

# BONNER BEITRÄGE ZUR ANGLISTIK HERAUSGEGEBEN VON PROF. DR. M. TRAUTMANN HEFT XV

# Die Sprache der altenglischen Glossen im Ms. Harley 3376

von

Dr. Paul Boll

# Über Erhaltung des altenglischen kurzen und langen œ-Lautes im Mittelenglischen

mit einer Untersuchung über das aus altenglischem eo, ēo entstandene kurze und lange mittelenglische æ

von

Karl Daniel Bülbring

Bonn 1904

P. Hanstein's Verlag



nazing des amenghschen kultzen

case Uniorations that documentational states of the contraction of the

Smill maniel Bunding

# Die Sprache der altenglischen Glossen im Ms. Harley 3376

von

#### Dr. Paul Boll.

### Litteraturangaben.

B. T. = Bosworth-Toller, Anglo-Saxon Dictionary. Oxford 1882-92.

Brown = Brown, Die Sprache der Rushworth-Glossen und der mercische Dialekt, I. II. Göttingen 1891—92.

Bülbring = Bülbring, Altenglisches Elementarbuch. I. Teil: Lautlehre. Heidelberg 1902.

Cosijn = Cosijn, Altwestsächsische Grammatik. Haag, I 1883, II 1886.

Grein = Grein, Sprachschatz der angelsächsischen Dichter, I. II. Kassel und Göttingen 1861-64.

Hardy = Hardy, Die Sprache der Blickling-Homilien. Leipzig 1899.

Kluge, Etym. Wb. = Kluge, Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache. Strafsburg 1899.

Kluge-Lutz = Kluge und Lutz, English Etymology. Strafsburg 1898.

Lindelöf = Lindelöf, Die südnordhumbrische Mundart des 10. Jahrhunderts in den Bonner Beiträgen zur Anglistik, X.

Napier = Napier, Old English Glosses. Oxford 1900.

O. E. T. = The oldest English Texts, ed. von Sweet. London 1885.

Pog. = Pogatscher, Zur Lautlehre der griech., lat. und rom. Lehnworte im Altenglischen. Strafsburg 1888.

Sievers = Sievers, Angelsächsische Grammatik<sup>3</sup>, Halle 1898.

Skeat = Skeat, An Etymological Dictionary of the English Language, 3 Edition. Oxford.

Sweet Dict. = Sweet, The Students Dictionary of Anglo-Saxon. Oxford 1897.

U. G. = Streitberg, Urgermanische Grammatik. Heidelberg 1896.

W. W. = Wright and Wülckers Anglo-Saxon and Old English Vocabularies.

London 1884.

# Inhalt.

			Seite
Ein	leitun	g	1
		Lautlehre.	
		Erster Teil: Vokalismus.	
		I. Die Vokale der starktonigen Silben.	
A)		tändige Entwickelung der westgermanischen Vokale und thonge im Altenglischen	3
	1.	Die kurzen Vokale im Wortinnern (§§ 1-5)	3
	2.	Die langen Vokale im Wortinnern (§§ 6—10)	12
	3.	Die einfachen Vokale im Wortauslaut (§ 11)	17
	4.	Die westgermanischen Diphthonge (§§ 12—15)	17
B)	Früh laute	urenglische Beeinflussungen betonter Vokale durch Nachbar-	20
	1.	Ae. u statt o (§ 16)	20
	2.	Frühurenglische Kontraktionen zu Diphthongen (§ 17)	21
	3.	Einfluss der Nasale (§§ 18-22)	21
	4.	Erhaltung des kurzen und langen a durch Einfluß folgender Velare (§§ 23—24)	24
	5.	Die Brechungen (§§ 25-31)	26
	6.	Diphthongierungen von Vokalen durch vorhergehende palatale Konsonanten (§§ 31-37)	28
	7.	Der $i$ -Umlaut (§§ 38—52)	30
	8.	Kontraktionen meist nach Ausfall eines h (§ 53)	41
	9.	Der $u -  a^{\circ}  / w$ - Umlaut (§§ 54—57)	41
	10.	Einflüsse des anlautenden w auf folgende Diphthonge und Vokale (§§ 58—61)	43
	11.	Jüngere Palatalwirkungen (§ 62)	44
	12.	Dehnungen kurzer Vokale (§ 63)	45
	13.	Kürzungen langer Vokale (§ 64)	46

Inhalt.	7	7

		Seite
	II. Die Vokale der nicht starktonigen Silben.	
A)	Die Vokale der Stammsilben minder betonter Wörter	. 46
	1. Die Präfixe (§ 65)	. 46
	2. Die Schlußglieder von Kompositis (§ 66)	
B)	Die Vokale in den altenglischen Mittel- und Endsilben	. 48
	1. Vokalwechsel (§§ 67-69)	. 48
	2. Synkope von Mittelvokalen (§§ 70-72)	. 50
	3. Entwickelung neuer Vokale (§ 73)	. 52
	Zweiter Teil: Konsonantismus.	
	1. Labiale (§ 74)	. 52
	2. Liquidae (§§ 75—76)	. 52
	3. Nasale (§§ 77—78)	. 53
	4. Halbvokale (§§ 79—80)	
	5. Dentale (§§ 81—84)	
	6. Gutturale (§§ 85–87)	
	7. Gemination (§ 88)	. 58
	Tilonionalohuo	
	Flexionslehre.	
	Erster Teil: Deklination.	
I.	Deklination der Substantiva.	
	1. Die o-Deklination (§§ 89—93)	. 60
	2. Die $\bar{a}$ -Deklination (§§ 94—96)	. 65
	3. Die <i>i</i> -Deklination (§§ 97—99)	. 68
	4. Die <i>u</i> -Deklination (§ 100)	. 70
	5. Die <i>n</i> -Stämme (§§ 101—103)	. 70
	6. Kleinere Deklinationsklassen (§§ 104—106)	. 73
II.	Deklination der Adjektiva.	
2.2.	a) Starkes Adjektivum (§§ 107—109)	. 73
	b) Schwaches Adjektivum (§ 110)	
	c) Deklination der Partizipia (§§ 111—112)	<ul><li>. 76</li><li>. 77</li></ul>
	d) Komparation der Adjektiva (§§ 113—114)	
de mente		
III.	,	. 81
IV.	Zahlwörter (§ 117)	. 81
**	Pronomina (§ 118)	. 81

### Inhalt.

						1	Seite
		Zweiter Teil: Konjugation.					
		A) Die starken Verba.					
I.	Die 1	Endungen (§ 119)		•			82
II.	Temp	pusbildung (§ 120—126)					83
	a)	Ablautende Verba (§§ 120—125)		٠			83
	b)	Reduplicierende Verba (§ 126)					85
		B) Die schwachen Verba.					
	1.	Erste schwache Konjugation (§§ 127—132)					86
	2.	Zweite schwache Konjugation (§§ 133—134)	a				90
	3.	Reste der dritten schwachen Konjugation (§ 135)					91
	4.	Kleinere Gruppen (§ 136)			•	•	91
Schl	lufs (§	§§ 137—141)					92
Zus	amme	nstellung der noch aufzuklärenden Glossen (§ 142)					99

# Einleitung.

Der Zweck der vorliegenden Dissertation ist, eine ausführliche Darstellung der Laut- und Formenlehre der Harley-Glossen zu geben. Diese dem 10. Jahrhundert angehörenden,¹) alphabetisch geordneten, aber unvollständig erhaltenen Glossen sind wegen mancher sprachlichen Eigentümlichkeiten von großer Wichtigkeit für die Kenntnis der altenglischen Mundarten, und deshalb verlohnt es sich wohl der Mühe, sie in eingehender Weise zu behandeln. Sie sind dem Manuskript Harley Nr. 3376 (des Brittischen Museums) entnommen und abgedruckt in Wright und Wülkers Anglo-Saxon and Old-English Vocabularies. London 1884, Seite 192—247.

Über diese Glossen haben gehandelt: 1. die Herausgeber in dem Vorwort zum Glossar, Seite 192 Fußenote: It is, in the original, a glossary of difficult and uncommon Latin words, explained in Latin; but to the Latin explanations the compiler, or others, who possessed the manuscript after him, have added a considerable number of interpretations in English of the time.

- 2. Lübke, Archiv 85, 403—409 oben, wo er die Verwandtschaft der Harley-Glossen mit anderen, ebenfalls bei Wright und Wülker abgedruckten Glossen nachweist.
- 3. Pogatscher, A. f. d. A. XXV, 10: Die Harley-Glossen enthalten verschiedene Glossen aus dem sogenannten Marcellus-Text der Peter- und Paul-Akten.
- 4. Bülbring, ABeibl. XI, 101 ff. und in der Einleitung zu seinem 'Altengl. Elementarbuch' § 27, Absatz 4: Ein im Manuskript Harley 3376 (des Brittischen Museums) unvollständig

<sup>1)</sup> Vgl. in der Ausgabe von Wright und Wülker die Einleitung zum Glossar, Seite 192.

erhaltenes Glossar aus dem 10. Jahrhundert ist stark mit sächsischen Patoisformen durchsetzt.

Ich möchte diesem auf Grund einer genauen Durchsicht noch hinzufügen, daß der vorliegende Text stellenweise arg verderbt ist: einerseits sind graphische Entstellungen häufig, und die lat. Lemmata wie die altengl. Interpretamente an manchen Stellen ganz unklar, andrerseits ist oft ein Zusammenhang zwischen beiden garnicht vorhanden und nicht selten den Gesetzen der Kongruenz keine Rechnung getragen; zu bemerken ist noch die häufige Übertragung der lat. Endung auf die altengl. Glossen. Auf diese Ungenauigkeit ist, so weit möglich, an passender Stelle stets hingewiesen worden. Alles übrige aber, was mir aufzuklären nicht gelungen ist, habe ich in einer übersichtlichen Liste am Schlusse der Einleitung zusammen gestellt.

Verbesserungen zu diesem Text haben gegeben:

- 1. Wright und Wülker als Anmerkungen zu den Glossen.
- 2. Sievers, Anglia XIII, 319—321.
- 3. Schlutter, Anglia XIX, 103 ff., 461 ff.; XX, 136 ff., 381 ff.; XXVI, 286 ff.; Journal of Germ. Phil. I, 59 ff., 312 ff.
- 4. Holthausen, Anglia XXI, 235 ff.; ABeibl. IX, 33 ff.
- 5. Napier, Old English Glosses, in einzelnen Anmerkungen.

Was nun die Anordnung des Stoffes anbetrifft, so habe ich mich in der Lautlehre ziemlich eng an Bülbrings 'Altenglisches Elementarbuch' angeschlossen, während ich in der Formenlehre der 'Angelsächsischen Grammatik<sup>3</sup>' von Sievers gefolgt bin.

Zum Schlusse möchte ich nicht vergessen zu bemerken, daß ich der stets liebenswürdigen Hilfe von Prof. Dr. Bülbring manche wertvolle Ergänzung und Berichtigung verdanke und ihm deshalb hohen Dank schulde. Zu Dank verpflichtet bin ich ferner den Herren Prof. Dr. Napier und Prof. Dr. Sievers, die mir auf eine Anfrage hin in freundlicher Weise in manchen Punkten Aufklärung gegeben haben.

Hie und da sind einzelne Fehler von Wülkers Ausgabe auf Grund einer partiellen Kollation von Prof. Bülbring verbessert; die Stellen sind jedesmal kenntlich gemacht.

# Lautlehre.

Erster Teil.

### Vokalismus.

- I. Die Vokale der starktonigen Silben.
- A) Selbständige Entwickelung der westgerm. Vokale und Diphthonge.
  - 1. Die kurzen Vokale im Wortinnern.

a

- § 1. Wg.  $\alpha$  (= as. ahd. got.  $\alpha$ ) ist in den Harl. Glossen normalerweise zu  $\alpha$  erhöht, wie im Ws. Es kommt vor:
- a) In ursprünglich geschlossener Silbe. 1. Im Sing. Prät. der st. Verb. IV. V. Ablautreihe: fortræd 211, 24; wæs 222, 29; 226, 3; 236, 43; 238, 41; wræc 227, 6. Hierher gehört auch das graphisch entstellte tōsomne geræt 208, 32 'congelauerat'; es steht für -geræc, worüber Förster, Archiv 85, 189 und Pogatscher, A. f. d. A. XXV, 10 zu vergleichen sind.

Sonstige Belege: æfwendla¹) 223, 1; æfter 219, 17; ætgār 235, 15; bæċpearm 231, 41; cnæp 238, 33; cræftas 212, 15; lēopcræfte 230, 13; cræftig 234, 29; cræt 215, 22; horscræt 194, 26 (neben den Dat. Pl. crætum 239, 29, cretum 237, 7); dæghryne; 224, 33; dæglican 224, 31; dæglicum 224, 30 'diurnum' zeigt den Einfluß der lat. Endung, ebenso dægrynum 224, 29; dægwine 232, 14; dæl 193, 5 'baratrum'; dræstig 238, 20; fædren 225, 8; wegen gemetfæst 244, 9, gefæstnad 238, 42, āfæstnie 208, 24, āfæstnode 239, 16, fæstnung 202, 17 sieh § 23, 2b; fæþm 216, 22; frætwunga 215, 13; gærsgrēne 199, 24;

<sup>1)</sup> Zu korrigieren in æfwérdla, vgl. Sievers, Anglia XIII, 320.

gærstūn 215, 41 (mit Metathesis des r); græft 203, 28; hæf 236, 42 'fermentum'; hæft 198, 40; hæftling 199, 2; embhæfb 212, 1; ræġlsćeāra¹) 241, 40; hwæt 226, 30; ġemæċ 207, 32; ģemæčlič 214, 19; unģemæčcre 223, 35; unmæģnes 234, 14; mældropa 240, 9; mælsćeafa 198, 28; mæst 211, 6; mæstling 227, 10; mæstlon 199, 30 'carceria'; sćohnægl 205, 18; næster 202, 1; pæþ 197, 25; prættigustan 197, 17; smæč 225, 16; snægl 216, 17; snæglas 212, 30; spæc 243, 23; spærnes 244, 6; éndestæf 231, 9; hegstæf 205, 31; stæþhlēpe 224, 23; gestæþþig 209, 20; getælcircul 204, 42; getælwīs 207, 40; tæppere 202, 14; gebæf 211, 30; pæs 201, 26; 235, 8; 236, 2; pæslič 206, 1; 208, 34; pæslicum 207, 24; þæslæčan 208, 35; ģeþæslæčah 208, 35; ģeþæslæch 208, 6; wælgrim 245, 3; wær 202, 16; wærgēapnis 192, 1; wærlič 201, 40; wærsćipe 202, 4; wæsp 237, 29 (aus wæps, vgl. dazu Bülbring, § 484 Anm. 3, § 520); wæstm 215, 8; 244, 8; ģewæstmbærian 238, 23 (vgl. dazu Sievers, Anglia XIII, 321); wæstmbærnes 237, 3; wæstmbærne<sup>2</sup>) 244, 10; wræċlāstaþ 233, 38; wræcsīþe 3) 231, 5 'exiliata, consumpta'; wræþstuþum 245, 28.

Diesen Beispielen schließen sich folgende Fremdwörter an: mæsselāc 237, 2 (= lat. missa, rom. messa, vgl. Pog. §§ 93, 110; Morsbach, Litbl. 1889, Sp. 98 f.). Wegen tæflaþ 212, 21 ist auf Pog. §§ 184, 272 zu verweisen.

Anm. 1. Wegen der Form heġstéald 211, 11 sieh Lindelöf, § 11.

Anm. 2. Auffälligen, noch nicht genügend aufgeklärten Diphthongen zeigt sleachče 228, 26; vgl. Cosijn, § 3.

b) In offener Silbe vor einem ursprünglich palatalen Vokal. Belegt sind: bæcering 214, 40; brægen 202, 33, 43; hæferbite 198, 16; hæferblæta 194, 17; hæfergāt<sup>4</sup>) 199, 4; glæteriendum 239, 35; læte 223, 21; mægna<sup>5</sup>) 223, 43; wætergelæt 211, 13; wæterprūh 200, 14. Vor Secundär-Palatalen steht einmal æ in æceras 202, 34. Dagegen kommt vor hellem Vokal a vor in dalisére 221, 3, Dat. Sg. von dalisé, das wohl = lat. dedaleus ist; vgl. Georges I, 1752/53.

Anm. babiger 193, 1 ist kein ac. Wort und ist daher zu streichen, Sievers, Anglia XIII, 320.

<sup>1)</sup> Bessere hræġlsćeāra, nach Sievers, Anglia XIII, 321.

<sup>2)</sup> Nach Sievers, Anglia XIII, 321 ändere in wæstmbærnes.

³) Ist wohl in wræcsīþode zu emendieren.

<sup>4)</sup> Trenne hæfer, gāt, Sievers, Anglia XIII, 320.

<sup>5)</sup> S. Sievers, Zum Ags. Vocalismus, Seite 23 Fussnote.

- § 2. Wg. e (= as. ahd. e) ist im Ae. zu engem e geworden. Die Harl. Glossen haben bis auf wedwella 240, 45 und abgesehen von der Dehnung des Vokals vor gewissen Konsonantenverbindungen Fälle, die ich hier mit anführen werde stets e. Es findet sich:
- 1. Bei den stark. Verb. III., IV. V. Ablautreihe. Belege: bulberende 195, 37; helmberendum 243, 40; tōberstaþ 229, 14 (mit Metathesis des r; wegen Nichteintretens der Brechung vgl. Bülbring, § 132 Anm.); ūp ābrecaþ 229, 13; tōbrecþ 211, 34; etan 231, 2; wiþermet 228, 42; wiþmeten 207, 35; āsćrepan 227, 1; tredend 197, 9; forweren 1) 217, 15; āwrecen 233, 16.

Im Zusammenhang hiermit führe ich das Prät. onféng 214, 9 an; vgl. dazu Sievers, §§ 394, 395 Anm. 1 und Streitberg, U. G. pg. 168, 331.

2. Außerdem in befer 201, 4; belle 198, 8; bera 194, 9; mūþberstung 242, 33 (mit Metathesis des r); cwedel 221, 32; edhwyrftum²) 237, 44; edwīt 233, 21; efenéalda 209, 10; efenēče 214, 27; efenlič 207, 19; geefenlicad 207, 34; efenstāledan 208, 26; efenwēģe 228, 43; efn 214, 28; emlīče 228, 33; geemnettende 208, 2; etol 226, 1; félde 218, 34; féldwōp³) 196, 23 'bradigatio, ploratio, campi'; feleferð⁴) 203, 11; felga 198, 24; felt 203, 10; wegen gesen 'exta' 231, 39 vgl. Schlutter, Anglia XIX, 103 und Fußnote; helm 200, 37; 243, 37; helmas 243, 34; helmbēres 243, 38; helmberendum 243, 40; helme 200, 41; helmes 200, 38; leþerwyrhta 196, 37; medo 217, 44; medomlīče 222, 4; medumestan 232, 26; méldadan 219, 38; tūnmélde 215, 33; āmetend-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Gehörte ursprünglich wohl einer anderen Ablautsklasse an, vgl. Sievers, § 382 Anm. 3.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Kongruiert aber nicht mit lat. reditu, die falsche Endung -um entstand unter Einfluss von vorausgehendem *ģesāligum*; vgl. § 97.

<sup>&</sup>lt;sup>3)</sup> Schlutter, Anglia XXVI, 291 und Journal of Germ. Phil. I, 319 ändert die ae-Glosse in  $olfendw\bar{o}p$ . Ich möchte diese Verbesserung ablehnen, weil  $f\acute{e}ldw\bar{o}p$  eine korrekte Interpretation von lat. 'ploratio campi' ist und in dieser Form und Bedeutung noch öfter vorkommt (vgl. die Belege bei Schlutter). Daher wäre es doch sehr auffallend, wenn in allen Fällen eine graphische Entstellung vorläge.

<sup>4)</sup> So noch belegt WW. 117, 33; 380, 7; ferner begegnet es Ep. 1027 in der Form felofearb; Corp. als feoluferb. Vgl. dazu den ausführlichen Artikel von Schlutter, Anglia XXVI, 288.

licor 207, 18; wifmetenes 207, 37; gemetfæst 244, 9; gemetlič 244, 39; plega 211, 16; lewisplega 1) 202, 32; seglbosm 199, 22; seglbosmas 199, 23; selfbona 194, 18; setle 225, 25; forsewenlièra 222, 42; smeruhearm 231, 40; snel 232, 3; spel 234, 32; spelboda 202, 25; stela 216, 32 (neben einmaligem steola 202, 11, sieh § 55 b); geswegran 210, 6; geswebrade 209, 14; swebrede 235, 33; geswepredon 233, 9; geter 2) 223, 19; 224, 41; 229, 30; scipter 3) 195, 1; télde 4) 205, 20 'claus, lignum tentorii'; teter 5) 192, 13 'balsis'; getred 209, 11; pegn 205, 34; wichein 194, 8; berséel 192, 3 (mit Metathesis des r; wegen des ungebrochenen Vokals vgl. Bülbring, § 132 Anm.); wefl 205, 23; wefta 205, 32; 219, 19; weftan 219, 20 (wegen der Endung ist § 101 zu vergleichen); orweg 6) 220, 36; wega 207, 10, 12; gewelegade 224, 43; welig 224, 28; welrum 195, 32; werednes 225, 21; weredre 225, 17; weredum 225, 19; wegen férdwerod 229, 1, werud 204, 4 ist Pogatscher, A. Beibl. XIII, 14 ff. zu vergleichen; wesend 195, 26; towesnes 224, 11; godwreines 236, 1. Diesen Wörtern schließen sich folgende Fremdwörter an: derodine 194, 38 (ist vielleicht aus lat. teredinem durch Umdeutung mit Anlehnung an ae. derian entstanden, so Pog. § 317); elpenbān 225, 37 < lat. \*elpandus, Suffixbildung nach got. ulbandus, s. Kluge, Etym. Wb. unter 'Elephant'; segnbora 225, 14, wo das e einem cl. lat. i (und nicht einem i, so Hardy § 33), rom. e entspricht, Pog. §§ 79, 80, 81; templière 236, 3, Genet. Sg. von templiè, abgeleitet von templ = lat. templum, vgl. Pog. §§ 125, 126.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Was ist aber *lewis*? Nach Napier ist vielleicht das anlautende l abzutrennen und in l = uel zu ändern, und *ewis* steht möglicherweise für  $\bar{e}wis\acute{c}$  = ws.  $\bar{e}wis\acute{c}$ .

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Vgl. dazu Schlutter, Anglia XIX, 473.

<sup>3)</sup> Sievers, Anglia XIII, 320 emendiert séipteru.

<sup>4)</sup> Vielleicht eine Entstellung von  $teltr\bar{e}o(w)$ ; vgl. WW. 13, 29 clus (= claus = clavus),  $teltr\bar{e}o$ ; WW. 262, 25; 368, 2 claus,  $teltr\bar{e}$ . Denkbar wäre auch, daß nur der lat. Genet. (tentorii) glossiert worden ist.

<sup>&</sup>lt;sup>5)</sup> Schlutter, Anglia XIX, 473 ändert teter in geeer, das meines Wissens sonst nicht belegt ist, während teter in der Bedeutung 'zitteroch' noch öfter vorkommt, sieh die Belege bei Schlutter.

<sup>6)</sup> Oder horweg 'devia', so WW. 17, 16. 384, 40? orweg kann unter dem Einfluss des vorhergehenden orwegnes entstanden sein.

i.

- § 3. Wg. i (= as. ahd. got. i (ai) ist zu engem i geworden; daneben begegnet auch y, s. die Belege in § 60 Anm. Mit einbegriffen sind die Fälle mit späterer Dehnung des Vokals vor gewissen Konsonantenverbindungen.
  - a) Wg. i vor oralen Konsonanten.

Es findet sich:

- 1. Bei den stark. Verb. I. Ablautreihe: ābličen 221, 19; ādrifene 227, 19; forgniden 218, 39; ģegniden 222, 17; āgnidene 1) 220, 24, 'detritu rugine'; beswičenre 238, 1.
- 2. In sonstigen Fällen: wudubil 235, 5; twībile 2) 194, 36 'bipennis securis'; bita 244, 17; hæferbite 198, 16; ābiterie 3) 230, 37; bitelum 196, 17; zu bið 218, 38, biþ 233, 35; 239, 13 vgl. U. G. Seite 317; číldclāþas 216, 9; cliþa 4) 201, 8; cwidas 212, 42; drisne 199, 8; film 203, 13; fisćwelle 194, 23; geflit 201, 39; frisća 5) 196, 3 'butium'; glitenaþ 239, 32; forgnidennes 211, 23; hilte 199, 21; ile 197, 24; ilas 197, 12; geilleroccad 6) 214, 44; liferlæppa 238, 30; lim 197, 14, 16; liþerlicum 247, 4; mičgerne 7) 233, 43; midlene 232, 38; midsīþige 206, 41; midfērdan 207, 4; misbröden 224, 21; misfadunga 233, 5; mislimp 232, 40; misþīhþ 218, 10; onmitta 230, 11; nigantēoþa 204, 41; niþer 213, 7; pis 8) 198, 13 'cannabum'; ēoredgerid 229, 1; ridda 228, 37; rift 195, 3; risn 202, 42; sćinu 216, 3; sćipe 195, 11; sćiphere 205, 26; sćiplicum 205, 27; sćipter 195, 1 (s. § 2); sćrid

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Schlutter, M. L. N. XIV, 301 ändert in detrita rubigine, āgnidenre; danach wäre vom Glossator nur das lat. Part. Perf. berücksichtigt worden; vgl. noch WW. 17, 19 detriturigine, āgnidine.

<sup>&</sup>lt;sup>2)</sup> Muss doch wohl in *twībill* korrigiert werden; siehe folgende Belege: WW. 141, 27 bipennis, *twībille*; WW. 143, 30 bipennis, *twībill*; WW. 361, 6 bipinnis, *twībill*; Napier 22. 31 bipennes, *twībill*[*es*] und Fussnote.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>) Glossiert aber das lat. exasperat, 3. Sg. Ind. Präs.

<sup>4)</sup> Oder 7? Vgl. Kluge, Etym. Wb. unter 'Klette' und Pogatscher, A. f. d. A. XXV, 8.

<sup>&</sup>lt;sup>5)</sup> Vgl. hierzu die Bemerkungen Schlutters, Anglia XIX, 495; Anglia XXVI, 293; Journal of Germ. Phil. I, 65.

<sup>6)</sup> Siehe dazu die Ausführungen Schlutters, Anglia XIX, 485.

<sup>7)</sup> Wegen der Komposition des Wortes ist Sievers, § 216 Anm. 2; U. G., S. 121; Schlutter, Anglia XXVI, 304 zu vergleichen.

<sup>8)</sup> pis steht vielleicht für bis und die Glosse wäre so zu ändern: cannabum, ł (canna)-bis, hænep; so nach Napier.

200, 10; séridum 239, 29; gesib 208, 28; 211, 20; unsibbab 219, 43; sibbe 208, 30; gesibbum 217, 28; sigl 195, 36; siccitan 211, 43; sicol 193, 9; sicul 234, 45; sife 215, 5; sift 215, 4; sigor 235, 39; ríngsittendra 204, 39 (sieh unter § 3, b); slite 205, 1 (oder \(\bar{\(\bar{\(\gamma\)}\)}\); smittodan 244, 42; smipl\(\bar{\(\bar{\(\bar{\(\gamma\)}}\)}\) \(\bar{\(\bar{\(\gamma\)}}\); gesmiđodum 234, 26 'fabrefactum' zeigt den Einfluss der lat. Endung; topsticca 219, 3; gestille 204, 14; swift 232, 5; swipena 239, 45; getilde 211, 41; tilia 210, 13; getilp 211, 39; twiccian 199, 38; twiga 194, 41, 43; twigu 202, 11 (vgl. dazu § 58); cándeltwist 228, 21; piccap 219, 7; picce 213, 5; piccum 218, 34; pistlum 199, 32; priga 194, 43; wič 200, 20; wičža 196, 18, 36; gewif 245, 44; wifel 198, 20; \(\overline{a}\)swica \(^1\)) 219, 35 'desertor';  $r\overline{x}de$ -wiga 228, 38; wilde 226, 14; willendlīče 222, 20; wilsumlić 219, 41; dægwine 232, 14; wistfullian 228, 34; inwitful 224, 37; gewitleasa 242, 28; wipercora 223, 8; wiperhyčgende 228, 18; wlips 192, 11; wlita 243, 25; wlitan 243, 26; ģewlitegah 243, 35; ģeunwlitegad 238, 16; wlitig 227, 12; ģewrit 217, 7 'cyrographum' muss mit folgendem ræden kontrahiert werden.

Von Fremdwörtern gehören hierher čip 197, 5. 201, 20 = lat. cippus, siehe Holthausen, A. Beibl. IX, 34; clifæhtig 205, 33 = lat. clivosus, vgl. Holthausen, A. Beibl. IX, 34; ciričličre 225, 43, Dat. Sg. von čiričlič, abgeleitet von čiriče, das auf griech. κυσιακόν zurückgeht, vgl. Kluge, Etym. Wb. unter 'Kirche' und Pog. § 239; getælcircul 204, 42 = lat.-circulus, Pog. § 127. tīdscriptor 204, 17 = lat.-scriptor; tigele 239, 11 'figulum' aus lat. \*tēgilla, Pog. §§ 11, 114.

b) Wg. i vor langem oder gedecktem Nasal. Belegt sind:

gebind 232, 33; blindre 204, 6; āblinne 204, 14; bringap 236, 30; forābringap 229, 14; bringe 231, 13; čimbing 206, 12; angin 199, 11; anginne 231, 15; grimre 222, 35; grint 227, 21; hindbrēr 229, 7; embhrinċp 212, 38; wīngéard-hringas²) 213, 17; embhringed 209, 13; ringsittendra²) 204, 39; incan 202, 23; incleofa 198, 5; 203, 23; inbūend 210, 13; incempa 207, 6; mislimp 232, 40; ģelimplican 208, 33; ģelimplīče 207, 23; rind

<sup>1)</sup> Vgl. die Fußnote von Wülker: The Glossator means æsćwiga.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Vgl. hierzu Schlutter, Anglia XX, 387.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Ändere in *hrínġ*-, Sievers, Anglia XIII, 320.

204, 18; rínda 213, 1; rínde 216, 5; ríndum 217, 26; simle 220, 2; síndor 200, 24; walcspinl 1) 198, 1; spinl 245, 21; spinle 245, 23; ūpspríngas 239, 25; ūspríngende 217, 38; sprinca 204, 37; stinch 242, 9; ūswíndah 211, 17; gehínd 213, 9; híng 202, 23; híngstöw 207, 14; ēastnorðwínd 195, 18; locgewind 199, 7; windel 200, 7; gewinna 228, 17; wiherwinna 228, 17; winnende 208, 38; samwinnendan 211, 8; gewinnum 208, 37.

#### 0.

- § 4. Wg. o (= as. ahd. o, got. u ( $a\acute{u}$ ) ist zu engem o geworden. Es findet sich:
- 1. im Part. Perf. der stark. Verb. II., III., IV. Ablautreihe: beboden 206, 39; ābogene 222, 9; ģegoten 245, 22; ģendgotene 246, 8; ūtālocan 233, 35; ūp ālocene 229, 16; belocenum 211, 31; tōslopen 220, 10; tōslopene 222, 9; ģesoden 241, 18; forsworcen 246, 6; forsworfen 218, 38; ofertogen 209, 35; þurhtogen 210, 29; āwórden 194, 27; ģewórden 226, 27; āworpenra 221, 24; tōworpne 219, 33.
- 2. In folgenden Wörtern: boga 198, 4; sadolboga 199, 40; bebohte 200, 29; ābolgennes 230, 19; bolla²) 201, 24 'catus, ingeniosus'; 212, 12; 214, 41; bolle 212, 23; bolster 202, 38; 208, 1; hēafodbolstor 199, 10; bor 220, 3; wāpenbora 193, 17; borg 237, 37; unbrochéard 218, 14; hándcopsas 195, 9; swēorcopsas 195, 8; wipercora 223, 8; heort-copa 199, 35; crop 202, 12; croplēċ 205, 12; croppas³) 213, 18; doxum 239, 36; drohtige 212, 35; mældropa 240, 9; flotlicum 205, 27; fnora 200, 9; 213, 21; foresċēawung 209, 24; 211, 26; foreteohþad⁴) 219, 31; forðbríngaþ 229, 14; forþgegýrdu 195, 39 'bullas'; forðrihte 222, 30; forþsīþ 231, 10; fórþan 220, 43; forþy 228, 32; unforfeored⁵) 231, 33; godcúndre 220, 41; godlican 220, 40; godlicum 221, 16; godweb 197, 23; 212, 29; 234, 20; godwreines

<sup>1)</sup> Ist nach Sievers, Anglia XIII, 320 in dalcspinl zu ändern und in zwei selbständige Nomina zu trennen.

<sup>2)</sup> Wo ist ein Zusammenhang?

<sup>3)</sup> Sieh hierzu Schlutter, Anglia XX, 387.

<sup>4)</sup> Andere in foreteohhad nach Sievers, Anglia XIII, 320.

<sup>&</sup>lt;sup>5)</sup> Zu unforfeored 'extricabile' vgl. die Belege bei Napier: 2061 inextricabili, unforedliere; 2398 inextricabili, unforedlieum; 5069 inextricabile, unforadlieene. Darnach wäre unforfeored in forfeored zu ändern, und letzteres könnte aus forfored verschrieben sein.

236, 1; góldþrædas 196, 26 (mit gedehntem Vokal vor -ld); gorst 227, 5; gropa 1) 204, 3; hofa 226, 4; forhogige 221, 2; hogu 216, 45; forhogung 211, 25; hol 201, 33; āholad 231, 1; holu 201, 36; holm 201, 13; holmas 229, 3; horh 240, 8; bōchórd 194, 12 (mit gedehntem o vor -rd); horscræt 194, 26; hortan 234, 37 'facinia'; horwe 203, 40; hosp 198, 2; 234, 35; loc 204, 21, 32; 215, 31; clūsterloc 205, 42; jeloccade 218, 24; loccas 215, 35; līgloccum 239, 27; locgewind 199, 7; locu 202, 8; lofsáng 235, 17; logbor 197, 2; lotwrænč 217, 33; loha 210, 25; ēastnorāwind 195, 18; ģenotad 247, 7; ofer-swībestre 224, 39; ofet 242, 3; 244, 8; geopenadon 222, 15; rocceteb 229, 19; roderlica 229, 32; rop 211, 5; 231, 40; ropwærč 211, 12; smoc 210, 25; stoppa 195, 21; bocarađ 216, 37; ģebofta 212, 5; poladest 236, 22; gepota 192, 19 'barritus'; proc 219, 6; prop 207, 14; \(\bar{a}\)brot 234, 13; \(\beta\)rotbolla 204, 10; \(\alpha\)séprote 236, 40; ābrotu 224, 40; 234, 17; wórd 218, 36; wórdsomnere 212, 27; geworhte 226, 24.

Ferner findet sich o in mehreren Fremdwörtern: boxa 194, 7 = vg. lat. boxus; coper 217, 9, copor 210, 21 = vg. lat. coprum, Pog. §§ 146, 148, 149; córntrēowes 217, 25 = lat. cornus, Pog. § 146; geolecrog 239, 31 = lat.-crocus, Pog. §§ 147, 149; sēmotu 246, 10 'fustrum'²) = lat. -motus; orel 205, 2 = mlat. orale nach Pog. § 152 B, 2 b; toroc 224, 38 = lat. turachium.

3. In dem betonten Präfix or- (= got. us-); belegt sind: orleahter 223, 15; ormōdnes 223, 5; oroþ 240, 2; ortrēownes 221, 40; ortȳdre 226, 20; orþie 210, 2; orweġ 220, 36 (oder horweġ? s. § 2); orweġnes 220, 34.

Anm. 1. obestum 210, 18 ist kein ae. Wort, sondern ein lat., vgl. Sievers, Anglia XIII, 320.

Anm. 2. thorie 225, 9 'dosmui' (von Wülker irrtümlich in domui geändert) ist nach Holthausen, Anglia XXI, 238 Fußnote griech.  $\delta o \zeta \mu o \iota$  entsprechend und in  $d \bar{o} m e$  zu emendieren.

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup> Mnd. grope, vgl. Mnd. Wörterb. II, 153. Wo ist aber ein Zusammenhang in der Glosse: congium reddit, tala, uel myčel gropa?

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Verderbt aus 'flustrum' = motus maris, vgl. die Belege bei WW. und Napier.

- § 5. Wg. u (= as. ahd. got. u) ist zu engem u geworden. Mit angeführt sind die Fälle mit Dehnung des Vokals vor gewissen Konsonantenverbindungen. Es findet sich:
- 1. Bei den stark. Verb. II., III. Ablautreihe: āclúngre¹) 239, 37; ācrummen 236, 13; onfúnden 232, 18; ġegrúnden 234, 30; 243, 3; forgrúndenum 206, 8; angunnenan 213, 41; ġehwurfan 229, 35; ġerunnen 214, 11; āsprúngen 217, 39; āsude 230, 24; āswúnden 227, 32; 228, 23; embþrúngen 209, 13; ġeþúngen 228, 1; tōwurpan 229, 36.
- 2. In folgenden Fällen: burhsteal²) 205, 36 'cliuium'; burhrūnan 245, 16; bulberende 195, 37; búrne 198, 10 (= 'candelle'?); mētercúnd 201, 11; ācunnod 232, 24; dun 192, 5; dunfealu 202, 36; flugul 244, 29; es begegnet noch einmal WW. 244, 24;³) onfúnde 207, 21; onfúndennes 232, 20, 25; grúndstānas 203, 34; húndahūs 198, 29; húngerlière 235, 43; lustbærnes 218, 33; ģelustfullesta 220, 5; múndlēow 214, 1; plucciaþ 200, 6 (daneben die 3. Pers. Ind. Präs. ploccaþ 222, 40); wúng⁴) 200, 39 'cassidile'; onsprúngennes 225, 39; stulur 245, 43; wræþstuþum 245, 28; sulhbēam 196, 1; súndgýrd 195, 11; túngelwītegan 228, 30; ungeréord 193, 3; ungeþwæra 223, 10; unweorþlican 216, 28; ģeþúngenlīče 227, 43; ģeþúngennes 222, 2; 225, 26; 234, 8; þurh 231, 1; wúldorbēagum 243, 41; wurman 223, 35.

Anm. 1. Nach Napier ist burlis 195, 42 'burrus' wohl für burus (= burrus?) verlesen und ein lat. Wort.

Anm. 2. bulut 196, 27 'bresion' ist vielleicht aus lat. boletus entstanden, s. Cockayne, Leechd. II, 374.

<sup>1)</sup> Korrigiere āclúngne, Sievers, Anglia XIII, 321.

<sup>2)</sup> Schlutter, Anglia XIX, 463 ändert burhstegal; was ist aber -stegal?

³) Wülker liest flygul, indes hat die Hs. deutlich flugul. Nach Bülbring schrieb der Schreiber zuerst flēa (er wollte flēam schreiben, vgl. die vorhergehende Glosse). Dann tilgte er das e durch einen daruntergesetzten Punkt (e) und schrieb v darüber; da dieses v mit seinem unteren Teile in den oberen Teil des e hineingeschrieben ist, hat Wülker es für y verlesen; daß es aber kein y ist, geht aus dem Fehlen des Punktes hervor, der sonst in der Hs. über dem y steht. Das a hat der Schreiber in g verändert, so daß die Hs. flvgul hat, mit v für u.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Sievers, Anglia XIII, 320 bessert in púng, vgl. WW. 11, 20; 283, 8; 362, 34: cassidile (cassidele), pung.

Anm. 3. grundsopa 200, 8 'cartilago' ist ein lat. Wort, vgl. Schlutter, Anglia XIX, 104; Anglia XX, 386; Anglia XXVI, 293; Journal of Germ. Phil. I, 61; Steinmeyer, Ahd. Glossen IV, 124 Fußnote.

# 2. Die langen Vokale im Wortinnern.

 $\overline{a}$ .

§ 6. Wg.  $\bar{a}$  (= as. ahd.  $\bar{a}$ , got.  $\bar{e}$ ) ist in den Harl. Glossen fast ausnahmlos zu æ geworden, wie im Ws. Auch wo i-Umlautsbedingungen vorhanden waren, findet sich die Tonerhöhung zu æ, weswegen ich im folgenden die beiden æ zusammen behandelt habe. Belegt sind: \(\overline{a}cn\overline{o}sle\) 218, 4; 219, 8;  $\dot{g}ei\bar{e}cn\bar{o}sliendum$  218, 12;  $\bar{e}cn\bar{o}slum$  218, 6;  $\bar{e}gylt^{1}$ ) 232, 39; ālénines 234, 14; āmelnes 234, 14; āsćēadan 246, 2 'furfures'; \(\overline{a}\) \( prot 234, 13; \(\overline{a}\) \( prot u 224, 40; 234, 17; \(\overline{a}w\overline{a}de\) 230, 38; \(\overline{a}tlicum\) 226, 5; \(\overline{a}tnes\) 226, 11; \(blocksymbol{o}lostmb\) \(\overline{a}re\) 240, 30; blostmbæres 240, 31; helmbæres 243, 38; līġbæres 2) 245, 32 'fulmine ictus'; lustbærnes 218, 33; wæstmbære 236, 18; gewæstmbærian 238, 23 (vgl. § 1); wæstmbærnes 237, 3; so noch WW. 244, 10 (vgl.  $\S$  1);  $w\bar{i}gb\bar{e}re$  193, 18;  $geb\bar{e}ro$  227, 3;  $bl\bar{e}d$ 199, 41; blædas 239, 39; blædbylig 241, 33; blædre 201, 42; blædum 234, 11; hæferblæta 194, 17; nebgebræć 213, 21; bræćsēoca 3) 197, 3; brādan 243, 24 'frixiri'; brāde 243, 21; dād 226, 15; māndād 215, 30; māndāda 239, 44; dāde 214, 24; dædum 226, 29; fær 200, 43; færsēaþ 193, 6; grædig 209, 33; grādigum 217, 1; grāg 215, 38; æségrāg 204, 24; dungrāg 246, 4; dyrčegrāg 227, 37; hēafodhār 199, 6; wætergelāt 211, 13; ālētan 219, 37; ģelētan 207, 10; anlētenne 212, 2; ģelēton 239, 7;  $\dot{g}el\bar{e}tum$  207, 12;  $m\bar{e}\dot{g}$  211, 20;  $m\bar{e}\dot{g}c\bar{u}bre$  208, 29; mæģblēas 219, 8; dælmælum 244, 15; hēapmælum 201, 22; sticmwlum 244, 15; ģemwra 238, 37; mwre 205, 30; ģemwre 210, 14; mæberas 237, 35; mæbre 235, 3; rædas 209, 31; ræddon 232, 7; ræde 209, 30; ģerædod 234, 39; rædels 209, 5;

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Vgl. die Änderung Schlutters, Anglia XIX, 492 in *æġelit* und dazu Holthausen, Anglia XXI, 238.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Es fehlt die Kongruenz; das falsche s der Endung des ae. Wortes ist wahrscheinlich unter Einflus des auslautenden s des lat. Part. entstanden.

<sup>3)</sup> Vgl. dazu Schlutter, Anglia XIX, 484 und Holthausen, Anglia XXI, 237.

rædende 209, 28; rædlīče 215, 26; ræswian 205, 43; ræswung 209, 5; gesæligum 237, 44; gesælignesse 234, 41; geséræpe 206, 2, 3; spræč 234, 33; hearmspræč 198, 3; oferstælþ 208, 39; stræč 1) 224, 19 'rigor'; forswæld 234, 1; swæs 196, 9; geswæse 196, 12; swæsendo 237, 9; geswæslæċþ 196, 13; swæsum 225, 20; swæsunga 241, 24; tæl 196, 16; 220, 23; góldþrædas 196, 26; ungeþwæra 223, 10; manþwære 204, 43; geþwærie 210, 1; þwæriendum 214, 22; geþwærliere 217, 27; æwæde 230, 38; efenwæge 228, 43; twīwæge 194, 28; wæpenbora 193, 17; wæpenlæasre 230, 1; wæra 238, 11; wære 238, 18. Hieran schliefst sich das Fremdwort čæapstræte 241, 7, dessen æ einem lat. æ (stræta) entspricht, Pog. § 195; æ findet sich außerdem in stæertractere 207, 1, das noch der Aufklärung bedarf.

Abweichend steht für wg. ā der Vokal ē in fērum<sup>2</sup>) 200, 40 und dem fehlerhaften lēxnode<sup>3</sup>) 241, 21 neben dem Part. Perf. gelācnod 241, 10. Gehört hierher auch híndbrēr 229, 7? Vgl. Lindelöf, § 26 und Skeat, NE. Dict. unter 'briar'.

#### $\bar{e}$ .

§ 7. Wg.  $\bar{e}$  (= as. got.  $\bar{e}$ , ahd.  $\bar{e}$ , ia) ist zu engem  $\bar{e}$  geworden. Es liegt wahrscheinlich vor in  $w\bar{e}l$  209, 22,  $bew\bar{e}lde$  208, 17 'confectos, mixtos', vgl. Holthausen, A. Beibl. XIII, 16ff.  $\bar{e}$  findet sich außerdem im Fremdwort  $m\bar{e}terc\acute{u}nd$  201, 11 = lat. metrum, vgl. Pog. §§ 28, 74.

#### ī.

§ 8. Wg.  $\bar{\imath}$  (= as. ahd.  $\bar{\imath}$ , got. ei) ist zu engem  $\bar{\imath}$  geworden. Es findet sich:

1. Bei den stark. Verb. I. Ablautreihe: čīnende 221, 15; drīfe 227, 24; fordwīne 229, 34; fordwīnþ 235, 33; flīt 223, 46; flītaþ 222, 38; gegrīpe 199, 17; ætrīnþ<sup>4</sup>) 211, 38; mīþende 222, 18; tōslīt 222, 39; stīge 240, 21; āstīgende 213, 7; oferstīge 232, 45; oferstīhþ 232, 44; beswīċþ 227, 33; 237, 43; āswīfende 233, 7.

<sup>1)</sup> Oder stræe? vgl. A. f. d. A. XI, 125; P. Br. B. IX, 255; Cosijn I, Seite 4, 5; Napier, Fusnote zu Glosse 408, Seite 12.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Ist in Antiqua zu drucken, da es ein ae. Wort ist, vgl. die folgende Glosse: cassus (= casus),  $f\bar{\alpha}r$ , ferner Schlutter, Anglia XIX, 107.

<sup>3)</sup> Sievers, Anglia XIII, 321 korrigiert zu lēcnode.

<sup>4)</sup> Nach Sievers, Anglia XIII, 320 bessere in æthrīnp.

2. Sonst in dem betonten Präfix  $b\bar{\imath}$ -1), so in  $b\bar{\imath}g\acute{e}n\check{g}a$  210, 13; rödbīgénya 216, 6; bīgényestre 216, 30; bīgóngum 230, 28; bīsmerlič 243, 19; bīsmrung 201, 38; ferner in blībe 218, 36; unblībe 211, 18 (neben blĭs 198, 22 mit gekürztem Vokal nach Assimilation des auf den Vokal folgenden Konsonanten, sieh Bülbring § 342); čīþ 215, 9; drīting 218, 11; fīsting 237, 28; gīfre 209, 32; 226, 1; grīpul 198, 39; hīd 200, 34 'cassatum' (< \*hīgid kontrahiert, vgl. Skeat unter hide 4); oferhlīfung 228, 5; ġelēafrīs<sup>2</sup>) 243, 28; hlīsful 235, 21, hlīsfullestan 220, 39, hlīsfulne 235, 39 zeigen den Verlust des inlautenden j, vgl. Cosijn I, § 71; ģehwītad 221, 18; hwīt 194, 40; hwīte 194, 42; īdel 244, 12; āīdlad 200, 33; āīdlian 244, 13; īsen 237, 5; īsen $gr\bar{e}d$  236, 32;  $\bar{\imath}sengr\bar{e}gum$  236, 35;  $\bar{\imath}sern$  192, 6; 237, 21;  $h\bar{o}c$ īsern 235, 1; mearcīsern 200, 17; 202, 3; stempingīsern 203, 29; īsnodan 236, 19; līchamlicre 213, 26; līfe 206, 24; līm 195, 1; 203, 32; stānlīm 205, 9; ģelīmed 208, 31; ģemīdlad 242, 26; unmīdled 226, 37; āmīdludes 226, 28 (= 'effrenate'?); lándrīče 247, 6; rīfter 234, 44; scīnhīw 236, 20; scīnlāc 236, 8; scīnlācan 235, 8; sćīr 222, 43; sćīrbasu 193, 12; slīm 195, 19; stīģ 220, 36; stīb 225, 32; stīblicor 224, 20; biswīca 217, 32; beswīcung 224, 2; biswīcung 217, 33; swīgnes 211, 42; swīna 204, 2; ģefyllingtīd 207, 44; tīdsángas 198, 35; tīdscriptor 204, 17; tīman 207, 25; twine 194, 42 (< twizno entstanden, vgl. Kluge, Etym. Wtb. unter 'Zwirn'); herewič 201, 6; wifhād 237, 31; wifličes 237, 32 (= 'femineis'?);  $w\bar{i}gb\bar{a}re$  193, 18;  $w\bar{i}gli\dot{c}$  194, 5;  $\bar{a}nw\bar{i}gum$ 208, 36; gesćēadwīs 223, 33; gesćēadwīslič 223, 28; gesćēadwīsnes 223, 32; edwīt 233, 21; túngelwītegan 228, 30; wītgan 224, 27; wītern 199, 31.

Diesen Beispielen schließen sich folgende Fremdwörter an: čīpersealf 205, 11 = lat. cypros-; fīčbēam 243, 37 = lat. ficus; wīnbēam 245, 20, wīne 231, 37, wīngéardhōcgas 201, 31, wīngéard-hríngas 213, 17 = lat. vinum. — Vgl. hierzu Pog. §§ 127, 143.

3. Vor w in  $h\bar{\imath}wc\bar{u}dli\check{c}$  224, 41;  $h\bar{\imath}wged\bar{a}l$  224, 25;  $h\bar{\imath}whr\bar{\omega}denne$  225, 2;  $h\bar{\imath}wr\bar{\omega}den$  235, 40.

<sup>1)</sup> bī- hatte vielleicht schon im Wg. ī? Doch vgl. dazu § 11, 2.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Sievers, Anglia XIII, 321 ändert in *ģelēafhrīs* und trennt in zwei Substantiva.

 $\overline{o}$ .

- § 9. Wg.  $\bar{o}$  (= as. got.  $\bar{o}$ , ahd.  $\bar{o}$ , uo) ist zu engem  $\bar{o}$  geworden. Es findet sich:
  - 1. Im Prät. der stark. Verb. VI. Ablautreihe: tōslōh 214, 2.
- 2. Sonst in: ofblodene 217, 35; geblodgad 216, 2; blodgade 215, 44; blodgemóngum 220, 7; blodig 223, 18; blodsex 240, 17; blostm 240, 36; blostma 240, 22; blostmbære 240, 30; blostmbæres 240, 31; blostme 236, 34, 35; blostmum 240, 32; blowah 240, 26; blowende 240, 34; blowendum 243, 31; blowendlican 240, 28; blowendre 240, 27; bocgesamnunge 203, 15; bochórd 194, 12; bōclánd 247, 6; bōg 244, 2; bōgas 243, 29; bōgum 206, 14; brōporsleges 242, 18; æcnösle 218, 4; 219, 8; geæcnösliendum 218, 12;  $\bar{\alpha}$  cn $\bar{o}$ slum 218, 6;  $c\bar{o}$ corpanne 243, 23;  $cr\bar{o}$ gcyn 210, 39;  $d\bar{o}$ c<sup>1</sup>) 194, 27 'bigener'; drōsna 238, 25; laguflōd 202, 45; flōdenes 240, 44; flōdenum 240, 43; lageflōdum 203, 5; flōwen 240, 42; flowendum 240, 41; oferflownes 241, 1; gefogum<sup>2</sup>) 207, 30; tuddorfostre 219, 17; hórnfotedne 213, 22; growen 243, 32; hlose 3) 204, 2 'ceniluti'; hlōwende 195, 17; hlōwung 192, 7; 195, 13; wingéardhōcgas 201, 31; hōd 199, 18; hōltihte 4) 198, 3; gelōmlæch 242, 41; gelōmlič 243, 1; gelōmlican 243, 2; gelōmlicum 215, 24; gemoda 214, 18; anmoda 212, 8; geācolmodab 209, 18; ormodnes 223, 5; modseocnes 199, 35; motere 212, 16; gemot 209, 9; gemothūs 216, 35; oleččah 196, 14; olečče 219, 1; oleččeh 235, 25; ōlehte 218, 24; ōliččende 196, 15; ōliččung 196, 9; ōre 237, 21 'fodina'; ōweb 205, 23; wearhrōd 245, 39; rōdbīgénǧa 216, 6; sćōh 197, 34; sćōhnæġl 205, 18; slōh 220, 32; snōd 199, 3; 204, 19; sôt 5) 244, 33 'fuligo'; sinapstow 214, 4; stow 216, 35; píngstow 207, 14; ándfénge-stowe 213, 43; swolig 202, 19 'cau-

<sup>1)</sup> Vgl. WW. 456, 9 nothus, sādan wind, odde dooc, hórnungsunn; ferner Z. f. d. A. XXXII, 238 und Schlutter, Anglia XXVI, 292 Fußnote.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) = 'compagium'? Auch hier zeigt sich wieder der Einflus der lat. Endung.

³) Das lat. Lemma ist nach Sievers, Anglia XIII, 320 in ceni luti zu trennen; aber swīna hlōse entspricht dem lat. nicht. Nach Napier ist swīna hlōse als 'Schweinestall' zu fassen, und darüber ne. lewze, loose in Wrights 'Engl. Dial. Dict.' zu vergleichen.

<sup>4)</sup> Sievers, Anglia XIII, 320 trennt in zwei Wörter.

<sup>&</sup>lt;sup>5)</sup> Mit Akzent in der Hs. (Bülbring). Zu s. vgl. Kluge, P. Br. B. X, 442 und U. G., Seite 80.

matio';  $p\bar{o}denum^{\dagger}$ ) 203, 5;  $w\bar{o}da$  218, 14;  $w\bar{o}den$  245, 10;  $ellenw\bar{o}dian$  228, 16;  $w\bar{o}ds\acute{c}ipe$  245, 12;  $w\bar{o}p$  213, 33;  $f\acute{e}ldw\bar{o}p$  196, 23 (vgl. dazu § 2 Fuſsnote);  $w\bar{o}rap$  240, 38;  $w\bar{o}rhen$  215, 1;  $wr\bar{o}ht$  233, 27;  $wr\bar{o}htberend$  233, 26;  $wr\bar{o}htbora$  234, 36;  $wr\bar{o}t$  196, 33.

### $\overline{u}$ .

- § 10. Wg.  $\bar{u}$  (= as. ahd. got.  $\bar{u}$ ) ist zu engem  $\bar{u}$  geworden. Es findet sich:
- 1. Als Vokal der ersten Hochstufe bei den stark. Verb. II. Ablautklasse:  $\bar{u}p$   $\bar{a}l\bar{u}cp$  229, 25;  $\bar{u}t\bar{a}l\bar{u}cp$  229, 39;  $sm\bar{u}ge$  215, 28;  $p\bar{u}tende$  195, 17.
- 2. Sonst in brūnbasu 192, 16; inbūend 210, 13; būna²) 199, 27; būne²) 198, 12; nēhģebūr 212, 39; būrcot 216, 23; būrpēn 198, 6; clūdas 202, 7; clūt 206, 12; ādrūgie 220, 6; dūnelfa 201, 3; fūl 238, 13, 19; fūlan 203, 39; fūle 204, 1; oferhlūd 205, 25; hūsbryčel 205, 28; hūndahūs 198, 29; rūg 243, 37; rūm³) 221, 37 'differentius'; rūma 223, 25; burhrūnan 245, 16; rūst 229, 9; rūste 229, 10; rāwe⁴) 199, 8 'capillamenta'; sćūras 210, 16; strūde⁵) 237, 40; dēortūn 196, 29; gærstūn 215, 41; tūnmélde 215, 33; tūx 198, 9; tūxas 198, 30; prūh 198, 25; wæterprūh 200, 14; gepūf 243, 36; gepūfe 243, 33; gepūfan 243, 30; gepūfum 243, 42; pūsendféalde 212, 15; ūphlēapende 229, 15; ūpspríngas 239, 25; getrūwad 243, 6; ūt 227, 23; 229, 39 u. s. w.; ūtancumenra 232, 35; ūtene 231, 32; ūtgóng 231, 9; ūtlénda 233, 39; ūtléndan 233, 17; ūtsiht 223, 18.

Ferner steht  $\bar{u}$  in den Fremdwörtern  $cl\bar{u}sterloc$  205, 42 = lat. cl $\bar{u}$ strum, für claustrum, vgl. Pog. §§ 179, 182;  $cr\bar{u}$ sne 212, 24; 214, 36 = lat. crusna.

<sup>1)</sup> Schlutter, Anglia XIX, 110 ändert ohne Grund p. in  $w\bar{o}denum$ , da  $p\bar{o}den$  in der Bedeutung 'turben' mehreremale belegt ist, vgl. Holthausen, Anglia XXI, 233 und Pogatscher, A. f. d. A. XXV, 15.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Oder liegt ŭ zu Grunde? vgl. Sievers, § 278; Grein, unter 'bune' und Pogatscher, A. f. d. A. XXV, 7.

<sup>&</sup>lt;sup>3)</sup> Ist doch wohl in  $r\bar{u}medlicor$  zu ändern, vgl. das in derselben Glosse stehende  $t\bar{v}d\bar{c}eldlicor$ . Wegen der Komposition des Wortes vgl. § 66, c.

<sup>4)</sup> r. muſs zweifellos in  $r\bar{u}we$  emendiert werden, vgl. WW. 130, 35 capillamenta,  $r\bar{u}pe$  (die Hs. hat aber  $r\bar{u}we$ , s. Sievers Verbesserungen zu Ælfrics Glossar, Anglia XIII, 319; Zupitza, Archiv VII, 79, 89), odd drisne;  $r\bar{u}we$  ist Nom. Pl. von  $r\bar{u}h$  'behaart'.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>) Nach Sievers, Anglia XIII, 321 in strūdend oder -ere zu ändern.

- 3. Die einfachen Vokale im Wortauslaut.
- § 11. Alle haupttonigen kurzen Vokale sind im Ae. im Wortauslaut gedehnt.
- 1. Die kurzen Vokale in einfachen Wörtern:  $h\bar{e}$  226, 35 u. s. w.;  $s\bar{e}$  222, 5 u. s. w.;  $t\bar{o}$  230, 32 u. s. w.;  $p\bar{u}$  206, 37 220, 19.
- 2. Die kurzen Vokale im Auslaut erster Glieder von Zusammensetzungen, wenn das zweite Glied einen starken Nebenton hat, z. B. twīblēoum 194, 38; twīhīwe 194, 20; twītælgedun 194, 39.
- 3. Aus demselben Grunde ist in gelehrten Lehnwörtern der auslautende kurze Vokal der ersten Silbe gedehnt, wenn die zweite Silbe im Lat. den Hauptton trug; belegt ist sācerd 239, 23.
- 4. Auslautendes wg.  $\bar{o}$  ist im Ae. zu  $\bar{u}$  geworden:  $b\bar{u}t\bar{u}$  194, 32 ( $<*b\bar{o}$ - $tvv\bar{o}$ );  $h\bar{u}$  206, 37.

## 4. Die westgerm. Diphthonge.

#### ai.

- § 12. Wg. ai (= got.  $\acute{ai}$ , aisl. ahd. ei,  $\bar{e}$ ) ist zu  $\bar{a}$  geworden. Es findet sich:
- 1. Im Sg. Prät. der stark. Verb. I. Ablautklasse:  $t\bar{o}dr\bar{a}f$  233, 30;  $\dot{g}edw\bar{a}n$  223, 34;  $fl\bar{a}t$  202, 40;  $befr\bar{a}n$  1) 209, 26;  $\dot{g}ew\bar{a}t$  231, 21.
- 2. Sonst noch in: âcdreně²) 204, 36; ġeācolmōdaþ 209, 18; bryneādl 238, 26; ādle 218, 6; ādliġ 227, 7; āgnung 217, 8; aalfatu 212, 24; aam 202, 5; ānræde 209, 20; ġeānlæhtan 209, 42; ārdagas 206, 31; āte³) 193, 15; elpenbān 225, 37; hypbān 201, 9; bānwærě 200, 12; bār 194, 9; brād 224, 35; āblācode 227, 8. 42; cāflīče 226, 33; flihteclāþ 206, 13; hēafodclāþ 199, 13; swēorclāþ 210, 36; číldclāþas 216, 9; ġedāl 207, 43; 222, 44; 238, 37; ġedāle 232, 16; tōdāle 226, 45; fācenful 242, 25; rācenful⁴) 224, 37

<sup>1)</sup> Wegen des Übertritts in die I. Ablautklasse vgl. Sievers, § 389 Anm. 3.

<sup>2)</sup> Die Hs. hat âc drenc (Bülbring).

<sup>3)</sup> Oder liegt wg. ā zu Grunde? vgl. Bülbring, A. Beibl. XI, 110 Fußnote 2 und Pogatscher, Engl. St. XXVII, 221 Fußnote.

<sup>4)</sup> Diese Form findet sich nur in diesem Glossar und ist ohne Zweifel in fäcenful zu korrigieren, vgl. WW. 67, 15 testis fraudulentus, fäcenful Bonner Beiträge z. Anglistik. Heft 15.

'dolosus, fraudulentus'; fācenlīče 242, 21; fācenģecīvys 209, 40; fācn 242, 20; fāh 193, 4; 203, 2; 236, 9; gālre 240, 40; gālsćipes 240, 6; ætgār 235, 15; gāstģifu 200, 18; hæfergāt 199, 4 (vgl. § 1); gegrāpade 212, 13; wīfhād 237, 31; bisćeophādas 239, 22;  $h\bar{a}lige~225, 5;~h\bar{a}ligu~200, 18;~h\bar{a}lseras~231, 29;~h\bar{a}lsere~207, 1;$ hālsung 224, 26; hārwéngnes 198, 31; hātheortnessa 245, 17; āhātode 214, 31; lāc 227, 36; rēaflāc 233, 45; lād 233, 27; lādiendlīče 233, 31; belādod 233, 23; lādung 233, 27; wræclāstab 233, 38; lāste 229, 41; ģemāh 244, 4; ģemāna 212, 3; ģemānan 207, 42; māndād 215, 30; māndāda 239, 44; mānful 239, 42;  $m\bar{a}nfullan\ 201, 2;\ b\bar{a}t^{1})\ 226, 41$  'effoth';  $\dot{q}er\bar{a}d\ 225, 34;\ un\dot{q}er\bar{a}de$ 224, 7; ārāfaþ 220, 12; rāp 245, 6; netrāp 195, 11; rāredumle 195, 27; rārung 192, 19; sāl 210, 37; sār 213, 42; 228, 8; leoþusār 213, 8; sārlič 198, 22; snāsum 237, 17; hæwenstān 217, 12; hwetstān 212, 22; grúndstānas 203, 34; stānlīm 205, 9; ģetācnod 205, 22; tāhspura 197, 14; bā 222, 7 u. s. w.; bām 219, 18; bāra 225, 35; wāclīče 228, 28; wāga²) 214, 42 'cratium'; wāse 203, 45; ferner ā in cāsul 196, 39, vgl. Pog. §§ 186, 193.

3. In einigen Beispielen, in denen ursprünglich auf wg. ai h + Vokal folgte. In diesen Fällen trat nach Schwund des intervokalischen h Kontraktion zu  $\bar{a}$  ein, vgl. § 53,1; belegt sind raa 199,16; 201,28;  $sl\bar{a}$  196,32.

#### au.

- § 13. Wg. au (= got.  $\acute{a}u$ , aisl. au, ahd. ou,  $\bar{o}$ , und anderen Ursprungs) ist im Ae. zu  $\bar{e}a$  geworden. Die Harl. Glossen haben von einem Beispiel mit  $\bar{e}o$  abgesehen,  $\bar{e}a$ , wie das Ws. Es kommt vor:
- 1. Im Sg. Prät. der stark. Verb. II. Ablautklasse, ferner im Präs. und Part. Perf. der redupl. Verben II. Klasse; belegt sind: āhēawen 204, 11; tōhēawenne 204, 16; ūphlēapende 229, 15;

ģewita; WW. 67, 31 fraudulentus, fācenful; WW. 69, 2 dolosus testis, fācynful cyđere; WW. 242, 25 fraudulenta, fācenful.

<sup>1)</sup> Verbessert Sievers, Anglia XIII, 321 in pād.

<sup>&</sup>lt;sup>2)</sup> Wegen des Etymons vgl. Brugmann I, 128; Kögel, P. Br. B. IX, 542. Schlutter, Anglia XX, 136 ändert wegen cratigium, waag in den Corp. Gl. lat. cratium in cratigium; aber dazu ist nicht der geringste Grund vorhanden, denn 1. ist 'cratium' ein regelmäßiger Genet. Pl. von cratis 'Flechtwerk', dem ae. wāga genau entspricht, und 2. würde cratigium nicht mit wāga kongruieren.

 $r\bar{e}ac$  244, 36. Hierher gehören auch  $\bar{a}g\bar{a}t^{4}$ ) 231, 34,  $r\bar{e}at^{4}$ ) 219, 40.

2. In folgenden Beispielen: earmbēag 221, 21; rándbēag 237, 5; wúldorbēagum 243, 41; cwicbēam 200, 21; fīčbēam 243, 37; sćearbēam 196, 28; sulhbēam 196, 1; wīnbēam 245, 20; bēamas 243, 33; bēan 234, 30; bēancyn 205, 3; bēaw 215, 23; bēobrēad 235, 23; bēobrēade 225, 19; čēapigan 207, 36; čēapstōw 228, 12; čēapstrāte 241,7; dēadlicostan 244,43; dēag 244,30; drēam 213, 37; 245, 10; ēacenu 338, 8; ģeēacnab 214, 9; ģēadgast 193, 10; ēagum 205, 7; ēasterne 228, 30; ēastnorāwind 195, 18; flēam 244, 23; ģēaplīče 197, 26; wærģēapnis 192, 1; glēawnes 223, 20; hēafod 199, 12; hēafodbolstor 199, 10 (woneben einmal der Dat. Pl. mit ēo in hēofodbolstrum 245, 29 begegnet); hēafodclāp 199, 13; hēafodhær 199, 6; hēafodpanne 204, 7; hēafod-wærč 204, 9; hēafodwéardas 233, 28; hēalīče 210, 3; hēalīcu 231, 16; hēapmælum 201, 22; ģehēapod 214, 6; héardhēawa 204, 31; onhēawas 213, 1; héardhēawe 241, 6; rēawde 2) 215, 43; ģelēafan 201, 26; gelēafful 201, 25; gelēaflican 201, 26; gelēafrīs 243, 28 (= gelēaf, hrīs, vgl. § 8); lēan 228, 14; lēap 197, 39; gewitlēasa 242, 28; lēasæ 235, 7; lēasan 235, 8; wæpenlēasre 230, 1; unmēagol 228, 3; nēad 221, 4; nēadģýlda 221, 10; ģenēadod 221, 9; ģenēat 234, 23 'fasellus'; ģeolerēad 239, 30; weolocrēad 212, 28; rēaf 233, 44; rēaflāc 233, 45; bedrēafum 245, 30; sćēawiendum 211, 27; besćeawod 209, 22; sćeawung 204, 35; foresćeawung 209, 24; 211, 26; f\overline{e}rs\overline{e}ab 193, 6; s\overline{e}abes 241, 27; sm\overline{e}alicran 231, 26; stēapas 239, 17; strēam 240, 46; geracod tēagodum³) 201, 18 'catenatis'; heretēam 231, 20; tēamfulle 238, 3; þrēal 213, 24; brēat 213, 28; 216, 12; 235, 12; brēatum 237, 24.

#### eu.

- § 14. Wg. eu (= got. iu, as. ahd. eo, io) ist zu  $\bar{e}o$  geworden. Es findet sich:
- 1. Auf der ersten Hochstufe der stark. Verb. II. Ablautklasse: hrēosende 200, 31; smēocaþ 244, 35; ātēoh 226, 43 'trahe'. In diesem Zusammenhang führe ich die Prät. der redupl. Verba

<sup>1)</sup> Sievers, Anglia XIII, 320, 321 verbessert āģēat, hrēat.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Sievers, Anglia XIII, 320 bessert *hrēawde*.

³) Ist wahrscheinlich in *ġeracentēagodum* zu bessern.

II. Klasse an: flēow 241, 2; forhēow 214, 2; grēow 244, 1; unspēon 231, 35; āwēol 234, 3.

2. Sonst in bēodfatum 204, 26; ģebēor 213, 15; bēost 210, 17; 211, 1; čēol 203, 31; 205, 6; dēore 197, 18 'bestiole'; dēorfald 201, 34; dēortūn 196, 29; flēotas 229, 31; hēofendlīče 244, 41; hēope 196, 6; hlēor 243, 25; ģehlēoþre¹) 224, 7 'dissona'; efenhlēoþrung 213, 37; hrēod 200, 28; hrēodihtiģ 200, 27; hrēof 210, 22; lēofe 222, 22; lēoþcræfte 230, 13; múndlēow²) 214, 1 'conca'; rēodmūþa 234, 24; rēohte 244, 36; sūle-rēost 219, 6; bræċsēoca 197, 3 (vgl. § 6); mōnaþsēoce 206, 29; mōdsēocnes 199, 35; ģestrēones 247, 12; trēowe 239, 7 'fidei'; þēoh 193, 8; 214, 37; 237, 30.

#### iu.

§ 15. Wg. iu (= got. as. ahd. iu) ist zu ( $\bar{\imath}o$  >)  $\bar{e}o$  geworden. In den Harl. Gloss. ist das  $\bar{\imath}o$  >  $\bar{e}o$  geworden, wenn nicht durch folgendes i, j i-Umlaut >  $\bar{\imath}e$  >  $\bar{\imath}$  >  $\bar{y}$  eingetreten ist, vgl. § 51. Sieh hierzu noch Sievers, Zum Ags. Vokalismus, Seite 44 f. Beispiele mit  $\bar{e}o$ :  $\bar{a}b\bar{e}owed$  217, 46;  $geb\bar{e}owed$  208, 20;  $d\bar{e}ore$  200, 29 'care', vgl. Sievers, § 315 Anm. 3;  $d\bar{e}orenum^3$ ) 237, 18 'ferinum'; noch belegt W. W. 237, 19 'ferinis';  $fl\bar{e}ote$  215, 2 'crama';  $getr\bar{e}ow^4$ ) 239, 3 'fida';  $ortr\bar{e}ownes$  221, 40;  $geb\bar{e}ode^5$ ) 214, 33 'conabuli';  $geb\bar{e}odlicre$  212, 6;  $geb\bar{e}odre$  214, 24;  $ab\bar{e}ostredan$  197, 35.

## B) Frühurengl. Beeinflussungen betonter Vokale durch Nachbarlaute.

#### 1. Ae. u statt o.

§ 16. In einigen Wörtern erscheint im Ae. ein u für urgerm. u, obwohl o zu erwarten wäre. Dies ist namentlich der Fall zwischen Labial und langem oder gedecktem l, Bülbring, § 116. Belegt sind: buc 195, 30; clufu 199, 19; fugele 215, 35; fulwihtbēna 207, 16; wistfullian 228, 34; gupan 205, 41 'clunis' (= mhd. goffe; vgl. Lexer, Mhd. Wb. unter goffe);

<sup>1)</sup> Ist doch wohl in ungehlēopre zu korrigieren.

<sup>2)</sup> Vgl. dazu Holthausen, A. Beibl. IX, 35.

<sup>3)</sup> Zeigt wieder den Einfluss der lat. Endung.

<sup>4)</sup> Ist, da Adj., doch wohl in *ģetrēowe* zu bessern. 5) Wo ist da ein Zusammenhang in der Glosse?

lufsumnes 218, 33; lufwénde 222, 21; tāhspura 197, 14; spuran 197, 11; wulflys 198, 26; wulmod¹) 211, 5 'colum'.

- 2. Frühurengl. Kontraktionen zu Diphthongen.
- § 17. Wo im Frühurengl. ein betonter Palatalvokal mit einem unbetonten Velarvokal zusammentraf, trat Verschmelzung zum Diphthongen ein, Bülbring, § 117.

1.  $\breve{\imath} + o > \bar{e}o$ ; belegt sind: be $\bar{e}ode$  230, 36; fr $\bar{e}ondh\acute{e}ald$ -licum 217, 29.

- 2.  $\tilde{t} + u > \bar{e}o$ :  $b\bar{e}o$  218, 25; 221, 18; 231, 14;  $b\bar{e}obr\bar{e}ad$  235, 23;  $b\bar{e}obr\bar{e}ade$  225, 19;  $b\bar{e}on$  242, 26;  $b\bar{e}op$  211, 18;  $bl\bar{e}o$  194, 37; 196, 19;  $tw\bar{i}bl\bar{e}oum$  194, 38;  $ungebl\bar{e}oh$  223, 12;  $\bar{e}om$  245, 26 'sum' (vgl. Cosijn, § 38);  $h\bar{e}o$  211, 18; ebenso im Fremdwort  $d\bar{e}ofelicum$  218, 42, vgl. Pog. § 202.
- 3.  $\ddot{e} + u > \bar{e}o$ :  $cn\bar{e}oris$  235, 41 (vgl. § 66, d);  $cwictr\bar{e}ow$  215, 29;  $tr\bar{e}owf\bar{e}ging$  206, 34;  $c\acute{o}rntr\bar{e}owes$  217, 25 (vgl. dazu § 57, 2);  $p\bar{e}owd\bar{o}m$  235, 45;  $l\bar{a}r\bar{e}owd\bar{o}m$  223, 26. Vielleicht gehören hierher noch  $m\bar{e}on^2$ ) 197, 37 'calsus';  $w\bar{e}oningas$  234, 22 'fascellas' (=  $m\bar{e}oningas$ ?).
- 4.  $a+u>\bar{e}a$ : strēabergan 242,5. Wegen der Komposition und Bedeutung des Wortes ist Kluge, Engl. St. XX, 333 zu vergleichen.

## 3. Einfluss der Nasale.

- A) Nasalverbindungen vor stimmlosen Spiranten.
- § 18. Die Gruppen an, in sind im Ae. vor h zu  $\bar{o}$ ,  $\bar{\imath}$  geworden.
- 1.  $\bar{\sigma}$  findet sich in  $ge p \bar{\sigma} ht$  217, 18;  $onw \bar{\sigma} h$  220, 37; vor folgendem Vokal ist das h geschwunden in  $p \bar{\sigma} e$  215, 22 'creta';  $h \bar{\sigma} um$  197, 15 'calcibus'.
  - 2.  $\bar{\imath}$  steht in  $\bar{p}\bar{\imath}h\bar{p}$  205, 39;  $ge\bar{p}\bar{\imath}h\bar{p}$  232, 44;  $mis\bar{p}\bar{\imath}h\bar{p}$  218, 10.
- § 19. In derselben Weise sind im Ae. die Verbindungen von a, i, u mit m, n vor f, s,  $b > \bar{o}$ ,  $\bar{\imath}$ ,  $\bar{u}$  geworden.
- 1.  $\bar{o}$  kommt vor in:  $uns\bar{o}pe$  243, 15;  $t\bar{o}psticca$  219, 3;  $p\bar{o}per$  192, 14.

<sup>1)</sup> Wegen der Komposition des Wortes vgl. Schlutter, Anglia XIX, 497; Holthausen, Anglia XXI, 238; Pogatscher, A. Beibl. XIII.

<sup>2)</sup> Vgl. Sievers, § 277 Anm. 2.

- 2. ī begegnet in: fīfe 194, 33; grīstbātaþ 242, 35; grīstra 202, 29; līþe 196, 8. 9; līþercaþ 196, 14; līþum 196, 11; rīþfald 195, 34; forþsīþ 231, 10; ūtsīþ 231, 10; ģesīþa 205, 34; 207, 5; 239, 3; wræċsīþe 231, 5 (vgl. § 1); ģemidsīþegad 206, 35; sīþfætes 222, 34; midsīþgadest 206, 37; midsīþiģe 206, 41; ģesīþrāden 206, 21; ofer-swīþestre 224, 39; swīþre 221, 23.
- 3.  $\bar{u}$  findet sich in:  $c\bar{u}p$  208, 28;  $h\bar{\imath}wc\bar{u}pestan$  235, 42;  $h\bar{\imath}wc\bar{u}dli\check{c}$  224, 41;  $h\bar{u}pa$  241, 4;  $m\bar{u}pberstung$  242, 33;  $r\bar{e}odm\bar{u}pa$  234, 24;  $s\bar{u}derne$  204, 18.
  - B) Nasalverbindungen ohne folgende Spirans.
  - a) Wg. a vor Nasalen.
- § 20. Wg. a vor Nasalen erscheint als a und o. Mit angeführt sind die Fälle mit Dehnung des Vokals vor gewissen Konsonantenverbindungen.
  - 1. Nur a findet sich in folgenden Belegen:
- a) Vor m und m + Kons. in:  $camp \dot{g} e f \bar{e} r u m$  206, 26;  $\bar{a} crammian$  236, 10; heorthama 195, 33;  $\dot{g} e lamp$  211, 40;  $b \bar{o} c \dot{g} e s amnunge$  203, 15; samod 210, 2;  $fors \dot{e} a med$  208, 43 (vgl. § 37, 3).
- b) Vor n und n + Kons. in: ándfénže-stōwe 213, 43; ándgetul 198, 38; ándweorcum 245, 36; angin 199, 11; anginne
  231, 15; angunnenan 213, 41; geanwýrdan 209, 42; wexcándel
  202, 28; cándeltwist 228, 21; embfángen 214, 16; oferfángen
  208, 3; gegángende 214, 29¹) 'coituras pergente'; gelánda 211, 20;
  lándbēč 225, 4; lándrīče 247, 6; bōclánd 247, 6; cōcorpanne
  243, 23; hēafodpanne 204, 7; hyrstepanne 215, 10; 243, 23;
  hurhárn 216, 46 (mit Metathesis des r); sánde 207, 3; sáng
  235, 17; lofsáng 235, 17; sealmsánges 224, 32; tīdsángas 198, 35;
  tōstándendum²) 223, 42; tōstándaþ 223, 40; āswánd 223, 44;
  228, 22; 235, 33; táng 218, 37; tángan 241, 35; wana 223, 2;
  āwráng 232, 31.
  - 2. Nur o findet sich:

<sup>1)</sup> Wo ist ein Zusammenhang? Vgl. WW. 14, 46 coituras, *ģegángendo* WW. 365, 28 coituras, *ģegángendo*; wahrscheinlich sind die beiden lat. Part. zu trennen mit Veränderung von pergente in pergentes.

<sup>2)</sup> Kongruiert aber nicht mit 'distantes'; das auslautende -m ist wohl zu tilgen.

- a) vor m und m + Kons. in:  $c\acute{o}mbas$  215, 34; hom 207, 38; 210, 25; rom 194, 11;  $t\bar{o}somne$  208, 32; 211, 10;  $w\acute{o}rdsomnere$  212, 27; stomer 192, 12; swom 1) 247, 9; wom 223, 1.
- b) Vor n und n + Kons. in: feorhbona 200, 3; selfbona 194, 18; cyllebrónd 197, 36; oncsæta 215, 42; óngseta 245, 14; onfilte 217, 5; onhēawas 213, 1; onmitta 230, 11; pon 219, 17; ponane 220, 43; pone 220, 39; 235, 42; punwónga 228, 7; won 196, 34; wonung 223, 1; wróng 201, 35.
- 3. a neben o findet sich in: hándgáng 221, 1 neben bīgóngum 230, 28; embgóng 221, 17;  $\bar{u}$ tgóng 231, 9; in hándæx 221, 22, hándcopsas 195, 9, hándgáng 221, 1, hándspitel 241, 45, hándswyle 205, 10 neben hóndwyrst 216, 24. gemáng 208, 9, 214, 13, gemánge 200, 1 stehen neben blōdgemóngum 220, 7; ferner  $man^2$ ) 217, 7,  $manpw\bar{w}re$  204, 43 neben  $e\bar{e}pemon$  228, 10; rándbeag 195, 31 neben gafelróe[n]d3) 204, 33; e0npanc 206, 45 neben embeponc 204, 34; e00, 41 neben e00, 18; e00, 39.
  - b) Wg. ā vor Nasalen.
- § 21. Wg.  $\bar{a}$  ist im Ae. vor Nasalen zu engem  $\bar{o}$  geworden:  $m\bar{o}naps\bar{e}oce$  206, 29;  $\bar{o}m$  229, 9;  $\bar{o}me$  229, 11;  $\bar{o}migum$  236, 34. Hierher gehört auch  $\bar{o}nettendum$  237, 6 mit Verlust des anlautenden h im zweiten Kompositionselement; vgl. Bülbring, § 526.
  - c) Wg. o vor Nasalen.
- § 22. Wg. o ist im Ae. vor Nasalen zu u geworden. Belege: ūtancumenra 232, 35; fornumen 231, 2; ģenumen 219, 2; ģenumenan 222, 33; 229, 5; numul 198, 39; ģestunum 242, 17; ģepun 205, 16; 215, 6; nēadģewuna 221, 8; ģewunelič 209, 36; ģewunelican 209, 37.

<sup>1)</sup> Ist in Antiqua zu drucken.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Ist in Antiqua gedruckt; nach Sievers liegt in der Glosse: Cyrographum, i. conscriptio hominis, uel man, manualis scriptio, *jewritræden* (vgl. § 3), uel *āgnung* eine Dittographie vor, so dass schlechthin 'manualis scriptio' zu lesen ist.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) So nach Sievers, Anglia XIII, 320 für gafelrod.

- 4. Erhaltung des kurzen und langen a durch Einfluß folgender Velarvokale.
  - a) Erhaltung des wg. ă.
  - § 23. Wg. \(\vec{a}\) bleibt erhalten:
- 1. In offener Silbe, wenn im Frühurengl. in der nächsten Silbe ein velarer Vokal folgte, der
- a) sich hält (Bülbring, § 127a, b). Einbegriffen sind im folgenden auch alle zweisilbigen Wörter, deren velarer Vokal bereits Schwächung zu e erfahren hat. Dieses a findet sich in folgd. Beispielen: arud 226, 32; atoliende 220, 26; geatolhīwah 220, 31; basu 237, 34; brūnbasu 192, 16; sćīrbasu 193, 12; cracap 215, 7; dagas 206, 30; ārdagas 206, 31; restedagas 237, 16; wéordungdagas 206, 32; misfadunga 233, 5; bēodfatum 204, 26; gafol 204, 12; gaful 221, 6; gafelrod 204, 33 (vgl. § 20, 3); gegladad 231, 14; hacole 195, 43 'burro, panno' (vgl. § 102); hacule 197, 40; hafocere 235, 9; hagan 204, 20; hara-steorra 198, 34; lageflodum 203, 5; laga 217, 19; laguflod 202, 45; latab 218, 23; magan 240, 11; maha 205, 8; nacod 230, 38; nafogār 241, 6; raca 210, 35; racu 210, 32; sadolboga 199, 40; saga 243, 15; sage 235, 30; sagu 221, 28; āslacod 230, 18 (neben āsleacod 228, 25 mit noch nicht genügend aufgeklärtem Diphthongen); spadu 199, 5 'capella, tuba'; hearpanstala 203, 36 ceminigi'; hearpanstapas 203,7 'cerimingius'; stapole 205,5; stabol 247, 2. 3; gestabolad 238, 42; tapor 202, 35; wrape 245, 27. Von Fremdwörtern gehören hierher: cawel 202, 10 = lat. caulis mit Veränderung des Diphthongen au > aw vor silbenbildendem l, Pog. §§ 200, 254; ferner platungum 196, 24, eine Ableitung von plat = lat. platus, Pog. § 185.
- Anm. 1. Diesen Fällen schließen sich einige Part. Perf. der VI. Ablautklasse mit analogischem a an, so forpfaren 231, 31; āgrafen 203, 27; ġehladen 237, 2; ferner ġedafene 221, 5, ġedafenlīče 212, 32, worüber Sievers, § 392 Anm. 1 zu vergleichen ist.
- Anm. 2. In einigen Fällen ist der velare Vokal der folgenden Silbe geschwunden, vgl. Sievers, § 80 Anm. 3; belegt sind: fald 195, 24; dēorfald 201, 34; rīþfald 195, 34; ebenso in dalc 198, 1 (vgl. im § 3 die Note zu walcspinl).
- b) in der Mittelsilbe Schwächung erfährt: adelihtan 203, 38; cradelas 216, 10; gegaderung 207, 28; maßelaß 212, 19; maßelere 212, 17; gestaßelad 247, 5; gestaßelaß 246, 14; gestaßelung 210, 20.

c) In der Verbindung  $-\bar{o}j$ - > -i- geworden ist: gefadige 224, 15.

Abweichend findet sich  $\alpha^1$ ) in crætum 239, 29 (neben auffälligem cretum 237, 6); in scræfu 201, 36. Derselbe Fall mit Schwächung des analogisch wiederhergestellten  $\alpha > e$  in minder betonter Silbe liegt vor in inferum 230, 14 'aditis'.

- 2. In geschlossener Silbe, wenn im Frühurengl. zwischen a und dem velaren Vokal stand
- a) ein langer Verschluß- oder Reibelaut; es kommen vor: crabba 198, 16; hnappung 225, 3; mattoc 241, 45; ferner die Fremdwörter attrum 197, 31 = lat. atramentum; cappa 200, 13 = lat. cappa; cassan 200, 36 = lat. casses. Abweichend steht æ in liferlæppa 238, 30, dessen æ vielleicht durch i-Umlaut zu erklären ist (vgl. § 42 Anm.), sieh auch Sievers, Zum Ags. Vokalismus, S. 14 ff.
- b) ein s + urengl. stimmloser Verschlufslaut; so in brastlade 215, 14; brastlap 215, 7; brastliende 215, 20; flasée 240, 3 (= vg. lat \*vlascum für vasculum, sieh Pog. § 184); außerdem begegnet a noch in  $tw\bar{\imath}lafte$  194, 35; ferner im Fremdwort  $st\bar{\alpha}rtractere$  207, 1.

Gegen diese Regel findet sich æ in den Wörtern: *gefæstnad* 238, 42, *āfæstnie* 208, 24, *āfæstnode* 239, 16, *fæstnung* 202, 17, die wohl als Anlehnungen an das Adj. *fæst* aufzufassen sind.

# b) Erhaltung des wg. ā.

§ 24. Wg.  $\bar{a}$  blieb im Ws. vor urengl. Velaren meist erhalten, wenn ein w, p, z, k, l, r dazwischen stand, Bülbring, § 129. Die Harl. Gloss. haben nur  $gel\bar{a}cnod$  241, 10;  $l\bar{a}cnung$  216, 45.  $T\bar{e}l$  196, 16, 220, 23 für zu erwartendes  $t\bar{a}l$  ist Analogiebildung an diejenigen Kasus, in denen auf l ein palataler Vokal folgte. Wegen des  $\bar{a}$  vor w in Wörtern wie  $gebl\bar{a}wen$  208, 14,  $bl\bar{a}wendre$  205, 13,  $t\bar{o}cn\bar{a}wen$  222, 8;  $\bar{a}br\bar{a}wenan$  196, 26,  $gebr\bar{a}wne$  194, 42, (vgl. § 112) ist auf Sievers, § 57, 2a, Braune, Got. Gramm.4, § 22, zu verweisen.

Anm.  $cr\bar{a}$  208, 10 = 'coax, vox ranarum' ist wohl onomatopoetischen Ursprungs.

¹) Analogisch an die Kasus mit lautgerechtem  $\alpha$ , aber erst spät belegt, s. Sievers, § 240.

# 5. Die Brechungen.1)

# I. Brechungen vor rr und r + Kons.

a) Behandlung des wg. a vor r-Verbindung.

§ 25. Wg. a ist, von zwei Fällen abgesehen, zu ea gebrochen; Beispiele: bearuwæs 243, 38; dearf 230, 34; éardas 222, 22; earfebran 221, 41; earfoblīče 227, 4; earbūrel 238, 29 (= ears-); eargan 244, 25; earmbēag 221, 21; earmum 201, 19; ģeģearcod 231, 18; wīnģéardhōcgas 201, 31; wīngéard-hríngas 213, 17; géarnbed 2) 238, 28; géarn 238, 27; géarnwinde 213, 11; gearwah 230, 31; unbrochéard 218, 14; héardhēawa 204, 31; héardhēawe 241, 6; héardlīče 225, 28; hearges 199, 15; hearhlière 236, 2; hearmspræč 198, 3; hearpanstala 203, 36; hearpanstapas 203, 7; mearb 245, 14; mearuwe 218, 15; pearroc 205, 31; searu 192, 9; scearplīče 226, 33; ætspéarn 211, 9; swearm 230, 7; āsweartad 246, 6; swearte 195, 5 (= 'bobella'?); pearm 238, 31; smeruhearm 231, 40; snædelhearm 231, 40; 239, 14; edisćwéard 196, 30; hēafodwéardas 233, 28; stīwéard 223, 7; yrfewéard 214, 28; tōwéardes 247, 12; beyrfewéardige 230, 41 (vgl. dazu Sievers, Anglia XIII, 321); wearh 245, 40; wearhrod 245, 39; āwearp 234, 5; wearras 197, 12; wearte 244, 11; 245, 15.

Abweichend steht ungebrochenes a in sarwa 206, 46, sarwap 206, 16 (neben dem Nom. Sg. searu 192, 9). Wegen des ungebrochenen a in purhárn 216, 46 vgl. Bülbring, § 132 Anm.

Anm. Zu barice 196, 35 'brugma' s. Schlutter, Anglia XX, 138 und Journal of Germ. Phil. I, 322.

# b) Behandlung des wg. e.

§ 26. Wg. e ist ausnahmlos zu eo gebrochen: beorg 216, 26; beorhtlīče 210, 4; beorma 236, 42; deorc 203, 2; 245, 41; 246, 3; deorcre 203, 4; eorđreste 202, 18; feorhbona 200, 3; feormeþ 241, 25; clængéorn 203, 18; ēstgéorn 218, 18; ēþgéorn 218, 16; heort-coþa 199, 35; heorthama 195, 33; hātheortnessa 245, 17; heorth 241, 15; léornung 223, 26; ungeréord 193, 3;

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Mit angeführt sind die Fälle mit Dehnung vor gewissen Konsonantenverbindungen.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Sievers, Anglia XIII, 321 ändert in féarnbed; jéarn- entstand unter Einfluss des jéarn in der vorhergehenden Glosse.

réordendum 203, 42; hara-steorra 198, 34; steorrede 1) 244, 3 'frontialis'; steort 202, 2; gesweorf 236, 33; weorc 209, 36; weorcdæg 237, 14; ándweorcum 245, 36; wéordungdagas 206, 32; wéorpesta 222, 5; unweorplican 216, 28; weorpmyntas 242, 13 (neben dem Nom. Sg. wyrpmýnd 2) 235, 19); nytweorpnes 206, 7; weorpscipe 222, 2; wéorpung 198, 36.

Wegen des Diphthong. ēo in ātēorada 218, 1, ātēorade 235, 34, ġetēorung 217, 41, þwēorlīče 228, 27 vgl. Sievers, P. Br. B. XIX, 442.

Anm. 1. Vielleicht gehört zu dem Verbum tēorian das graphisch entstellte Präs. tetrep 219, 44 'desicit' statt tedrep, verlesen für teorep; s. die Ausführungen Schlutters, Anglia XIX, 106.

Anm. 2.  $l\bar{y}tel$  wærc 216, 14 'cuniullus' legt wegen des lat. Lemmas einen Fehler für  $wee\check{y}$  nahe.

# II. Brechungen vor hh und h + Kons.

- a) Behandlung des wg. a vor h-Verbindung.
- § 27. Wg. a ist bis auf das Fremdwort traht 233, 11 (vgl. Pog. § 192) zu ea gebrochen. Belegt sind: čeahhetung 197, 1; feax 239, 34; orleahter 223, 15; leahterfulle 217, 20; wīngéardseax 234, 44; beþeaht 211, 36; oferþeaht 213, 6; geþeahtung 210, 31.
- Anm. 1. Auffälligen Diphthongen hat beheach 211, 35 'contegit', wohl verschrieben wegen des ea im Part. Perf. beheaht der folgenden Glosse.
- Anm. 2. Wegen *leahtroh* 213, 19 'corimbus' vgl. die Verbesserungsvorschläge Schlutters, Anglia XIX, 113; Anglia XX, 386; Anglia XXVI, 295; Journal of Germ. Phil. I, 316.
  - b) Behandlung des wg. e.
- § 28. Wg. e ist zu eo gebrochen in feoh 213, 13; 225, 8; gefeoht 206, 25; gefeohte 242, 16.

Anm. flehtran 214, 39 'cratem, id flecta' mit fehlerhaftem r könnte aus \*fleohtan geebnet sein. Da aber die Ebnung sonst in den Harl. Gloss. nicht vorkommt (s. § 138, 2d), so ist es doch wahrscheinlicher, daß fleht(r)a = lat. flecta ist mit dem gewöhnlichen Übergang des c vor t in h (§ 86, 2).

<sup>1)</sup> Scheint für stéornede verschrieben, vgl. WW. 161, 21 frontalis, stéornede; doch kommt auch WW. 409, 5 dieselbe Form steorrede vor.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Das y ist entweder durch Einfluss von wýrpe, oder wahrscheinlicher bloss als eine schlechte Schreibung für die Aussprache wurpmynd zu erklären.

- c) Behandlung des wg. i.
- § 29. Wg. i ist zu eo gebrochen in foreteohhad 219, 31 (= foreteohhad, vgl. § 4); geteohhade 214, 32; teohhah 224, 5.

# III. Brechungen vor ll und l + Kons.

- a) Behandlung des wg. a vor l-Verbindung.
- § 30. Wg. a ist in den meisten Fällen zu ea gebrochen. Belegt sind: ābealg 230, 23; čéaldige 243, 7; ācwéald 231, 31; efenéalda 209, 10; éaldan 222, 7; éaldras 232, 27; sixféald 230, 12; būsendféalde 212, 15; twīféaldre 194, 34; mænigféaldum 231, 3; sixféaldum 230, 13; twelfféaldum 225, 25; fealu 195, 41; 245, 35; æséfealu 204, 23; dunfealu 202, 36; fulhéalden 211, 30; frēondhéaldlicum 217, 29; healfe 221, 23; healfum 194, 41; healm 216, 32; mealt 196, 22; heġstéald 211, 11; sealf 241, 8; čīpersealf 205, 11; burhsteal 205, 36 (vgl. § 5); weall¹) 217, 45 'defrutum'; weallende 237, 10. Brechung ist noch eingetrèten im Fremdwort sealmsánges 224, 32 = lat. psalmus mit Verlust des anlautenden p.

Die Brechung ist unterblieben in áldor 217, 23; báld 244, 4; báldlicor 239, 6; gáldra 198, 23; háld 236, 41. Ferner in den Fremdwörtern balsames 199, 41 = gr.  $\beta$ á $\lambda$ 6 $\alpha$  $\mu$ 0 $\nu$ ; calwerclympe<sup>2</sup>) 197, 27 = lat. 'caluarium'.

Anm. helsta 216, 5 'crustula' (nach Dieter, Anglia XVIII, 291f. in helstān zu ändern, s. daselbst auch die verschiedenen Belege) ist vielleicht aus healstān verderbt. Vgl. hierzu Pogatscher, A. f. d. A. XXV, 15 und Schlutter, Anglia XX, 386; Anglia XXVI, 293; Journal of Germ. Phil. I, 326.

- b) Behandlung des wg. e.
- § 31. Wg. e zeigt einmal Brechung zu eo in seolh 241, 13 (Hs. hat scolh, verbessert von Sievers, Anglia XIII, 321.)
  - 6. Diphthongierungen von Vokalen durch vorausgehende palatale Konsonanten.
- § 32. Im folgenden behandle ich der Übersicht wegen die Diphthongierungen sowohl urengl. Palatale, als auch die urengl. velarer Vokale, die zwar chronologisch später liegen.

2) Was ist aber clympe? Vgl. WW. 12, 14 caluarium, caluuerclim.

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup> Die Ausgabe von Wright-Wülker hat weall, dagegen die Hs. hat peall, vgl. Napier, Glosse 326 und Fußnote.

Wegen dieser Diphthongierungen vgl. Sievers, §§ 74-76, § 157; Bülbring, §§ 288-304.

- a) Diphthongierung urengl. Palatale.
- § 33. Urengl. e erscheint in den Harl. Glossen normalerweise als y (< älterem ie); belegt sind:  $\dot{g}yd$  227, 35;  $\dot{g}ydde$  216, 28;  $n\bar{e}ad\dot{g}\dot{y}lda$  221, 10;  $\bar{a}\dot{g}\dot{y}lde$  219, 14; nach  $s\dot{e}$  in  $s\dot{e}yl\dot{p}$  1) 215, 15;  $s\dot{e}ylfrum$  239, 36. Nach palatalem s steht einmal y im Genet. Pl. sylfra 225, 35 (neben erhaltenem e in selfbona 194, 18); y hat ferner das Fremdwort  $\dot{e}yst$  204, 27, vgl. Pog §§ 77, 79.

Einige Beispiele zeigen abweichend vom Ws. den Vokal e. géld 202, 27; gélde 226, 22; gelp 234, 9; ongeten 232, 18; begetend 214, 26; ándgetul 198, 38.

Anm. Da ae. e immer zu y geworden ist, aus älterem ie, so ist das feste i in Wörtern wie  $\dot{g}ife$  193, 11, 194, 34, 224, 42, 225, 6,  $\ddot{a}\dot{g}ifen$  224, 3,  $for\dot{g}ifene$  212, 32,  $\dot{g}ifend$  244, 7,  $\dot{g}ifu$  225, 7, 10,  $g\ddot{a}st\dot{g}ifu$  200, 18 nicht aus älterem ie entstanden, sondern muß aus bereits wg. i erklärt werden, vgl. Bülbring, § 306 C Anm. 3 und A. Beibl. XI, 101 Fußnote; Holthausen, Engl. St. XXXII, 81 und 84.

- § 34. a) Urengl. æ erscheint:
- 1. Als ea in scearbeam 196, 28.
- 2. Als æ, abweichend vom Ws., in forgæf 224, 43; gæfle 241, 36; 245, 38; gesćæft 213, 4; gesćæp 213, 4; 214, 13; sćættas²) 195, 10 'boi' neben sćethas³) 216, 36.
- 3. Als  $\bar{\alpha}$ , durch Ersatzdehnung entstanden bei Ausfall eines Konsonanten in  $ong\bar{\alpha}n^4$ ) 212, 14 ( $< ong\alpha gn$ ).
- b) Ae.  $\bar{a}$  (< wg.  $\bar{a}$ , vgl.  $\S$  24) ist zu  $e\bar{a}$  geworden in fexsée $\bar{a}$ ra 241, 41;  $reglsée\bar{a}$ ra 241, 40 (= hregl-, s.  $\S$  1). Vgl. hierzu Bülbring  $\S\S$  129, 303 b.
  - b) Die Entwickelung von sekundären Palatalen.
- § 35. Sekundär-palatales e, durch i-Umlaut aus wg. a entstanden, zeigt in den Harl. Gloss. nur den Vokal e: gescénd 198, 7; gescénde 245, 23; gescéndest 209, 2; gescent 208, 40.

1) Mit y aus den nicht umgelauteten Formen (statt scilb).

3) Sievers, Anglia XIII, 320 korrigiert in scettas.

<sup>2)</sup> Schlutter, Journal of Germ. Phil. I, 329 ändert 'boi' in 'boiias' und 'scœttas' in scœcas. Weshalb aber die Änderung 'boiias' und was ist scœcas?

<sup>4)</sup> Vielleicht beruht das æ auf i-Umlaut eines analogisch wiederhergestellten a, vgl. Lindelöf, § 9 Fußnote 2.

- § 36. Sekundär-palatales  $\bar{e}$ , durch i-Umlaut < wg.  $\bar{o}$  entstanden, ist über  $\bar{\imath}e > \bar{y}$  geworden in  $ges \acute{e}\bar{y}$  197, 13.
  - c) Die Entwickelung von Velar-Vokalen.

Während die Palatal-Vokale im allgemeinen durch vorausgehende palatale Konsonanten keine Veränderung erfahren haben, sind die Velar-Vokale  $\bar{a}$ ,  $\bar{a}$  (< wg. ai),  $\bar{o}$  großenteils diphthongiert worden. Das Ergebnis ist in allen Fällen (mit Ausnahme der unter 2. erwähnten, die zum Teil zweideutig sind,  $\bar{e}a$  oder  $e\bar{a}$ ), ein steigender Diphthong, vgl. Bülbring, §§ 297, 509 Anm. 2.

- § 37. 1. Ae. a (< wg. a) erscheint ausnahmlos als ea in:  $\bar{a}$ sćeacan 233, 32;  $\bar{a}$ sćeacene 233, 33; sunsćeadu 239, 19; melsćeafa 198, 28; sćeagode 206, 9.
- 2. Ae.  $\bar{a}$  (< wg. ai) zeigt  $e\bar{a}$  oder  $\bar{e}a$ . Belegt sind: ge-sé $\bar{e}ad$  210, 32 (oder gesé $\bar{e}ad$ ?);  $t\bar{o}$ sé $\bar{e}ad$  222, 41;  $t\bar{o}$ sé $\bar{e}ad$ an 223, 17;  $t\bar{o}$ sé $\bar{e}ad$ ap 223, 31;  $\bar{e}$ sé $\bar{e}ad$ an 246, 2 'furfures';  $\bar{a}$ sé $\bar{e}ad$ an 231, 23;  $t\bar{o}$ sé $\bar{e}ad$ and 223, 30;  $\bar{u}$ t  $\bar{a}$ sé $\bar{e}ad$ and 228, 9; gesé $\bar{e}ad$ av $\bar{i}$ s 223, 33, gesé $\bar{e}ad$ av $\bar{i}$ slič 223, 28, gesé $\bar{e}ad$ av $\bar{i}$ snes 223, 32 (oder  $e\bar{a}$ ?). Vgl. hierzu Bülbring, A. Beibl. XI, 91 ff.
- 3. Ae. a vor Nasalen erscheint als ea und a in āsćeamen 229, 20 'erubescant' neben forsćamed 208, 43; nur ea in sćeanca 216, 4.
- 4. Ae. o (< wg. o) ist meistens zu eo geworden: geoc 195,7; onbeséeofen 220, 19; onbeséeofenum 220, 21; beséeoren 217, 24; geséeot 198, 17; undiphthongiert geblieben sind séofle 199, 5 séop 206, 19; geséota 207, 7.
- 5. Ae.  $\bar{o}$  (< wg.  $\bar{o}$ ) ist nicht beeinflußst worden; daher  $s\acute{c}\bar{o}h$  197, 34;  $s\acute{c}\bar{o}hn\alpha\dot{g}l$  205, 18.
- 6. Ae.  $u \ll \text{wg. } u$  ist stets erhalten:  $\bar{a}s\acute{c}unad$  233, 25; onsćunede 230, 23;  $t\bar{o}s\acute{c}utan$  223, 24.

# 7. Der i-Umlaut.1)

### I. Der i-Umlaut des u.

§ 38. Urengl. *u* ist von wenigen Ausnahmen abgesehen zu *y* umgelautet. Beispiele sind: āblyċde 222, 25; bryče 221, 9; hūsbryčel 205, 28; bryčďap 197, 38; ģebryčum 242, 7; bryneādl

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Mit angeführt sind die Fälle mit Dehnung des Vokals vor gewissen Konsonantenverbindungen.

238, 26; forbryt 211, 33; brytende 243, 9; tōbrytendlican 242, 12; brytnung 222, 43; gebrytte 243, 10; bryttie 231, 13; gebýrd 205, 21; 213, 4; geéndebýrde 224, 15; gebýrdum 210, 14 (= 'colono'?); byres 236, 14; byre 1) 193, 7 'baratorium'; byrstum 215, 27; byt 240, 4; clystra 195, 22; 196, 5; cnyllan 207, 46; ofercymb 209, 19; gecýndelicre 220, 44; bēancyn 205, 3; cynedōmas 234, 19; cyrten 216, 7; cystig<sup>2</sup>) 220, 27; dyne 205, 16; gedýngde 202, 34; frymþu 233, 2; gefylče 207, 9; gefylčo 201, 7; oferfylled 214, 43; gefyllendlicre 209, 38; gefyllingtīd 207, 44; fyrhtaþ 209, 17; fyrwetgéorn 216, 39, fyrewyttre 216, 41, woneben einmal e in ferwetnes<sup>3</sup>) 216, 40 vorkommt; grymettende 242, 30; grymettep 242, 32. 37; grymettung 242, 39; gydena 201, 3; gýlden 241, 17; ægylt 232, 39 (vgl. § 6); forþjegýrdu 195, 39; edhwyrftum 237, 44 (sieh die Bemerkung in § 2 unter ed-); wiberhyčžende 228, 18; hýldeb 223, 11; hypbān 201, 9; hype 237, 30; hýrdel 214, 38; 240, 18; hyrnetu 215, 3; gehyrste 234, 40; 235, 10; unlybbe 218, 32; lybbestran 200, 25; lybcórn 201, 14; gemýndelīče 233, 1; mýnžah 231, 6; wyrhmýnd 235, 19; weorhmyntas 242, 13; unmyrge 211, 16; unnyt 234, 32; nyttige 247, 10; nytweorpnes 206, 7; ārydred 4) 231, 24; rynum 217, 11; syl 208, 4; séýld 215, 30; séýldlæta 5) 230, 20; smygels 6) 216, 17; forstynt 212, 10; embtrymed 245, 26; getrymed 238, 41; getrymedfeba 216, 12; trymnes 208, 22; 233, 4; týnder 202, 3; 241, 16, 20; týndran 220, 45; getýnglīče 227, 41; tyrf 236, 18; 240, 27; tysća 7) 195, 4; prýnž 198, 14 'cannalis'; of pryséep 214, 35; ā pyft 8) 230, 5 'exhalet'; forpysmed 9) 246, 6; forpýldiah 236, 29; hyr-

<sup>1)</sup> Ist wohl in byres zu ändern, vgl. WW. 273, 7; 359, 16 boratorium, byres.

<sup>2)</sup> Vgl. die Änderung Schlutters, Anglia XIX, 483 und deren Zurückweisung durch Holthausen, Anglia XXI, 236.

<sup>3)</sup> f. hat vielleicht wg. e, s. Lindelöf, § 16 Anm. 2.

<sup>4)</sup> Sievers, Anglia XIII, 321 korrigiert āhrydred.]

<sup>5) =</sup> hd. 'Schultheifs', vgl. noch WW. 20, 26 exactor, sculthēta; daher ist WW. 230, 20 wohl in séýldhæta zu ändern.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>) Schlutter, Anglia XIX, 476 ändert s. in smigel; dazu Holthausen, Anglia XXI, 236.

<sup>7)</sup> Wegen der Bedeutung des Wortes ist auf Schlutter, Anglia XXVI, 301 zu verweisen.

<sup>\*)</sup> Muss wohl in  $\bar{a}pyft$  verbessert werden; vgl. die Belege bei Napier 4931, 1. 886, 18. 42. Wegen des ae. Verbums  $\bar{a}pyffan$  s. Napier, P. Br. B. XXIV, 246; Academy of May 1892, 447; Z. f. d. A. IX, 450.

e) Sievers, Anglia XIII, 321 bessert in forprysmed.

fendra 1) 227, 2; þýrne 225, 23; 244, 21; wylfen 194, 4; wylfene 194, 6; wylfenne 222, 32; wynsum 227, 12; wynsume 198, 18; wynsumre 225, 18; ģewyrċþ 226, 36; wýrd 245, 44; ģewýrd 213, 4; ģewýrda 235, 38; swētwýrda 192, 11; ģeanwýrdan 209, 42; swēt-wýrdum 196, 11; ģewýrdum 235, 35; læstwyrhta 197, 33; webwyrhta 245, 33; wyrta 241, 39; wyrtmete 241, 18; ylpend 227, 14; ģeyppe 219, 23; ģeypped 232, 46; ģeypt 226, 3; yslendra 235, 28. Diesen Beispielen schlieſsen sich folgende Fremdwörter an: byden 195, 40 (= lat. \*butīna); byttehlid 213, 23 (= lat. \*būttis-); cylle 241, 31, cyllebrónd 197, 36 (= lat. cullens-); cypren 217, 10 (= lat. cupreus); mylentroh 198, 25 (= lat. molina); mynsterlīf 203, 41 (= lat. monasterium). Vgl. hierzu Pog. §§ 205, 4 a, b, 6.

Abweichend steht e in anhering 228, 20; aufserdem begegnet e im Präfix emb-, embe-, das aus schwachbetontem ymb-, ymbe- hervorgeht, vgl. Sievers, P. Br. B. IX, 198 und Pogatscher, Litteraturblatt 1901, Nr. 5. Belegt sind embgóng 221, 17, embehonc 204, 34 neben einmaligem ymb- in ymb- brydung 218, 20 und einem æmb- in æmbern 195, 20.

### II. i-Umlaut des $\bar{u}$ .

§ 39. Ae.  $\bar{u}$  ist von einem Beispiel mit  $\bar{\imath}$  abgesehen zu  $\bar{y}$  umgelautet.

1. Ae.  $\bar{u} < \text{wg. } \bar{u}$ . Belegt sind:  $gebr\bar{y}sednes\ 211, 22$ ;  $b\bar{y}l$  245, 15;  $b\bar{y}las\ 199, 25$ ;  $b\bar{y}le\ 244, 11$ ;  $c\bar{y}ta\ 196, 3$ ;  $f\bar{y}rb\bar{e}ta\ 241, 12$ ;  $f\bar{y}st\ 210, 33$ ;  $h\bar{y}ra\ 213, 10$ ;  $beh\bar{y}red\ 213, 12$ ;  $geh\bar{y}rung\ 213, 12$ ;  $geh\bar{y}t\ 212, 41$ ;  $l\bar{y}tel^2$ ) 196, 36; 212, 22; 216, 14;  $gel\bar{y}tlade\ 218, 44$ ;  $l\bar{y}tle\ 212, 30$ ;  $uns\acute{c}r\bar{y}dde\ 231, 35$ ;  $ort\bar{y}dre\ 226, 20$ ;  $t\bar{y}driend\ 238, 22$ ;  $bet\bar{y}ndan\ 207, 10$ ;  $\bar{a}t\bar{y}neb\ 233, 14$ ;  $\bar{a}pr\bar{y}d\ 231, 24$ ;  $\bar{u}t\ \bar{a}b\bar{y}de\ 227, 27$ ; 232, 31;  $b\bar{y}fel\ 244, 20$ . 22;  $b\bar{y}fela\ 194, 7$ . Einmal findet sich  $\bar{\imath}$  in  $bet\bar{\imath}nb\ 218, 22$ .

2. Urengl.  $\bar{u} < \text{wg. } \check{u}$  vor tonloser Spirans entstanden. Hierher gehören:  $h\bar{y}h$  209, 3;  $geh\bar{y}hli\check{c}$  206, 1;  $geh\bar{y}hlicor$  206, 5;  $\bar{y}h$  240, 45;  $s\bar{x}\bar{y}ha$  229, 3;  $\bar{y}hendan$  240, 39;  $\bar{y}hw\bar{o}rigendan$  241, 3.

3. Urengl. u, das nach Ausfall eines Konsonanten zu  $\bar{u}$  gedehnt ist:  $ear p\bar{y}rel$  238, 29;  $p\bar{y}rliap$  201, 32;  $p\bar{y}rlum$  238, 36.

<sup>1)</sup> Oder bedeutet dies die Lautung burfendra?

²) Wegen des  $\bar{y}$  vgl. Sievers, P. Br. B. X, 504.

#### III. i-Umlaut des $\bar{o}$ .

§ 40. Ae.  $\bar{o}$  ist bis auf einen Fall zu  $\bar{e}$  umgelautet.

1. Ae.  $\bar{o} < \text{urgerm. } \bar{o}$ . Belege: lánd $b\bar{e}$ č 225, 4;  $b\bar{e}$ če 244, 32; fulwihtbēna 207, 16; fyrbēta 241, 12; blēwh 240, 24; ģebrējh 209, 17; cēne 194, 1; ģedēfum 221, 7; ģedrēfdest 209, 1; ēhl 205, 38; ģefēģ 206, 12; 207, 27; trēowfēģing 206, 34; embrēhþ¹) 214, 8; campgefērum 206, 26; midfērdan 207, 4; gefēred 216, 13; gefērlæht 206, 36; ungeferličes 2) 224, 10; geferrædenne 212, 7; geferscipe 218, 42; grēnehāwen 203, 1; grēwh 240, 25; hēdendlīče 199, 1; behēfnes 206, 6; hēla 197, 7; hēalede 3) 197, 8; ģelēd 4) 201, 16 'catasta'; ġemētincga 212, 31; ġerēfum 206, 27; rēþa 236, 25 'fere, admodum'; rēhe 245, 16; rēhegadan 245, 11; rēplican 236, 17; rēpnes 237, 12; 245, 9; rēdnes 237, 22; rēpnesse 240, 7; rēþre 222, 32; rēþsćipas 245, 17; swēg 215, 19; 242, 2; ungeswēga 224, 7; swēgas 205, 26; swēge 228, 40; 247, 4; geswēge 210,11; *deswēt* 217,44; *swētwýrda* 192,11; *swēt-wýrdum* 196,11; twēġra 194, 37 (mit ē, vgl. Sievers, P. Br. B. X, 495); wērendlič 240, 16; wērendlīče 240, 15; wēstend 220, 13; 232, 37.

Anm.  $gr\bar{e}op$  216, 16 'cuniculum' ist wohl eine graphische Entstellung von  $gr\bar{e}p$ ; vgl. WW. 371, 31 cuniculum,  $gr\bar{e}p$ ; WW. 498, 35 cuniculum,  $gr\bar{e}p$ . S. noch Kluge, Engl. St. IX, 505.

- 2. Ae.  $\bar{o} <$  wg.  $\bar{a}$  vor Nasalen:  $gecw\bar{e}me$  193, 14;  $w\bar{e}nis$  <sup>5</sup>) 241, 43 'forsitan';  $w\bar{e}nunga$  241, 42; abweichend steht einmal  $\bar{y}$  in  $br\bar{y}mest$  242, 42.
- 3. Ae.  $\bar{o}$  < urgerm. an, an, am vor stimmlosen Spiranten:  $\bar{e}$ stful 218, 17, 19;  $\bar{e}$ stfulnes 220, 30;  $\bar{e}$ st $\bar{g}$ eorn 218, 18;  $\bar{e}$ stum 226, 5;  $\bar{e}$ pung 240, 2;  $\bar{f}$ e $\bar{b}$ a 235, 12;  $\bar{f}$ e $\bar{f}$ ehere 238, 2;  $\bar{g}$ etrymedfe $\bar{f}$ a 216, 12;  $\bar{s}$ efta 218, 14;  $\bar{g}$ es $\bar{e}$  $\bar{f}$  208, 5;  $\bar{g}$ es $\bar{e}$  $\bar{f}$ end 214, 30; unsmē $\bar{f}$ an 227, 15; wegen  $\bar{g}$ ew $\bar{e}$  $\bar{f}$  219, 16 'deprauat' vgl. Sievers, § 408 Anm. 18.

### IV. i-Umlaut des $\bar{a}$ .

§ 41. Ae.  $\bar{a}$  (< wg. ai) zeigt, bis auf einen Fall, wie im Ws. den Umlautsvokal  $\bar{a}$ .

<sup>1)</sup> Sievers, Anglia XIII, 320 korrigiert embfēhb.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Die Endung kongruiert aber nicht mit lat. dissociabile.

<sup>3)</sup> Ist ein Fehler für hēlede, Sievers, Anglia XIII, 320.

<sup>4)</sup> Vgl. Schlutter, Anglia IXX, 487. Es ist = hd. 'Glūt'; wegen der Bedeutungsverschiedenheit sind Ahd. Glossen II, 445, 12 zu vergleichen.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>) Nach Sievers, Anglia XIII, 321 in wēn is zu trennen.

Beispiele: ānigum 217, 4; onāled 208, 14; āling 213, 30; bādling 200, 19; tobrād 223, 38; tobrādab 222, 14; tobrādde 221, 38; tobrāde 223, 39; clāngéorn 203, 18; clāngéorne 203, 20; ordāla 232, 23; bedālde 242, 23; dāle 207, 23; todāle 224, 16; tōdæledlicor 221, 36; twīdæledre 194, 21; twīdæledu 194, 24; dælmælum 244, 15; fæċnan 242, 24; flæsélicum 200, 1; fnæsettende 1) 242, 29 'frendens'; beg@p 211, 15; 230, 30; 233, 10; græfe 225, 24; græfum 243, 43; séýldlæta 230, 20 (vgl. § 38 Fulsnote);  $h\bar{x}h$  196, 31; 210, 23; for  $h\bar{x}h$  234, 1;  $h\bar{x}h$  enan 236, 3; grēnehāwen 203, 1; hāwenstān 217, 12; hlānnes 231, 17; hnægende 242, 29; hīwhrædenne 225, 2; sćīnlæčan 235, 8; þæslæčan 208, 35; gehæslæčah 208, 35; geswæslæch 196, 13; geþæslæch 208, 6; ūt ālædde 231, 25; ģefērlæht 206, 36; ģefēr $l\bar{e}hton\ 210, 9$ ;  $\dot{g}e\bar{a}nl\bar{e}htan\ 209, 42$ ;  $l\bar{e}n\ 206, 3$ ; 219, 21; 237, 38; lænend 237, 40; gelæred 224, 39; gelærede 224, 40; gelæstendum 206, 23; læstwyrhta 197, 33; ģenæt 211, 33; ģenæto 208, 25; bepæčendre 234, 42; bepæhst 218, 28; bepæhte 237, 41; rædecempa 228, 38; rædehere 202, 30; ræden 217, 8 'cyrographum'  $(= \dot{q}ewritr\bar{\alpha}den, vgl. \S 3); h\bar{\imath}wr\bar{\alpha}den 235, 40; \dot{q}es\bar{\imath}hr\bar{\alpha}den 206, 21;$ hīwhrādenne 225, 2; ģefērrādenne 212, 7; rāde-wiga 228, 38;  $ger\bar{w}dod\ 234,\ 39;\ r\bar{w}ge\ 201,\ 29;\ r\bar{w}pingwéardas\ 210,\ 40;\ r\hat{w}v^2$ 244, 40; unsāled 220, 8; 226, 37; sāmotu 246, 10; sāmran 220, 17;  $s\bar{x}s$  240, 39;  $s\bar{x}snx\dot{y}las$  213, 44;  $s\bar{x}y\dot{y}la$  229, 3;  $sn\bar{x}delbearm$ 231, 40; 239, 14; swætende 220, 15; tænel 198, 27; 204, 28; tæst 200, 5; b\overline{a}re 220, 40; \overline{a}pr\overline{a}ste 233, 19; \overline{gepr\overline{a}ste 211, 24; \overline{gepr\overline{a}ste 211, 24; \overline{gepr\overline{a}ste 212}} stednes 211, 22; ġewāče 235, 36; wēġde 237, 41; wēġest 218, 28; wægendre 234, 41; āwægh 227, 33. Zweifelhaft ist, ob auch čēfing 3) 223, 16 'discriminale' hierher gehört.

Abweichend steht einmal  $\bar{e}$  in  $f\bar{e}mnan^4$ ) 230, 2.

Anm. hacole 210, 19 'colomata' ist wahrscheinlich eine graphische Entstellung von hæbcole; vgl. WW. 15, 20 colomata, haetcolae; WW. 300, 33

¹) Ist in *fnærettende* zu bessern; vgl. Kluge, Engl. St. XI, 511 und Litteraturblatt XIX, Nr. 1; Pogatscher, A. f. d. A. XXV, 10.

 $<sup>^2</sup>$ ) Sievers, Anglia XIII, 321 ändert  $hr\hat{x}w$ . Hier ist (nach Bülbring) von den Herausgebern das lat. Lemma morte weggelassen. Die Hs. hat funeratus, funebraticus (hierüber locus). funerę. luctuosa; und neben dieser Zeile links sepultus, humatus, und rechts morte ł  $r\hat{x}w$ .

<sup>3)</sup> Vgl. die Belege bei Napier 4821, 2.389; ferner WW. 401, 42 und E. C. Ps. 4415. Wegen der Quantität s. Holthausen, Anglia XXVI, 389.

<sup>4)</sup> Oder liegt etwa ë vor, das aus ë entstanden sein könnte, vgl. Beispiele wie enne, enetre? S. Bülbring, § 170 Anm.

stena, hæpcole; WW. 365, 37 colomate, hædcole. Schlutter, Journal of Germ. Phil. I, 326 ändert die Glosse in calymmata, hwccole. Weshalb aber muß das lat. Lemma, das dreimal in derselben Form vorkommt, verändert werden, und wo kommt sonst noch hæccole vor?

#### V. i-Umlaut des wg. a.

- a) Urengl.  $\alpha$  vor ursprünglich einfachem Konsonanten. § 42. Urengl.  $\alpha$  (< wg.  $\alpha$ ) ist zu  $\alpha$  geworden und zwar:
- 1. vor ursprüngl. einfachem Konsonanten. Beispiele sind: sixečģe-bere 230, 25; bergan 213, 18; eorfbergan 242, 6; strēabergan 242, 5; heortberge 203, 22; deriende 212, 15; deriendlican 236, 17; eče 204, 9; edisć¹) 196, 29; edisćwéard¹) 196, 30; egfe 229, 21; egfere 229, 22; elnboga 216, 22. 24; fered 226, 27; 236, 44; frefelie 197, 29; heden 212, 24; 214, 36; hefe 234, 21; hege 214, 38; hegstæf 205, 31; here 234, 38; fēfehere 238, 2; rædehere 202, 30; sciphere 205, 26; heretēam 231, 20; herewīč 201, 6; herig 235, 12 'exercitus'; herigend 235, 17; hergaf 233, 13; hergung 232, 12;

ārede<sup>2</sup>) 229, 12; hwetstān 212, 22; ūpleģen 223, 16; meras 203, 37; āmeraþ 208, 12; āmere 230, 9; mersé 197, 22; wyrtmete 241, 18; ģener 229, 12; ģerečeþ 222, 28; ārech 226, 13; ģesetnes 217, 19; brōþorsleģes 242, 18; twelfféald 225, 26; twelfféaldum 225, 25; þečene 221, 3; wer 198, 41; underwreþinege 238, 44. Durch

Dehnung entstand ē in ēče³) 207, 19, efenēče³) 214, 27.

2. vor altengl. langem Konsonanten: ģéarnbed 238, 28

(= féarnbed, vgl. § 25); bedrēafum 245, 30; bedpeġn 216, 21; drečče 235, 36; sixečǧe-bere 230, 25; ellenwōdian 228, 16; mettas 224, 33; nebġebræċ 213, 21; netrāp 195, 11; ģereččan 232, 2; ģerečče 232, 10; sečǧ 200, 22; sečǧihtiġ 200, 27; ģesettaþ 226, 10; embsette 209, 8; ōweb 205, 23; godweb 212, 29; webwyrhta 245, 33; wečǧ 241, 17; wed 225, 7; wreččean 233, 18.

Anm. Vor langem Konsonanten findet sich einmal æ in liferlæppa 238, 30, worüber § 23, 2a zu vergleichen ist.

- b) Urengl. æ vor Konsonantenverbindungen.
- § 43. Urengl.  $\alpha$  (< wg.  $\alpha$ ) findet sich:
- 1. als e in esnecund 212, 44; gerestad 237, 13; eordreste 202, 18; restedagas 237, 16; restendum 236, 26 Ferner steht e

<sup>1)</sup> Vgl. dazu Pogatscher, Engl. St. XXVII, 221 und A. Beibl. XIII.

<sup>2)</sup> Sievers, Anglia XIII, 321 bessert in āhrede.

<sup>3)</sup> Wegen der Entwickelung aus wg. \*ajukia- vgl. Pauls Grdr. I, 879.

im Fremdwort belt 192, 15, das entweder aus lat. baltheus oder aus altn. belti kommt, Pog. §§ 205, 233, 287. Ausfall eines Konsonanten bedingte Dehnung zu ē in gendstrēdde 212, 43.

2. als æ in æségræġ 204, 24; æséfealu 204, 23; æséþrote 236, 40; æséwiga 219, 35 (vgl. § 6); ādwæséed¹) 231, 31; āræfnaþ 231, 7; āræfdon²) 232, 7; līġræsé 213, 29; 245, 31;³) ræséetteþ 215, 16.

Anm. wæstm 197, 6 'oppidum' ist wohl ein Fehler für fæsten; vgl. WW. 140, 37; 333, 13; 550, 6 oppidum, fæsten.

- c) Wg. a vor Nasalen.
- $\S$  44. Urengl. a (< wg. a vor Nasalen) ist in den Harl. Gloss. normalerweise zu e umgelautet; nur einige Beispiele zeigen den älteren Vokal  $\alpha$ .
- 1. Vor einfachem Nasal sind belegt: bremung 242, 39; fremde 231, 43; 232, 34; freme 193, 11; gefremed 232, 8; fremede 230, 36; fremful 193, 13; gefremeh 206, 40; 226, 35; fremsumnes 193, 16; men 211, 11; mengo 244, 25; temah 224, 44 'domat'; untemed 226, 14; āhened 223, 38.
- 2. Vor Nasalverbindg. und langen Nasalen: béndas 215, 20; incempa 207, 6; ræde-cempa 228, 38; cennung 214, 12; æcdrenč<sup>4</sup>) 204, 36; geéndebýrde 221, 45; éndestæf 231, 9; fénğe 211, 32; ándfénğe-stōwe 213, 43; fennigan 203, 37; bīgénğa 210, 13; gegénğa 213, 14; rōdbīgénğa 216, 6; bīgénğestre 216, 30; gegénğad 207, 41; gehénde 221, 12; 230, 10; wōrhen 215, 1; ūtlénda 233, 39; ūtléndan 233, 17; æléngnes 234, 14; āsent 224, 5; āsćrenċte 227, 25, 28; āstemped 203, 27; stempingīsern 203, 29, 31; tōstenč 223, 37; tōstenċte 223, 4; sténğ 205, 17, 19; tōstent 223, 41; strenč 245, 7; strénğas 215, 21; āstrénğed 5) 225, 22; strénğum 239, 1; swenčeþ 217, 36; āswéngde 233, 29; swénğende 224, 14; hārwéngnes 198, 31; wrenna 195, 2.
- 3. Ferner e im Fremdwort mentel 210, 26 aus einem durch Suffixvertauschung mit -illum anzusetzenden lat. \*mantillum, Pog. § 260.

<sup>1)</sup> Nach andern liegt urgerm. ai zu Grunde.

<sup>2)</sup> Nach Sievers, Anglia XIII, 321 in āræfndon zu ändern.

<sup>3)</sup> Gedruckt ist *līġræse*, die Hs. hat aber, wie Bülbring mir versichert, deutlich *ligræse*; vgl. auch Sievers, Anglia XIII, 321.

<sup>4)</sup> Die Hs. hat âc drenc (Bülbring).

<sup>5)</sup> Die Endung stimmt aber nicht mit lat. ductili überein.

Abweichungen zeigen (mit y): myne 215, 11 'monile gutturis'; (mit æ): fæn 203, 45; hænep 198, 13, 15; mænigféaldum 231, 3; tōstænt¹) 221, 35; lotwrænč 217, 33; wegen des æ in gebærnd 197, 16, bærned 243, 12, vgl. Bülbring, § 172.

Anm. Ebenfalls æ für e (aber durch i-Umlaut aus u entstanden) hat æmbern 195, 20. — Wegen læmbis līeġ 195, 6 'bofor' vgl. Schlutter, Anglia XX, 88 ff.

- d) Wg. a in einigen besonderen Fällen.
- § 45. In einigen besonderen Fällen ist a zu æ umgelautet (Sievers, § 50 Anm. 2; Bülbring, §§ 173—178),
- 1. wenn in der nächsten und zweitnächsten Silbe ein i oder j stand. Belegt sind: æx 194, 35; 224, 35; hándæx 221, 22; æfstig 228, 18; unæhelan²) 216, 27; unæhelre²) 218, 7; hælfter 199, 14. Bānwærč 200, 12, hānfod-wærč 204, 9, ropwærč 211, 12 haben i-Umlaut eines ungebrochenen a, vgl. § 46a, 3; ferner æ im Fremdwort cælfster³) 199, 14. Vielleicht gehören hierher auch gædertangne 214, 20, benæced 230, 39 'exertum' (letzteres unter Anlehnung an das Adj. næced).
- 2. in solchen Fällen, in denen ein frühurengl. entstandenes æ durch Einwirkung von Formen mit lautgerechtem a wieder durch a verdrängt wurde; es kommen vor: āsæčǧan 226, 16; tōsćæċþ¹) 214, 34; wegen onġān 212, 14 vgl. § 34, 3 Fuſsnote.

### VI. i-Umlaut des ea.

- § 46. Das durch Brechung < wg. a entstandene ea ist normalerweise zu ie > y umgelautet, wie im Ws., daneben kommen auch Formen mit e vor.
  - a) Ae. ea entstanden vor r-Verbindungen.
- 1. y in: čyrm 195, 15; 205, 16; 215, 18; 242, 2; čyrmende 208, 15; čyrmp 215, 15; ýedýrnan 222, 19; dýrnp 218, 22;

<sup>1)</sup> Sievers, Anglia XIII, 320 bessert in tostanct.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) whele kann auch aus \*ahali kommen, vgl. Bülbring, An English Miscellany, presented to D. Furnivall 1901, S. 38.

<sup>3)</sup> Nach Sievers, Anglia XIII, 320, Bülbring, A. Beibl. XIII, 102 Fußnote in cæfster zu bessern = lat. capistrum, Pogatscher § 215, 2a. Anders Schlutter, Anglia XX, 395 Anm., wo er cæfster als Kontamination von hælfter und lat. scaphisterium erklärt.

<sup>4)</sup> Anders erklärt Bülbring, A. Beibl. IX, 90 f.

dýrnum 218, 31; fýrdum 232, 13; súndýýrd 195, 11; hyrste 214, 40; gehyrsted 243, 12; hyrstepanne 215, 10, 243, 23; hyrsting 243, 20; genyrwiaþ 208, 11; tyride 230, 23 (= tyri(j)de); gewyrpte 212, 36; yrfewéard 214, 28; beyrfewéardige 230, 41 (vgl. dazu § 25); geyrmde 234, 4; geyrmþ 211, 33.

2. e in: čerþ 220, 37; erþling 216, 33; 228, 29; férd 232, 12; férdwerod 229, 1; gegerla 195, 16; 234, 20; āhwerfde 219, 28; āhwerfdon 229, 35; hwerfende 229, 23; hierher auch æfwendla 223, 1, das für æfwérdla verschrieben ist, vgl. Sievers, Anglia XIII, 320.

3. æ in: bānwærč 200, 12; hēafod-wærč 204, 9; ropwærč 211, 12, vgl. jedoch dazu § 45, 1.

b) Ae. ea vor l-Verbindungen.

Es erscheint als Umlautsvokal:

- 1. y in: bylčetteþ 229, 18; gebýld 243, 5; býldu 239, 5;  $bl\bar{e}dbylig$  241, 33; cwýld 205, 24;  $cwýldt\bar{i}d$  211, 42;  $c\bar{o}lcwýld$  243, 11; gedwýldum 229, 24; mylt 235, 33; wýlde 225, 1; wyllican 241, 11; wylm 237, 8; 243, 20; gewylt 224, 44;  $ge\acute{y}ld$  222, 13;  $\acute{y}lde$  224, 18; 227, 39; ylfie 206, 29; ylfig 236, 5; vielleicht noch  $\bar{u}p\bar{u}mylb$ ) 227, 45 'emergat'.
- 2. e in: belgum 241, 32; elcap 221, 34; elcode 224, 18; élding 222, 11; éldo 209, 39; dūnelfa 201, 3; hélde 205, 36; ēphélde 211, 29; āhéldre 217, 31; scelle 214, 7; selt 212, 41; telg²) 244, 30 (neben æ in den beiden Verbalformen getælged 210, 43; twītælgedun 194, 39); gewéldum 231, 36; ædwella³) 240, 45; welle³) 241, 11; fiscwelle³) 194, 23. Wegen ēmelnes 234, 14 'fastidium' verweise ich auf die Anmerkung Napiers zur Glosse 61. 4.
  - c) Ae. ea vor ht.

Der Umlaut dieses ca ist i; belegt sind: unmiht 199, 36; nihtegale 247, 11.

§ 47. Auch das durch Diphthongierung nach vorausgehendem Palatal entstandene ea ist ein paarmal > (ie >) y umgelautet; häufiger ist e, das aber nicht auf ea, sondern auf

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Vgl. die Belege bei Napier 2427, 7. 151, 4784 und die Bemerkungen zu den Glossen 4784, 61. 4.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Die Hs. hat telg, nicht telg, nach Angabe von Bülbring.

 $<sup>^{\</sup>rm s})$  Oder liegt wg.  $\ddot{e}$  vor? S. Bülbring, § 175 Anm.

ein durch vorausgehenden Palatal nicht beeinflußtes æ zurückgeht. Es findet sich:

- 1. y in: beséyred 219, 11; beséyrede 242, 22; séyriendlič 222, 23.
- 2. e in: čele 243, 17; sćel 225, 40; sćehđende 202, 22 (vgl. dazu Sievers, § 75 Anm. 2); jesćerede 218, 9; diesen schliefst sich das Fremdwort četel 197, 19 an = lat. catillus, Pog. § 205.

#### VII. i-Umlaut des ēa.

- § 48. Ae.  $\bar{e}a$  (< wg. au) ist in den Harl. Glossen wie im Ws. > ( $\bar{\imath}e$  >)  $\bar{y}$  oder vor Palatalen >  $\bar{\imath}$  umgelautet; daneben sind abweichend vom Ws. zahlreiche Beispiele mit  $\bar{e}$  belegt. Der Umlaut ist
- 1.  $\bar{y}$  in:  $\bar{a}d\bar{y}de$  227, 24;  $fl\bar{y}mp$  244, 27;  $g\bar{y}men$  216, 45; 230, 33;  $\bar{a}hr\bar{y}red$  222, 36;  $h\bar{y}wyt$  224, 34;  $\bar{a}l\bar{y}fde$  213, 38;  $t\bar{o}-l\bar{y}send$  220, 13;  $\bar{a}l\bar{y}ft^{\dagger}$ ) 229, 38;  $\bar{u}t\bar{a}n\bar{y}de$  227, 23;  $n\bar{y}ten$  236, 21;  $sl\bar{y}fan$  196, 21;  $pr\bar{y}pel$  225, 41. Wahrscheinlich gehört hierher auch  $t\bar{o}cw\bar{y}sed$  208, 20.
- 2. ī in: gebīgdre 240, 20; bīgels 198, 4; bīging 216, 38; gebīgþ 240, 19; čīsnes 234, 15; dīglum 218, 31; 219, 27; flīcþ 244, 27; āflīgde 226, 44; āflīge 244, 31; lîg²) 244, 34, daneben einmal īe in dem noch unaufgeklärten Compositum læmbis līeg 195, 6 (vgl. Schlutter, Anglia XX, 388); līgas 245, 31; līgbæres 245, 32 (sieh die Bemerkung in § 6); līgbærum 239, 28; līgberend 239, 24; līgen 239, 18, 21; līgliccede¹) 239, 25; līgræsć 213, 29; 245, 31 (vgl. § 43 Fuſsnote).
- 3.  $\bar{e}$  (öfter, als  $\bar{y}$ ) in:  $\check{e}epemon$  228, 10;  $\check{g}edr\bar{e}mum$  228, 40;  $\bar{e}p\check{g}\acute{e}orn$  218, 16;  $\bar{e}ph\acute{e}lde$  211, 29;  $for\check{g}\bar{e}mel\bar{e}asap$  232, 43;  $gn\bar{e}peli\acute{e}nesse$  235, 44;  $h\bar{e}gh\bar{u}s$  237, 36;  $h\bar{e}npa$  223, 2;  $emh\bar{e}ped$  234, 43;  $stephl\bar{e}pe$  224, 23;  $forhr\bar{e}red$  200, 35;  $\bar{a}hr\bar{e}rede$  229, 17;  $un\bar{a}l\bar{e}fednesse$  213, 26;  $onl\bar{e}sed$  218, 25; 220, 8;  $t\bar{o}l\bar{e}sednes$  224, 11;  $\bar{a}n\bar{e}d$  233, 15;  $gen\bar{e}d$  229, 4;  $\bar{u}t\bar{a}n\bar{e}ddum$  226, 39  $r\hat{e}\check{c}^3$ ) 244, 34; stemende 242, 10; stemp 230, 5; 242, 9; wahrscheinlich auch  $t\bar{e}men^4$ ) 194, 16 'bibina'.

<sup>1)</sup> Sievers, Anglia XIII, 321 bessert ālīyst, līģloccede.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Mit Accent in der Hs. (Bülbring).

<sup>3)</sup> Mit Accent in der Hs. (Bülbring).

<sup>4)</sup> Gehört nach Sievers zu einem wg. \*tauminja-.

§ 49. Im Ws. ist auch das durch Diphthongierung nach Palatal aus wg.  $\bar{a}$  entstandene  $\bar{e}a > (\bar{\imath}e >) \bar{y}$  umgelautet. Die Harl. Glossen haben ein Beispiel mit einem vom Ws. abweichenden  $\bar{e}$  im Compositum  $\check{e}\bar{e}slyb$  208,7, das vielleicht ohne i-Umlaut (vgl. Cantware und hierzu Sievers, § 100 Anm. 6) aus  $*\check{e}\bar{e}aslyb < *\check{e}\bar{e}slyb$  enstanden ist.

#### VIII. i-Umlaut des iu.

§ 50. Das durch Brechung aus wg. i entstandene urengl. iu ist in den Harl. Glossen wie im Ws. großenteils zu y umgelautet:  $dyr\check{e}egr\bar{e}g$  227, 37; fyrsnum 197, 15; hyrt 213, 35; 235, 26; gehyrt 241, 14; gehyrte 241, 29; wyrs 220, 18; wyrsadon 220, 16; hierhin gehört wohl auch  $t\bar{y}na$  217, 23 (aus älterem \* $t\bar{v}ena$  < \*tiehiini < \*tiohuni) mit gedehntem  $\bar{y}$  nach Ausfall des h. Einmal steht i in  $stir\check{e}$  195, 29. Der Umlaut ist beseitigt in  $forsweorfe\bar{d}$  227, 18.

#### IX. i-Umlaut des īu.

- § 51. Als Umlautvokale des wg.  $\bar{\imath}u$  erscheinen:
- 1. ī vor w. Beispiele: gehlīwan 241, 28; hlīwing 235, 20; hlīwsast¹) 235, 29; ferner hīw 236, 8 'Gestalt' und Kompositionen (vgl. Bülbring, § 306 Anm. 5): scīnhīw 236, 20; geatolhīwah 220, 31; hīwade 238, 39; hīwe 239, 36; twīhīwe 194, 20; 212, 29; twī-hīwum 194, 30; hīwunga 239, 9; gehīwunga 235, 7.
- 2. ī vor Palatalen in: *ġelīhte* 221, 43; *ġelīhte* 223, 22; **ū**ttīh**p** 229, 33.
- 3.  $\bar{y}$  in:  $t\bar{o}cl\bar{y}fp$  238, 38;  $d\bar{y}pan$  203, 4;  $wulfl\bar{y}s$  198, 26;  $\dot{g}ehl\bar{y}wp$  241, 14. 26;  $hl\bar{y}wpa$  202, 18;  $unh\bar{y}re$  245, 1 (daneben dreimal  $\bar{e}$  in  $unh\bar{e}re$  200, 30; 202, 22; 245, 4).
- 4. Halb-Umlaut haben erfahren: ābēowed 217, 46; ģebēowed 208, 20; dēore 200, 29 'care'; dēorenum 237, 18. 19; flēote 215, 2; ģetrēow 239, 3 'fida' (ist wohl in ģetrēowe zu ändern); ortrēownes 221, 40; ģeþēodlière 212, 6; ģeþēodre 214, 24; āþēostredan 197, 35; vgl. Sievers.
- § 52. Auch das durch Kontraktion entstandene  $\bar{e}o$  hat Umlaut zu  $\bar{y}$  erfahren in  $tr\bar{y}wen$  240, 3.
- <sup>1</sup>) Das s ist wohl fehlerhaft, falls es nicht eine sonst nicht belegte Bildung auf  $-is\bar{o}jan$  ist.

- 8. Kontraktionen meist nach Ausfall eines h.
- § 53. 1.  $\bar{a}$  (< wg. ai) ist mit folgendem Vokal zu  $\bar{a}$  kontrahiert in raa 199, 16; 201, 28;  $sl\bar{a}$  196, 32.
- 2. ea, durch Brechung entstanden, ist mit folgendem Vokal zu ēa gedehnt: beflēan 218, 3; tēar 240, 13.
- 3. eo, durch Brechung entstanden, ist zu ēo gedehnt: swēor 210, 8; ġeswēoras 210, 7; nigantēoþa 204, 41 (vgl. dazu Sievers, § 84 Anm. 2, P. Br. B. X, 509).
- 4.  $\bar{\imath}+a$  ist zu  $\bar{\imath}e$  gedehnt, das im späteren Ws.  $>\bar{\imath}>\bar{y}$  geworden ist; belegt sind  $h\bar{\imath}$  222, 15;  $h\bar{y}$  211, 17;  $s\bar{y}$  220, 19; 231, 22;  $s\bar{y}n$  226, 44.
  - 5. flēo 205, 7 'albugo'.

# 9. Der u-/a<sup>o</sup>-/w-Umlaut. (Vgl. hierzu Bülbring, §§ 226 ff.)

§ 54. 1. Der *u-/a°*-Umlaut eines *a*. Abgesehen von *ealu* 203, 14, welches auch die regelmäfsige Form im Ws. ist, findet sich der Umlaut in *beasu* 238, 35, woneben unumgelautete *basu* 237, 34, *brūnbasu* 192, 16, *sċīrbasu* 193, 12 vorkommen.

### § 55. 2. Der u-/ $a^o$ -Umlaut eines e.

- a) Der u-Umlaut ist meist eingetreten:
- 1. vor Liquiden und Labialen: geofola 195, 35 'buccila'; geolu') 215, 36, 37; geola') 239, 34; geolecrog') 239, 31; geolerēad') 239, 30; āgeolewedan') 215, 39; geolewum') 245, 36; geolwap') 239, 33; twīheolore 194, 28; heortberge 203, 22; heolhstrum') 219, 26; ferner in heofene 214, 23, heofenlière 203, 21, wo der velare Vokal bereits zu e geschwächt ist.

Der Umlaut ist unterblieben in teru 192, 17; 216, 29; scipteru 195, 1 (vgl. dazu § 3); werud 204, 4; férdwerod 229, 1.

2. in einigen Beispielen, abweichend vom Ws., vor Dentalen: bleodu<sup>3</sup>) 236, 12; feotor 192, 6. Sonst aber ist e erhalten: etol 226, 1; medo 217, 44; medomlīče 222, 4; medumestan

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Hier ist im Ws. eo das Resultat eines umgelauteten i(e), Bülbring, § 253 und Anm.

<sup>&</sup>lt;sup>2)</sup> Wohl fehlerhaft für *heolstrum* mit Schwund des den Umlaut bewirkenden u, Sievers, § 104, 1.

<sup>3)</sup> Steht aber in keinem Konnex mit dem lat. Lemma 'farra, frumentum'.

232, 26. Nach vorausgehendem w findet sich einmal der Umlaut in sweotul 229, 43.

Anm. Vielleicht gehört hierher auch fleobomum 239, 38 'flactris, pontibus', das meines Wissens nur in den Harl. Gloss. vorkommt.

- 3. einmal vor -st in gesweosternu 210, 7 'consobrini'.
  - b) Der  $a^{\circ}$ -Umlaut eines e.

Dieser Umlaut, der dem Ws. fremd ist, kommt nur in steola 202, 11 vor (neben stela 216, 32); sonst ist e erhalten: bera 194, 9; etan 231, 2; plega 211, 16 u. s. w., s. die übrigen Beispiele in § 2.

# § 56. 3. Der u-/ $a^o$ -Umlaut eines i.

Dieser Umlaut ist eingetreten:

- 1. stets vor Liquiden und Labialen: incleofa 198, 5; 203 23; seofade 202, 21; seolcen 195, 16; cwicseolfer 227, 9; weglocas 212, 30; weolocrēad 212, 28 (vgl. Sievers, § 105 Anm. 2).
- 2. in einigen Fällen vor Dentalen und Nasalen, wo er im Ws. in der Regel unterbleibt: geonung 192, 18; beheonan 204, 30; leofu-sār 213, 8; āsionad 228, 25. Sonst ist i erhalten: bita 244, 17; sćinu 216, 3; sćridum 239, 29; gesmiđodum 234, 26 u. s. w., vgl. § 3; ferner im Fremdwort sinafstōw 214, 4. Wegen der Belege mit anlautendem w und dem Übergang des wiu->wu- s. § 58.
- 3. Einmal findet sich der Umlaut nach w auch vor einem Guttural in weocum 204, 22 'cicindilibus'; er fehlt dagegen in nigantēoþa¹) 204, 42.

# § 57. 4. Der w-Umlaut.

Wahrscheinlich zur Zeit des u- $/a^{\circ}$ -Umlauts wurden die kurzen palatalen Vokale i, e auch durch unmittelbar folgendes w > (io >) eo diphthongiert.

Folgende Diphthonge kommen vor:

- 1. i > eo: speowing 230, 3.
- 2. e > eo und zwar mit
- a) ae. e = wg. e in *córntrĕowes* 217, 25; wegen des *ĕo* in diesem Wort vgl. Bülbring, § 257 Anm. 2.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) In der Hs. steht neoganteoþa mit auspungiertem ersten eo und darüber geschriebenem i (Bülbring).

- b) ae. e, durch i-Umlaut aus wg. a entstanden (mit Übergang des eo in ea) in streawiah 229, 37 'euerneuent'. 1)
  - 10. Einflüsse des anlautenden w auf folgende Diphthonge und Vokale.
    - I. Einflüsse des w auf folgende Diphthonge.
- § 58. Das durch u-/ $a^o$ -Umlaut entstandene iu wird durch anlautendes w > u in tuwa 194, 33;  $utan^2$ ) 228, 34; wudubil 235, 5; dagegen ist i erhalten in den Kompositis  $cwicb\bar{e}am$  200, 21; cwicseolfer 227, 9;  $cwictr\bar{e}ow$  215, 29; wichegn 194, 8; ferner in twigu 202, 11 'ranunculus', worüber Sievers, § 105 Anm. 1 zu vergleichen ist. Andere Beispiele haben den Diphthongen eo, so sweotul 229, 43; weocum 204, 22; weolocas 212, 30;  $weolocr\bar{e}ad$  212, 28. Vgl. hierzu Sievers, § 105 und Anm. 1. 2.
- § 59. Das durch Brechung aus wg. e entstandene weor + Kons. ist bis auf wyrpmýnd³) 235, 19 (neben weorpmyntas 242, 13) geblieben; daher begegnen gesweorf 236, 33; forsweorfeð 227, 18; weorc 209, 36; weorcdæg 237, 14; wéorpesta 222, 5; nytweorpnes 206, 7; weorpscipe 222, 2 u. s. w., vgl. § 26.

# II. Einflüsse des w auf folgende Vokale.

§ 60. Wg. i ist unter Einfluss von vorausgehendem w ein paarmal zu wy- gerundet worden in  $h\acute{a}ndswyle$  205, 10;  $h\acute{o}ndwyrst$  216, 24; wohl auch in  $f\bar{a}cengecwys$  209, 40; fyrewyttre 216, 41.

Anm. Es findet sich sonst y, namentlich in Nachbarschaft von Labialen, in  $brym^4$ ) 201, 12; býrnendes 240, 6;  $dymmende^5$ ) 197, 32; fylmenum 204, 25 (neben  $fil\tilde{n}$  203, 13);  $fyrend\bar{e}da$  239, 43;  $my\check{e}el$  204, 3; ryft 205, 2 (neben rift 195,3). Hierher gehören wohl auch syfad 202, 20,  $syfiende^6$ ) 216, 20.

<sup>1)</sup> Nach R. Wülker vielleicht für 'sternerent'.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Mit Abfall des anlautenden w vor folgendem u; vgl. Sievers, § 172 Anm.

<sup>3)</sup> Wegen der Erklärung dieser Form s. § 26.

<sup>4)</sup> Hier kann das y auch durch Vermischung mit brymme entstanden sein, s. Sweet, Dict. unter 'brim'.

<sup>5)</sup> So nach Sievers, Anglia XIII, 320 für dymmede.

<sup>6)</sup> Zu Grunde liegt sifian, das bei Wulfstan belegt ist. Dass hier kurzer Vokal vorliegt, zeigt uns deutlich die Metrik der bei Grein belegten Stellen, vgl. auch Sievers, P. Br. B. X, 507 und Ags. Gramm.<sup>3</sup>, § 416 Anm. 5, wo er seosian ansetzt. Anders Lindelöf, § 36, 1, der ēo annimmt.

Ferner begegnet y in nicht labialer Nachbarschaft in hrysiende 238, 32; hrydap 216, 19; embdrydiendra 204, 38; ymbprydung 218, 20; mit  $\overline{y}$ , durch Ersatzdehnung entstanden, in  $t\overline{y}$ b 204, 15; 213, 40, vgl. Sievers, § 214, 3.

§ 61. Wg. o vor r ist unter Einfluß des anlautenden w > wur- geworden, mit der Schreibung wyr- in wyrms 210, 42 (< worsm). Vgl. Bülbring, § 281.

# 11. Jüngere Palatalwirkungen. (S. Bülbring, § 307 ff.)

- § 62. 1. Das durch i-Umlaut aus u entstandene y (§ 38) wird durch Einfluß folgender Palatale in historischer Zeit vielfach zu i. Beispiele: bigas 232, 41; flihtas 212, 37; flihteclap 206, 13; gehigde 226, 8; gehiht 233, 40; hihting 233, 42; lignes 239, 9; spring 201, 1; stiččum 244, 16; stičmælum 244, 15; getihtan 230, 35; fortihtend) 205, 35 'clinice'; getingnes 227, 40 (neben getiggliče 227, 41); hierher auch ingehides 239, 2 mit gedehntem Vokal nach Ausfall des g. Außerdem kommt i vor in genicelde?) 199, 39 'carperabat';  $s\acute{c}ipen$ 3) 195, 25 'bouile'; simblian 228, 34 'epulari';  $\bar{a}stifecad$ 4) 231, 28.
- 2. Das durch Brechung aus i oder e entstandene io, eo (§§ 29, 30) ist durch folgendes palatales hs, ht > (ie >) i umgelautet.
- a) i < wg. i: mixe 203, 40; wihte 237, 27 'pondere'; gewind 206, 10; diesen Beispielen schließen sich an: diht 222, 44; dihte 221, 30; dihtnere 221, 26; dihtnung 222, 43; vgl. dazu Pogatscher §§ 144, 258.
- b) e < wg. e: fihtling 194, 2; forðrihte 222, 30; rihtes 222, 34; sixečge-bere 230, 25; sixféald 230, 12; sixféaldum 230, 13.
- 3. Das durch Brechung aus wg. a entstandene ea (§ 27) wird vor jedem h > e; belegt sind: fexnes 199, 7; fexséeāra 241, 41; lehter 215, 30; blōdsex 240, 17; wexcándel 202, 28; 244, 38; wexsealf 203, 8. Wegen der Verbalformen gereht 222, 29, ārehton 232, 29, die Neubildungen aus dem Präsensstamme sind, vgl. Sievers, § 407 Anm. 19.

<sup>&</sup>lt;sup>1)</sup> Vgl. dazu Schlutter, Anglia XIX, 476; Holthausen, Anglia XXI, 235.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Ist zweifellos in *ġeniċlede* zu bessern; vgl. die Belege bei Schlutter, Anglia XX, 383 f.; ferner Holthausen, Anglia XXI, 243.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>) Vgl. Schlutter, Anglia XIX, 496 und Holthausen, Anglia XXI, 238.

<sup>&#</sup>x27;) Wegen der Quantität des i vgl. Sievers, § 411 Anm. 4, a.

4. Ae.  $\bar{e}a$  ist vor jedem h, g,  $c > \bar{e}$  monophthongiert:  $cropl\bar{e}\dot{c}$  205, 12;  $t\bar{e}\dot{g}$  210, 36.

Anm. Hierher gehört wohl auch  $\bar{e}gur$  225, 11 'dodrans'  $<\bar{e}agur < \bar{e}gur$  (unter Anlehnung an  $\bar{e}a$  'Wasser' entstanden) < idgerm. \* $\bar{e}guuz$ , Pogatscher, Engl. Stud. XXVII, 223. Anders Schlutter, Anglia XIX, 471, wo er  $\bar{e}gur < \bar{e}ac\bar{v}r$  'Wasserkehr' ableitet; vgl. dazu Holthausen, Anglia XXI, 235 und Napier, Mod. Lang. Quaterly I, 50.

5.  $\bar{e}a$ , durch Brechung aus ws.  $\bar{e}e$  entstanden, ist vor palatalem  $h\dot{g}$  zu  $\bar{e}$  geworden in  $n\bar{e}h\dot{g}eb\bar{u}r$  212, 39.

# 12. Dehnungen einfacher kurzer Vokale bei Ausfall eines Konsonanten.

§ 63. Durch Konsonantenausfall wurden gedehnt:

- 1. Ae.  $\alpha$  (< wg. a)  $> \bar{\alpha}$ :  $w\bar{\alpha}nwyrhta$  199, 37; ferner  $ong\bar{\alpha}n$  212, 14; doch vgl. § 34, 3 Fufsnote.
- 2. Ae.  $a \ll 3 > \bar{a}$  in  $st\bar{a}lern$  209, 21,  $efenst\bar{a}ledan$  208, 26 neben  $st\bar{a}pol$  247, 2. 3;  $gest\bar{a}pol$  238, 42;  $gest\bar{a}pel$  246, 14;  $gest\bar{a}pel$  210, 20.
- 3. Ae. e (< wg. e)  $> \bar{e}$  in  $\bar{a}br\bar{e}dan$  230, 43;  $atbr\bar{e}de$  222, 27;  $b\bar{u}rb\bar{e}n$  198, 6;  $geb\bar{e}nsume$  210, 16;  $b\bar{e}nungum$  231, 4. Ebenso ist das durch i-Umlaut < wg. a entstandene e  $> \bar{e}$  gedehnt in  $gendstr\bar{e}dde$  212, 43.
- 4. Ae.  $i \ (< \text{wg. } i) > \bar{\imath} \text{ in } fr\bar{\imath}ne \ 209, 30; \ s\bar{\imath}pberend \ 235, 3;$  strwéard 223, 7; als  $\bar{y}$  in  $t\bar{y}p \ 204, 15; \ 213, 40.$
- 5. Ae. o (< wg. o)  $> \bar{o}$  in  $misbr\bar{o}den$  224, 21;  $\bar{u}p\bar{a}br\bar{o}den$  230, 17;  $gestr\bar{o}dnan$  223, 3.
- 6. Ae.  $u \ll wg. u > \bar{u}$  in  $s\bar{u}le$ - $r\bar{e}ost$  219, 6 (neben  $s\breve{u}lh$ - $b\bar{e}am$  196, 1).
- 7. Ae. ea a) vor r + Kons. entstanden >  $\bar{e}a$  in  $w\bar{e}arihte$  197, 20;  $w\bar{e}arihtnes$  197, 21;
- b) vor h + Kons. entstanden >  $\bar{e}a$  in  $hw\bar{e}al$  218, 27;  $hw\bar{e}als$  240, 44.
- 8. Ae. eo a) vor r+ Kons. entstanden  $> \bar{e}o$  in  $sw\bar{e}ora$  202, 37;  $sw\bar{e}orcl\bar{a}p$  210, 36;  $sw\bar{e}orcopsas$  195, 8; vgl. hierzu Kluge, P. Br. B. XI, 558 und Sievers, § 218, 1 Anm.
- b) vor silbenschliefsendem h entstanden  $> \bar{e}o$  in  $\bar{e}ored$ gerid 229, 1.
- 9.  $y \ (< \text{wg. } u + i \text{ entstanden}) > \bar{y} \text{ in } p\bar{y}rliap \ 201, 32; p\bar{y}rlum \ 238, 36.$

Anm. Die Dehnungen einfacher, kurzer Vokale vor gewissen Konsonantenverbindungen brauchen an dieser Stelle nicht mehr besonders erwähnt zu werden, da dies bereits vorher geschehen ist.

### 13. Kürzungen langer Vokale.

§ 64. Lange Vokale werden gekürzt vor gedehntem Konsonanten: attre 194, 29; āhluttrad 217, 42; tuddre 238, 4; tyddre 242, 13; tyddrum 242, 15. Analogisch ist Kürzung eingetreten in fodder 194, 13; foddur 235, 6 'falcastrum'; hluttor 227, 30; nædderbita 205, 4; tudder 238, 5; tudderfulle 238, 3; tuddorföstre 219, 17; tyddernes 232, 40.

# II. Die Vokale der nicht starktonigen Silben.

# A) Die Vokale der Stammsilben minderbetonter Wörter.

#### 1. Die Präfixe.

§ 65. Da die meisten Präfixe nichts Abweichendes zeigen, so begnüge ich mich mit der Aufzählung derselben unter Beifügung einiger Beispiele. Es kommen in Betracht:

 $\bar{a}$ - 'er-'; sehr häufig, z. b. in  $\bar{a}l\bar{y}fie$  213, 38;  $\bar{a}t\bar{e}oh$  226, 43;

 $\bar{a}w\bar{e}ol$  234, 3 u. s. w.

æt-; nur in ætbrēde 222, 27; ætrīnþ 211, 38.

be- 'be-'; z. b. in beflēan 218,3; befeaht 211,36; ferner kommt be- vor in dem vom Verbum abgeleiteten Nominal-kompositum beswīcung 224,2 (neben bĭswīcung 217,33).

emb-1) 'um-'; z. b. in embhēped 234, 43; embþrúngen 209, 13.

for- 'ver-'; so in forbryt 211, 33; forgæf 224, 43.

ge- 'ge-'; z. B. in gefylče 207, 9; gemæċ 207, 32; einmal ist der Präfixvokal vor folgendem Diphthongen absorbiert in gēadgast 193, 10.

*gend-* 'über-' kommt vor in *gendgotene* 246, 8; *gendstrēdde* 212, 43; wegen dieses Präfixes ist Sievers, § 74 und P. Br. B. IX, 568 zu vergleichen.

of- 'ab-'; nur in of pryséed 214, 35.

ofer- 'über-' ist häufig belegt, z.B. in ofercymp 209, 19; oferpeaht 213, 6.

on- 'ent-'; z. B. in onlēsed 220,8; daneben auch un-, so in unsæled 220,8; unsér $\bar{y}$ dde 231,35; unspēon 231,35.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Geht zunächst aus schwach betontem *ymb*- hervor; vgl. Sievers, P. Br. B. IX, 198 und Pogatscher, Litteraturblatt 1901, No. 5.

in- 'ent-' kommt nicht vor.

 $t\bar{o}$ - 'zer-' ist häufig; z. B. in  $t\bar{o}h\bar{e}awenne$  204, 16;  $t\bar{o}s\acute{c}e\bar{a}d$  222, 41.

# 2. Die Schlufsglieder von Kompositis.

§ 66. Die Schlufsglieder von Zusammensetzungen zeigen in vielen Fällen eine verschiedene Entwickelung: entweder werden sie ebenso behandelt, wie die starktonigen Silben, oder aber sie haben infolge des Verlustes des Kompositionsgefühles eine Abweichung von der Bahn regelmäßiger Entwickelung erfahren. Da die Beispiele der ersten Art bereits im ersten Teile der Lautlehre mitbehandelt sind, begnüge ich mich hier mit der Zusammenstellung der Fälle der zweiten Art. Vgl. hierzu Sievers, § 43, 3 und Anm. 4.

# Schwächung erfuhren:

- a)  $w \ (< \text{wg. } a) > e \text{ in } st\bar{a}lern^{\,1}) \ 209, 21; \ w\bar{\imath}tern^{\,1}) \ 199, 31;$  wohl auch in inferum 230, 14.
- b)  $e > \alpha$  einmal in oncsæta 215,42 (neben óngseta 245,14); dagegen e > i in  $\bar{o}liččende$  196, 15,  $\bar{o}liččung$  196, 9 (neben  $\bar{o}leččap$  196, 14;  $\bar{o}lečče$  219, 1;  $\bar{o}leččep$  235, 25).
- c) i > e in ferwetnes 216, 40; fyrwetýéorn 216, 39 (neben fyrewyttre 216, 41); anderseits

i > x in clifahtig 205, 33.

d) y > e in embern<sup>2</sup>) 195, 20 'bothonia'.

# Von anderen Vokalen sind geschwächt worden:

- - b)  $\bar{\imath} > \bar{\imath}$  in fulwihtbena 207, 16.
- c)  $\bar{o} > \check{o}$  in oroh 240,2 und, mit Verlust des gekürzten Vokals, orhie 210,2; Schwächung zu e findet sich in  $r\bar{u}$ medlicor 221,37 (vgl. dazu § 10).
- d)  $\bar{y} > i$  in *cnēoris* 235, 41 (< -\**runsi*, sieh P. Br. B. VIII, 528); wegen *æfstig* 228, 18 ist Bülbring, § 376 zu vergleichen.

<sup>1)</sup> Diese haben umgelautetes æ, vgl. Bülbring, §§ 172, 518.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Sieh WW. 9, 18 bothoma, embrin; WW. 275, 12 balus, embrin; WW. 358, 19 bothoma, embren; ferner Skeat unter 'Ember-days'.

# B) Vokale in den ae. Mittel- und Endsilben.

Im folgenden werde ich alle wichtigen Erscheinungen, soweit sie dem Zweck vorliegender Arbeit dienlich sind, erwähnen, mich aber zur Bekräftigung des Gesagten nur mit wenigen Beispielen begnügen.

Wegen der Vokale in den Flexionssilben, der Komparativsuffixe, der Endungen des Prät. und Part. Perf. der schwachen Verben ist auf die betr. §§ in der Flexionslehre zu verweisen. Genannt seien an dieser Stelle nur bearuwæs 243, 38, lēasæ¹) 235, 7 wegen ihres æ, worüber Bülbring, § 369, 1 zu vergleichen ist.

#### 1. Vokalwechsel.

Wir treffen im Ags. noch Vokalwechsel an, die teils aus der wechselnden Stärke des Nebenaccentes, teis vielleicht aus der Beschaffenheit der Vokale in den benachbarten Silben zu erklären sind.

- § 67. 1. Die Abstrakta auf -nes. Sieh die Belege in § 95. Einmal begegnet -nis in wærgēapnis 192, 1; -nys kommt nicht vor.
- 2. Die Abstrakta auf -ung, -ing. Sieh die Beispiele in § 94. Für -ing ist zweimal -incg geschrieben in gemētincga 212, 31; underwrehinege 238, 44.
- § 68. Die Schlufssilben mit auslautendem Konsonanten, gleichgültig, ob sie alten Suffixvokal oder erst aus dem Stimmton einer Liquida oder Nasalis entwickelten Sekundärvokal haben.
  - a) Schlufs- und Mittelsilben auf -l.
- 1. -ul zeigen cāsul 196, 39; getælcircul 204, 42 (mit lat. u); flugul 244, 29; flygul 244, 24 (vgl. § 5); gaful 221, 6 (neben gafol 204, 12; gafelro(n)d 204, 33); ándgetul 198, 38; grīpul 198, 39; hacule 197, 40 (neben hacole 195, 43); numul 198, 39; sicul 234, 45 (neben sicol 193, 9); sweotul 229, 43.
- 2. -ol haben ġeācolmōdaþ 209, 18; etol 226, 1; unmēagol 228, 3; sadolboga 199, 40; stapole 205, 5; stapol 247, 2. 3, ġestapolad 238, 42 (neben ġestapelad 247, 5; ġestapelaþ 246, 14; ġestapelung 210, 20).

<sup>1)</sup> Sieh dazu die Note in § 107.

- 3. -el, meistens aus älterem -il entstanden, z.B. in hūs-bryčel 205, 28; hýrdel 240, 18; lūtel 212, 22; myčel 204, 3; smyģels 216, 17; tēnel 198, 27; 204, 28; tiģele 239, 11; þrūpel 225, 41; þūfel 244, 20, 22; þūfela 194, 7; þūrel 241, 5. Dagegen aus älterem -ul/-ol geschwächt oder aus silbenbildendem -l entstanden ist -el in adelihtan 203, 38; cawel 202, 10; cradelas 216,10; cwedel 221,32; dēofelicum 218,42; fugele 215,35; maþelaþ 212, 19; maþelere 212, 17; túngelwītegan 228, 30; wegen des -el in unæþelan 216, 27, unæþelre 218,7 sieh Bülbring, § 413, b.
  - b) Schlufs- und Mittelsilben auf -r.

1. -ur ist belegt in ēgur 225, 11; foddur 235, 6 (neben fodder 194, 13); stulur 245, 43.

2. -or findet sich in áldor 234,19; hēafodbolstor 199,10 (neben bolster 208, 1); brōporsleģes 242, 18; copor 210, 21 (neben coper 217, 9); feotor 192, 6; twīheolore 194, 28; hluttor 227, 30; logþor 197, 2; síndor 200, 24; tuddorfōstre 219, 17 (neben tudder 238, 5).

- 3. -er, entweder aus älterem -ir geschwächt, z. B. in mynsterlīf 203, 41; tyddernes 232, 40; týnder 241, 16; oder aus -ur/-or oder silbischem -r entstanden in æceras 202, 34; befer 201, 4; calwerclympe 197, 27; gædertangne 214, 20; ģegaderung 207, 28; hæferblæta 194, 17; lehter 215, 30; orleahter 223, 15; leahterfulle 217, 20; roderlica 229, 32; cwicseolfer 227, 9; stomer 192, 12; wæterģelæt 211, 13; wæterþrūh 200, 14.
- c) Schlufs- und Mittelsilben auf -m.
  Belegt sind auf -um: medumestan 232, 26 (neben medomlīče 222, 4); auf -om: fleopomum 239, 38.
  - d) Schlufs- und Mittelsilben auf -n.
- 1. -en, meist aus älterem -in, z. B. in byden 217, 2; cypren 217, 10; cyrten 216, 7; fylmenum 204, 25; gýlden 241, 17; gymen 216, 45; hæþenan 236, 3; heden 212, 24; mylentroh 198, 25; nyten 236, 21; wylfen 194, 4; wylfene 194, 6; yplenu 215, 40. Anderseits aus älterem -un-/on- geschwächt, oder aus silbischem -n entstanden ist -en in brægen 202, 33, 43; efenéalda 209, 10; efenēče 214, 27; efenhlēoþrung 213, 37; efenstāledan 208, 26; efenwæge 228, 43; fācenful 224, 37 (vgl. § 12); fācenģecwys 209, 40; fācenlīče 242, 21; heofene 214, 23; heofenličre 203, 21; wæpenbora 193, 17.
- 2. -an in fórþan 220, 43; beheonan 204, 30; nigantēoþa 204, 41; þonane 220, 43.

### e) Schlufs- und Mittelsilben auf -d.

- 1. -ud haben arud 226, 32; āmīdludes 226, 38 (neben gemīdlad 242, 26; unmīdled 226, 37); werud 204, 4 (neben férdwerod 229, 1).
- 2. -od findet sich in hēafod 199, 12; hēafodbolstor 199, 10, -clāp 199, 13, -hēr 199, 6, -panne 204, 7, -wærč 204, 9, -wéardas 233, 28; nacod 230, 38; samod 210, 2.
- 3. -ed, aus -od geschwächt, in werednes 225, 21; weredre 225, 17; weredum 225, 19.

# f) Schlufs- und Mittelsilben auf -h.

- 1. -oh zeigen oroh 240,2 (sieh § 66, c); earfohlīče 227,4 (neben earfehran 221,41).
  - 2. -aþ kommt vor in monahseoce 206, 29; sinahstow 214, 4.

# § 69. Die übrigen Suffixe.

- 1. -ig; ist häufig, z. B. elifæhtig 205, 33; gestæþþig 209, 20. Vor einem a, o, u der Endung ist es zu -eg geworden in rēþegadan 245, 11; gewelegade 224, 43 (neben welig 224, 28); geunwlitegad 238, 16 (neben wlitig 227, 12). Verlust des -g zeigt ylfie 206, 29 (neben ylfig 236, 5).
- 2. -isć findet sich in dalisére 221, 3; edisé 196, 29; ediséwéard 196, 30; mit geschwundenem Vokal in mersé 197, 22.
- 3. -oc, -iċ zeigen nichts Bemerkenswertes; -oc findet sich in hafocere 235, 9; mattoc 241, 45; pearroc 205, 31; toroc 224, 38; weolocrēad 212, 28; weolocas 212, 30; -iċ nur in čiričličre 225, 43.
- 4. Auch das Suffix -ere zeigt mit Ausnahme der Vokalsynkope in mæhre 235, 3 (neben mæheras 237, 35) nichts Auffälliges, sieh die Belege in § 91. Die Suffixe -séipe (z. B. in wærséipe 202, 4; weorhséipe 222, 2; wōdséipe 245, 12), -sum (z. B. in gehēnsume 210, 16; wilsumlič 219, 41; wynsume 198, 18; wynsumre 225, 18) sind fest. Auch -lič (z. B. in gemæčlič 214, 19; wærlič 201, 40), neben welchem ein -lec- nicht belegt ist, bietet nichts Abweichendes. Von Ableitungen auf -et findet sich hyrnetu 215, 3 (neben einmaligem -yt in hywyt 224, 34).

# 2. Synkope von Mittelvokalen.

# a) Nach langer Wurzelsilbe.

§ 70. Im Urengl. sind in offener Silbe ursprünglich kurze Mittelvokale unmittelbar nach langer Wurzelsilbe synkopiert:

- 1. vor l; z. B. in  $d\bar{\imath}glum$  218, 31; 219, 27;  $l\bar{y}tle$  212, 30; pistlum 199, 32;  $p\bar{y}rlum$  238, 36; mit analogisch wieder hergestelltem Vokal in  $p\bar{y}fela$  194, 7 (nach  $p\bar{y}fel$  244, 20, 22).
- 2. vor r in attre 194, 29; bīsmrung 201, 38; hēofodbolstrum 245, 29; clystra 196, 5; éaldras 232, 27; tuddorfōstre 219, 17; gáldra 198, 23; heolhstrum 219, 26; ungehlēoþre 224, 7 (vgl. § 14); sæmran 220, 17; séylfrum 239, 36. Dagegen haben die Nomina Agentis auf -ere den Vokal erhalten, ausgenommen mæþre 235, 3.
- 3. vor m ist der Vokal gegen die Regel erhalten in  $\overline{y}$ temeste 234, 6.
- 4. vor n in āclúngne 239, 37 (vgl. dazu § 5); gestrādnan 223, 3; geprāwne 194, 42. In dēorenum 237, 18 (vgl. § 15), 19 ist die Erhaltung des Mittelvokals aus dem Einfluß der nicht synkopierten Formen zu erklären, vgl. Sievers, § 296 und Anm. 2. Erhaltenen Vokal zeigen ferner die starken Part. Prät. forgrúndenum 206, 8, āprāwenan 196, 26.
- 5. vor g kommt ein Beispiel mit Synkope nicht vor. Dagegen zeigen erhaltenen oder analogisch wieder hergestellten Vokal ænigum 217, 4; grædigum 217, 1; hālige 225, 5; hāligu 200, 18; ōmigum 236, 34. In wītgan 224, 27 ist ein alter langer Mittelvokal synkopiert worden; doch vgl. dazu túngelwītegan 228, 30 und Sievers, § 146.
- § 71. Befindet sich aber der Mittelvokal in Position, so bleibt er erhalten, z. B. in *čeahhetung* 197, 1 (älter *čeahhettung*); *wēarihte* 197, 20; ebenso in den Superlativen *dēadlicostan* 244, 43 u. s. w., vgl. § 114.
  - b) Nach kurzer Wurzelsilbe.
- § 72. Unmittelbar nach kurzer Wurzelsilbe blieb der Mittelvokal im Urengl. in der Regel erhalten:
- 1. vor l; z. B. in hacule 197, 40; stapole 205, 5; in fugele 215, 35 ist der Vokal aus dem Nom. eingeführt. Synkope zeigt gegerla 234, 20.
- 2. vor r; z.B. in *gegaderung* 207, 28. Unregelmäßig ist die Synkope im Dat. Pl. welrum 195, 32.
- 3. ebenso vor n bis auf mægna 223, 43. Geblieben ist der Vokal auch vor d. Wegen fald 195, 24, dēorfald 201, 34, rīþfald 195, 34, dalc 198, 1 (vgl. dazu § 3) ist auf Sievers, § 80 Anm. 3 zu verweisen.

# 3. Entwicklung neuer Vokale.

- § 73. Abgesehen von den Fällen, in denen silbenbildende Liquida oder Nasalis neue Vokale entwickeln (vgl. deren Behandlung im Konsonantismus) sollen hier zwei Fälle kurz Erwähnung finden. Ein neuer Vokal stellt sich ein:
- 1. in betonter Silbe zwischen r, l und silbenschliefsendem Palatalen; belegt sind  $bl\bar{\omega}dbylig$  241, 33; herig 235, 12; mit geschwundenem Palatal tyride 230, 23 (aus tyrigde). Auch zwischen Konsonant und antevokalischem j, falls nur eine unbetonte Silbe folgt, hat sich ein neuer Vokal entwickelt (Bülbring, § 449) in herigend 235, 17;
- 2. nach kurzer Stammsilbe zwischen Konsonant und antevokalischem w, falls nur eine unbetonte Silbe folgt (Bülbring, § 452); es entwickelt sich ein u in bearuwæs 243, 38; mearuwe 218, 15; ein e in fyrewyttre 216, 41 (falls nicht verschrieben) neben ferwetnes 216, 40; fyrwetgéorn 216, 39; außerdem in  $\bar{a}$ geolewedan 215, 39; geolewum 245, 36 (woneben geolwah 239, 33).

#### Zweiter Teil.

# Konsonantismus.

#### 1. Labiale.

§ 74. Zu bemerken ist, dass inlautendes fn einmal > mn geworden ist in gementende 208, 2 und weiter > m vereinfacht in emliče 228, 33 (neben efenlič 207, 19).

# 2. Liquidae.

#### *l*.

§ 75. Zu bemerken ist die Kürzung des ll in den Kompositis  $d\bar{e}ofelicum$  218, 42;  $templi\bar{c}re$  236, 3. Nach einem Labialen steht silbisches l in wefl 205, 23; ein Sekundärvokal hat sich entwickelt im Fremdwort cawel 202, 10. Kein Beispiel mit Sekundärvokal ist nach Palatalen und Dentalen belegt:  $regls\bar{c}e\bar{a}ra$  241, 40;  $s\bar{c}\bar{o}hnegl$  205, 18;  $seglb\bar{o}sm$  199, 22;  $seglb\bar{o}smas$  199, 23; sigl 238, 34; snegl 216, 17; nach Dentalen:  $bryne\bar{a}dl$  238, 26;  $\bar{e}pl$  205, 38; gewrixl 206, 10.

Metathesis findet sich in genicelde 199, 39; doch vgl. § 62, 1.

1.

§ 76. r findet sich

- 1. mit entwickeltem Sekundärvokal in æceras 202, 34 (aus dem Nominativ); hælfter 199, 14; hluttor 227, 30; ewicseolfer 227, 9.
- 2. Metathesis findet statt in: Jurhárn 216, 46 (neben gerunnen 214, 11); bærned 243, 12; býrnendes 240, 6; tōberstaþ 229, 14; mūþberstung 242, 33; æmbern 195, 20; stālern 209, 21; wītern 199, 31; gærsgrēne 199, 24; gærstūn 215, 41; horscræt 194, 26; þerséel 192, 3; þrop 207, 14; hóndwyrst 216, 24. Sie ist nicht eingetreten in bryneādl 238, 26; dræstig 238, 20; wrenna 195, 2; ferner nicht nach langem Vokal in sūle-rēost 219, 6; rūst 229, 9; rūste 229, 10.
- 3. r ist sekundär aus z durch grammatischen Wechsel entstanden in: wipercora 223, 8; dēorenum 237, 18, 19; fnora 200, 9; hara-steorra 198, 34; herigend 235, 17; bōchórd 194, 12; forweren 217, 15.

#### 3. Nasale.

m.

§ 77. m findet sich

- 1. auslautend einmal als n in twitæljedun 194, 39, worüber Sievers, § 187 zu vergleichen ist.
- 2. als silbisches m z. B. in  $seglb\bar{o}sm$  199, 22; fapm 216, 22; wastm 244, 8.
  - 3. Metathesis findet statt in wyrms 210,42 (aus \*worsm).

#### n.

§ 78. 1. n steht als silbisches n nach Gutturalen und Palatalen in: fācn 242, 20 (neben fācenful 242, 25; fācenlīče 242, 21; fācenģecwys 209, 40); seġnbora 225, 14; dagegen bræģen 202, 33, 43; zuweilen auch nach Labialen, wie in efn 214, 28; ġcemnettende 208, 2; emlīče 228, 33. Die übrigen Beispiele zeigen einen neuen Vokal: efenéalda 209, 10; efenēče 214, 27; efenlič 207, 19; ġeefenlicad 207, 34; efenstāledan 208, 26; efenwæġe 228, 43; wæpenbora 193, 17; nach anderen Konsonanten findet sich n in elnboga 216, 22, 24; fyrsnum 197, 15.

#### 4. Die Halbvokale.

#### w.

- § 79. 1. Anlautendes w ist vor u geschwunden in utan 228, 34; tuwa 194, 33; in  $h\bar{u}$  206, 37; in  $b\bar{u}t\bar{u}$  194, 32.
- 2. Im Inlaut ist es geschwunden in sæs 240, 39; jejerla 234, 20.
- 3. Im Auslaut nach Konsonanten ist w > u vokalisiert in  $br\bar{u}nbasu$  192, 16; dunfealu 202, 36; geolu 245, 35;  $suns\acute{e}eadu$  239, 19; searu 192, 9; u ist weiter > a und im Wortinnern > e geschwächt in geola 239, 34; geolecrog 239, 30;  $geoler\bar{e}ad$  239, 31. Dagegen mußte w nach vorausgehendem kurzen Vokal, nachdem Vokalisierung und darauf folgende Kontraktion eingetreten war, ebenso nach langem Vokal und Diphthongen schwinden; indes sind nur Beispiele mit analogisch wiederhergestelltem w vorhanden. Hierher gehören:  $cwi\acute{e}tr\bar{e}ow$  215, 29;  $tr\bar{e}owf\bar{e}ging$  206, 34;  $p\bar{e}owd\bar{o}m$  235, 45;  $l\bar{u}r\bar{e}owd\bar{o}m$  223, 26; ferner  $b\bar{e}aw$  215, 23;  $fl\bar{e}ow$  241, 2;  $gr\bar{e}ow$  244, 1;  $h\bar{u}wr\bar{e}den$  235, 40 u.s.w.
- 4. Ae. w ist Vertreter eines lat. u in cavel 202, 10 = 1at. caulis, sieh Pog. §§ 200, 254.

#### j.

- § 80. 1. Es findet sich anlautend mit der Schreibung *g* in *geoc* 195, 7; *gendgotene* 246, 8; *gendstrēdde* 212, 43.
- 2. Im Inlaut ist j nur erhalten nach kurzem Vokal + r; auch wird hier meistens g geschrieben: eorpbergan 242, 6; str $\bar{e}$ abergan 242, 5; heortberge 203, 22; hergap 233, 13; hergend 235, 17; zweimal steht i in dergende 212, 15; dergendgende 236, 17. Geschwunden ist g in hergend 235, 21; hergend 220, 39; hergende 235, 39.
  - 3. Auslautendes j steht nur in  $h\bar{e}jh\bar{u}s$  237, 36.

# 5. Dentale.

#### d.

§ 81. d ist geschwunden in jeanwýrdan 209, 42; elcap 221, 34; elcode 224, 18; ebenso im schwachen Prät. und Part. Perf. auf Kons. +d, t, z. B. in onfúnde 207, 21; jehénde 221, 12; jlde 224, 18.

<sup>1)</sup> Bedeutet entweder ij oder schon ī, ĭ; vgl. Bülbring, §§ 449, 565, 2.

#### t.

§ 82. Eingeschobenes t findet sich in mæstling 227, 10; wæstm 215, 8; 244, 8; wæstmbære 236, 18; wæstmbærnes 237, 3; gewæstmbærian 238, 23. Zu bemerken ist, daß die Geminata in einigen Fällen nach unbetonter Silbe vereinfacht ist, so in čeahhetung 197, 1; rocceteh 229, 19; siccitan 211, 43; daneben aber bylčetteh 229, 18; grymetteh 242, 32, 37; grymettung 242, 39; ræsćetteh 215, 16.

### b.

- § 83. Was die Schreibung anbetrifft, so ist zu sagen, daß sich in den meisten Fällen p findet; d kommt in folgenden Beispielen vor: 1. im Anlaut nur in embdrydiendra 204, 38; 2. im Wort- und Silbenauslaut in bid 218, 38;  $h\bar{\imath}wc\bar{\imath}dlie$  224, 41; eordreste 202, 18; feleferd 203, 11; fordbringap 229, 14; fordrihte 222, 30;  $\bar{\imath}eastnordwind$  195, 18;  $r\bar{\imath}ednes$  237, 22; gesmidodum 234, 26;  $\bar{\imath}stifecad$  231, 28;  $s\bar{\imath}uderne$  204, 18; forsweorfed 227, 18; syfad 202, 20; forsweorfed 216, 37; 3. in der Gemination in septende 202, 22. Neben forsweorfed 31, 36; forsweorfed 227, 18; forsweorfed 202, 20; forsweorfed 216, 36; forsweorfed 202, 20; forsweorfed 216, 36; forsweorfed 202, 20; forsweorfed 216, 36; forsweorfed 227, 18; forsweorfed 202, 20; forsweorfed 216, 36; forsweorfed 227, 18; forsweorfed 202, 20; forsweorfed 216, 36; forsweorfed 202, 20; forsweorfed 216, 36; forsweorfed 202, 20; forsweorfed 216, 36; forsweorfed 225, 9.
- 1. *p* findet sich in allen Stellungen, kommt auch geminiert vor; fehlerhafte Schreibung liegt wohl vor in *wéordungdagas* 206, 32.
- 2. Es ist geschwunden in stālern 209, 21; efenstāledan 208, 26; oferstālþ 208, 39 (neben erhaltenem þ in staþol 247, 2, 3; jestaþolad 238, 42; jestaþelad 247, 5; jestaþelaþ 246, 14; jestaþelung 210, 20). Wegen lārēowdōm 223, 26 sieh Kluge in der Deutschen Litteraturzeitung 1902, I, 1000.
- 3. In der Verbindung lp und pl zu d geworden:  $b\acute{a}ld$  244, 4;  $b\acute{a}ldlicor$  239, 6;  $b\acute{y}ldu$  239, 5;  $g\acute{y}lden$  241, 17;  $h\acute{a}ld$  236, 41;  $w\acute{u}ldorb\bar{e}agum$  243, 41; pl>dl in  $\bar{a}dle$  218, 6;  $\bar{a}dlig$  227, 7;  $gem\bar{\iota}dlad$  242, 26;  $unm\bar{\iota}dled$  226, 37;  $\bar{a}m\bar{\iota}dludes$  226, 38.

#### 8.

§ 84. 1. Inlautendes s ist geschwunden in  $ear p\bar{y}rel$  238, 29. 2. Die Verbindungen sp, sc haben Metathesis erfahren in hándcopsas 195, 9;  $sw\bar{e}orcopsas$  195, 8; wlips 192, 11; wegen

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Es ist eine fehlerhafte Schreibung für séettas, vgl. Sievers, Anglia XIII, 320.

<sup>2)</sup> Holthausen, Anglia XXI, 238 Fußnote emendiert do mē.

wæsp 237, 29 vgl. Bülbring, §§ 484 Anm. 3, 520;  $t\bar{u}x$  198, 9;  $t\bar{u}xas$  198, 30. Dagegen ist sć erhalten in bisćeophādas 239, 23; fisćwelle 194, 23; flasće 240, 3; frisća 196, 3; tysća 195, 4. Unverändert geblieben ist die erst durch Vokalsynkope entstandene Gruppe cs (x), daher: æx 194, 35; 224, 35; hándæx 221, 22.

3. Einmal hat sich zwischen palatales  $s\dot{c}$  und folgendes o ein e eingeschoben in  $bis\dot{c}eoph\bar{a}das$  239, 23.

#### 6. Gutturale.

#### 9.

- 2. Inlautendes g ist vor stimmlosen Spiranten einmal zu c geworden in  $fl\bar{i}c\bar{p}$  244, 27; daneben stehen  $geb\bar{i}g\bar{p}$  240, 19;  $gebr\bar{e}g\bar{p}$  209, 17;  $\bar{a}w\bar{e}gst$  227, 33. Einmal ist g auch vor stimmhaftem Konsonanten durch c wiedergegeben in  $\bar{a}bly\bar{c}de$  222, 25.
- 3. Nach langen gutturalen Vokalen und nach r, l wird auslautendes g öfters zu h. Belegt sind:  $burhr\bar{u}nan$  245, 16; burhsteal 205, 36; hearhlière 236, 2;  $t\bar{o}sl\bar{o}h$  214, 2; wearh 245, 40;  $wearhr\bar{o}d$  245, 39; ferner vor stimmlosem Konsonanten nach langem Palatal in  $oferst\bar{v}hb$  232, 44; einmal h auch nach kurzem Vokal in mylentroh 198, 25. Dagegen ist g erhalten z. B. in  $earmb\bar{e}ag$  221, 21;  $\bar{a}bealg$  230, 23; beorg 216, 26; borg 237, 37; hearges 199, 15.
- 4. Die wg. Gemination des g wird stets durch die gemeinaltenglische Bezeichnung cg ausgedrückt, z. B. in sixečýe-bere 230, 25;  $\bar{a}sæčýan$  226, 16; wečý 241, 17; wegen der Gemination in mičýerne 233, 43 sieh Sievers, § 216 Anm. 2.
- 5. In der Bezeichnung der Lautverbindung ng kommen einige Abweichungen vor: im Auslaut und vor stimmlosen Konsonanten erscheint einigemale nc: strenč 245, 7 (neben strénžas 215, 21; strénžum 239, 1); embhrinch 212, 38; oncsæta 215, 42 (neben óngseta 245, 14). Inlautend kommt zweimal die Schreibung ncg vor in ģemētincga 212, 31; underwrehincge 238, 44.
  - 6. In folgenden Fällen ist g vor d, n, p gefallen.

- a) vor d in: ābrēdan 230, 43; ætbrēde 222, 27; ūpābrōden 230, 17; misbrōden 224, 21; inģehīdes 239, 2; ģendstrēdde 212, 43; ģestrōdnan 223, 3.
- b) vor n in:  $befr\bar{a}n$  209, 26 (analogisch, statt befreejn, wegen des Präsens);  $fr\bar{i}ne$  209, 30;  $ong\bar{c}en$  212, 14;  $b\bar{u}rp\bar{e}n$  198, 6;  $gep\bar{e}nsume$  210, 16;  $p\bar{e}nungum$  231, 4;  $w\bar{c}enwyrhta$  199, 37.
  - c) vor p in:  $s\bar{p}$  berend 235, 3;  $t\bar{y}$  p 204, 15; 213, 40.
- d) ein paarmal in der Verbindung - $\bar{i}g$ . Beispiele:  $st\bar{i}w\acute{e}ard$  223, 7; ylfie 206, 29 (neben  $ylfi\dot{g}$  236, 5); ebenso in dem aus - $\dot{g}$  entstandenen - $i\dot{g}$  im Prät. tyride 230, 23. Ferner in  $h\bar{i}d$  200, 34 (aus \* $h\bar{i}\dot{g}id$  kontrahiert).

#### c.

- § 86. 1. Für einfaches c steht intervokalisch einmal cg in  $w\bar{\imath}ng\acute{e}ardh\bar{o}cgas$  201, 31. Fehlerhafte Schreibung mit x liegt vor in  $l\bar{e}xnode$  241, 21; vgl. Sievers, Anglia XIII, 321.
- 2. Vor t, st, p geht c in h über; belegt sind:  $gef\bar{e}rl\bar{e}ht$  206, 36;  $ge\bar{a}nl\bar{e}ht$  an 209, 42;  $gef\bar{e}rl\bar{e}ht$  on 210, 9;  $\bar{o}leht$  e 218, 24;  $gep\bar{e}ht$  e 237, 41;  $gep\bar{e}ht$  e 218, 28; gepeht e 222, 29; gepeht e 244, 36; gepeht e 211, 36; gepeht e 213, 6; gepeht e 233, 11. Erhalten ist das gepeht e vor gepeht e 13, 6; gepeht e 207, 1; gepeht e 13, 6; gepeht e 207, 1; gepeht e 223, 4.
- 3. Zwischen inlautendes palatales č und folgendes a ist einmal ein e eingeschoben in wreččean 233, 18.
- 4. Die Verbindung *cs* (*x*) zeigt in keinem Falle Metathesis; daher z. B. *boxa* 194, 7; *doxum* 239, 36. Auch die erst durch Vokalsynkope entstandene Gruppe *cs* ist erhalten geblieben: *œx* 194, 35; 224, 35; *hándæx* 221, 22.

#### h.

§ 87. 1. Im Anlaut ist h vor Vokalen und vor l, n, w erhalten bis auf önettendum 237, 6 (vgl. Bülbring, § 526). Dagegen vor r ist h geschwunden in ræglsćeāra 241, 40; ræw 244, 40; rēat 219, 40; rēawde 215, 43; ārede 229, 12; ríngsittendra 204, 39; ætrīnþ 211, 38; ģelēafrīs 243, 28; ārydred 231, 24; daneben zeigen anlautendes h vor r erhalten hrēod 200, 28; hrēodihtig 200, 27; hrēosende 200, 32; embhrínged 209, 13; hrysiende 238, 32. Umgekehrt ist ein h vorgesetzt in hīw-

hrædenne 225, 2 (neben hīwræden 235, 40); dæghryne 224, 33 (neben dægrynum 224, 29).

- 2. Inlautendes h nach Konsonant ist geschwunden vor einem Vokal in  $s\bar{u}le$ - $r\bar{e}ost$  219, 6;  $earp\bar{y}rel$  238, 29;  $p\bar{y}rliap$  201, 32;  $p\bar{y}rlum$  238, 36; wegen  $sw\bar{e}ora$  202, 37,  $sw\bar{e}orcl\bar{a}p$  210, 36,  $sw\bar{e}orcopsas$  195, 8 vgl. Kluge, P. Br. B. XI, 558 und Sievers, § 218, 1 Anm. Außerdem ist h geschwunden zwischen Vokal und stimmhaftem Konsonanten in  $\bar{e}ored\bar{g}erid$  229, 1;  $befl\bar{e}an$  218, 3;  $h\bar{e}al\bar{i}ce$  210, 3;  $h\bar{e}alicu$  231, 16;  $h\bar{e}la$  197, 7;  $h\bar{e}lede$  197, 8 (für  $h\bar{e}alede$ , vgl. § 13);  $h\bar{o}um$  197, 15;  $sw\bar{e}or$  210, 8;  $gesw\bar{e}oras$  210, 7;  $t\bar{e}ar$  240, 13;  $p\bar{o}e$  215, 22;  $pw\bar{e}al$  218, 27;  $pw\bar{e}ales$  240, 44;  $pw\bar{e}orl\bar{i}ce$  228, 27.
- 3. Ebenso begegnet h einigemale als Geminata in čeah-hetung 197, 1; foreteohhad 219, 31 (aus foreteohhad, sieh § 29); geteohhade 214, 32; teohhap 224, 5; ferner in der Verbindung hs (x) in fexnes 199, 7; fexséeāra 241, 41; mixe 203, 40; wīn-géardseax 234, 44; blödsex 240, 17; sixečge-bere 230, 25; six-féald 230, 12; sixféaldum 230, 13; wexcándel 202, 28; 244, 38; wexsealf 203, 8; gewrixl 206, 10.
- 4. Einen Wechsel von h:g, h:w zeigen  $\bar{a}t\bar{e}oh$  226, 43 neben ofertogen 209, 35; purhtogen 210, 29; horh 240, 8 neben horwe 203, 40;  $r\bar{u}g$  243, 37 neben  $r\bar{u}we$  199, 8 (aus  $r\bar{a}we$  korrigiert, vgl. § 10 Fuſsnote).
- 5. Auslautendes h findet sich mit der Schreibung g in geolecrog 239, 31;  $r\bar{u}g$  243, 37. Analogisches h hat  $ungebl\bar{e}oh$  223, 12 (neben  $bl\bar{e}o$  196, 19), worüber Sievers, § 223 Anm. 2 und § 297 Anm. 2 zu vergleichen ist.

Anm. heolhstrum 219, 26 (für heolstrum) hat wohl fehlerhaftes h.

### Gemination.

§ 88. Die germ. wie die westgerm. Gemination zeigen nichts Auffälliges. Außer diesen begegnet noch eine im Altenglischen, namentlich eine solche von d, t nach ursprünglich langer Silbe vor r (Verdopplungen von d, t nach kurzem Vokal vor r kommen nicht vor), die wahrscheinlich eine Verkürzung des vorausgehenden Vokals zur Folge hatte; vgl. Sievers, § 229; Bülbring, § 344. Belegt sind: attre 194, 29; fodder 194, 13; foddur 235, 6; hluttor 227, 30;  $\bar{a}hluttrad$  217, 42; nædderbita

205, 4; tudder 238, 5; tudderfulle 238, 3; tuddorfōstre 219, 17; tuddre 238, 4; tyddernes 232, 40; tyddre 242, 13; tyddrum 242, 15.

Die Gemination wird durch einfachen Konsonanten bezeichnet:

- 1. bis auf weall 217, 45 (vgl. dazu die Note in § 30) stets im Wort- und Silbenauslaut.
- 2. in einigen Wörtern nach unbetonter Silbe mit lautlicher Kürzung: čeahhetung 197, 1; dēofelicum 218, 42; gydena 201, 3; rocceteþ 229, 19; siččitan 211, 43; templière 236, 3; wylfene 194, 6 (neben wylfenne 222, 32).
- 3. häufig vor Konsonanten, z. B. in *getilde* 211, 41; wyllicum 241, 11.

# Flexionslehre.

Erster Teil.

# Deklination.

#### I. Deklination der Substantiva.

1. Die o-Deklination.

a) Reine o-Stämme.

a) Masculina.

§ 89. Der Nom. Sg. ist stets endungslos: aam 202, 5; áldor 234, 19; bæcering 214, 40; bædling 200, 19; bar 194, 9; earmbēag 221, 21; rándbēag 195, 31; cwichēam 200, 21; ficbēam 243, 37; sćearbēam 196, 28; sulhbēam 196, 1; wīnbēam 245, 20; gebēor 213, 15; beorg 216, 26; bēost 210, 17; 211, 1; bīgels 198, 4; blostm 240, 36 (daneben der schwache Nom. blostma 240, 22); bōg 244, 2; borg 237, 37; seġlbōsm 199, 22; cyllebrónd 197, 36; hūsbryčel 205, 28; buc 195, 30; nēhģebūr 212, 39; cāsul 196, 39; cawel 202, 10; čēol 203, 31; 205, 6; četel 197, 19; čip 197, 5; 201, 20; getælcircul 204, 42; čiþ 215, 9; flihteclāþ 206, 13; swēor $cl\bar{a}b$  210, 36;  $cl\bar{u}t$  206, 12; cnap 238, 33; weorcdag 237, 14; dōc 194, 27; lārēowdōm 223, 26; drēam 213, 37; 245, 10; erbling 216, 33; 228, 29; fald 195, 24; dēorfald 201, 34; rīþfald 195, 34;  $f\bar{e}r$  200, 43; fehm 216, 22; felt 203, 10; fihtling 194, 2;  $fl\bar{e}am$ 244, 23; laguflōd 202, 45; hándgáng 221, 1; ætgār 235, 15; nafogār 241, 6; ģelp 234, 9; embgóng 221, 17; ūtgóng 231, 9; gorst 227, 5; græft 203, 28; hæf 236, 42; hæfer(gāt) 199, 4; hæft 198, 40; hæftling 199, 2; hænep 198, 13, 15; heden 212, 24; helm 200, 37; 243, 37; hōd 199, 18; horh 240, 8; bōchórd 194, 12; hosp 198, 2; 234, 35; hýrdel 214, 38; 240, 18; lēap 197, 39; lehter 215, 30; līm 195, 1; 203, 32; stānlīm 205, 9; loc 204, 21, 32; 215, 31;  $m\bar{e}g$  211, 20; mest 211, 6; mattoc 241, 45; mearb

245, 14; mentel 210, 26; mersé 197, 22; séōhnæġl 205, 18; orel 205, 2; wing 200, 39 (= ping, vgl. § 5);  $r\bar{a}dels$  209, 5;  $r\bar{a}p$ 245, 6;  $netr\bar{a}p$  195, 11;  $r\bar{\imath}fter$  234, 44; rom 194, 11; gafelro(n)d204, 33; rop 211, 5; 231, 40; sācerd 239, 23; sāl 210, 37; sáng 235, 17; lofsáng 235, 17; scoh 197, 34; scop 206, 19; færseah 193, 6; seolh 241, 13; sicol 193, 9; sicul 234, 45; forþsīþ 231, 10; smæc 225, 16; snægl 216, 17; spennels 238, 34; hándspitel 241, 45; éndestæf 231, 9; hegstæf 205, 31; hwetstān 212, 22; stapol 247, 2, 3; steort 202, 2; stomer 192, 12; strēam 240, 46; swearm 230, 7; swēor 210, 8; tænel 198, 27; 204, 28; tapor 202, 35; heretēam 231, 20; tēar 240, 13; teter 192, 13; traht 233, 11; dēortūn 196, 29; gærstūn 215, 41; tūx 198, 9; cándeltwist 228, 21; onpanc 206, 45; pearm 238, 31; bæchearm 231, 41; smeruhearm 231, 40; snædelþearm 231, 40; 239, 14; bedþegn 216, 21; wicpegn 194, 8; būrpēn 198, 6; persćel 192, 3; ģepōht 217, 18; embehonc 204, 34; hoher 192, 14; hrop 207, 14; hreat 213, 28; 216, 12; 235, 12; prypel 225, 41; pyfel 244, 20, 22; wæsp 237, 29; wæstm 215, 8; edisćwéard 196, 30; stīwéard 223, 7; yrfewéard 214, 28; wearh 245, 40; wer 198, 41; wesend 195, 26; wifel 198, 20; ēastnorāwind 195, 18; windel 200, 7; woden 245, 10; wom 223, 1; wop 213, 33; féldwop 196, 23; wróng 201, 35; wrōt 196, 33.

Der Genet. Sg. geht stets auf -es aus: hearges 199, 15; helmes 200, 38; sealmsánges 224, 32; sēapes 241, 27.

Der Dat. Sg. hat die Endung -e: blöstme 236, 34, 35; derodine 194, 38; tuddorföstre 219, 17; fugele 215, 35; heofene 214, 22; twiheolore 194, 28; läste 229, 41; ōme 229, 11; rüste 229, 10; stapole 205, 5.

Der Nom. Acc. Pl. geht ausnahmlos auf -as aus. Hierher gehören: æċeras 202, 34; bēamas 243, 33; seġlbōsmas 199, 23; čildelāþas¹) 216, 9; clūdas 202, 7; cómbas 215, 34; hándcopsas 195, 9; swēorcopsas 195, 8; cradelas 216, 10; cræftas 212, 15; croppas 213, 18; dagas 206, 30; ārdagas 206, 31; restedagas 237, 16; wéordungdagas 206, 32; cynedōmas 234, 19; éaldras 232, 27; éardas 222, 22; flēotas 229, 31; helmas 243, 34; wīnġéardhōcgas 201, 31; holmas 229, 3; wīnġéard-hríngas 213, 17; loccas 215, 35; rædas 209, 31; tīdsángas 198, 35; sćættas 195, 10;

<sup>1)</sup> Wegen des Geschlechts von clāp vgl. Pogatscher, A. f. d. A. XXV, 8.

sċūras 210, 16; snæġlas 212, 30; ūpspríngas 239, 25; grúndstānas 203, 34; hearpanstapas 203, 7; stēapas 239, 17; ġeswēoras 210, 7; tūxas 198, 30; góldþrædas 196, 26; hēafodwéardas 233, 28; ræþingwéardas 210, 40; weolocas 212, 30.

Der Genet. Pl. kommt vor in  $p\bar{y}fela$  194, 7;  $w\bar{a}ga$  214, 42; wega 207, 10, 12.

Der Dat. Pl. hat die Endung -um: wúldorbēagum 243, 41; bitelum 196, 17; blædum 234, 11; bōgum 206, 14; earmum 201, 19; fērum 200, 40; lageflōdum 203, 5; bīgóngum 230, 28; heolhstrum 219, 26; hōum 197, 15; līġloccum 239, 27; þistlum 199, 32; þōdenum 203, 5; þrēatum 237, 24; welrum 195, 32.

Zu bemerken ist noch, daß der Wechsel von a > w in der Flexion regelmäßig stattfindet, sieh weorcdæg 237, 14 neben dagas 206, 30;  $\bar{a}rdagas$  206, 31; restedagas 237, 16; w'eordungdagas 206, 32. Wegen der Behandlung der Mittelvokale vgl. §§ 70—72.

## β) Neutra.

§ 90. Der Nom. Acc. Sg. ist immer endungslos. Belegt sind: *cembern* 195, 20; *attrum* 197, 31 (= lat. atramentum); ābrot 234, 13; elpenbān 225, 37; hypbān 201, 9; wudubil 235, 5; gebind 232, 33; bolster 202, 38; 208, 1; hēafod-bolstor 199, 10; nebijebrāc 213, 21; bræjen 202, 33, 43; bēobrēad 235, 23; brym 201, 12; coper 217, 9; copor 210, 21; lybcórn 201, 14; būrcot 216, 23; crā 208, 10; cræt 215, 22; horscræt 194, 26; dæl 193, 5; ģedāl 222, 44; hīwģedāl 224, 25; dalc 198, 1 (vgl. § 3); diht 222, 44; edisć 196, 28; stālern 209, 21; wītern 199, 31; fācn 242, 20; feax 239, 34; feoh 213, 13; gefeoht 206, 25; fleo 205, 7 'albugo'; geflit 201, 39; film 203, 13; gafol 204, 12; géarn 238, 27; geoc 195, 7; angin 199, 11; háld 236, 41; hælfter 199, 14; hēafod 199, 12; healm 216, 32; hlēor 243, 25; byttehlid 213, 23; hol 201, 33; hrēod 200, 28; hēģhūs 237, 36; húndahūs 198, 29; ģemāthūs 216, 35; hācīsern 235, 1; mearcīsern 200, 17; 202, 3; stempingīsern 203, 29, 31; lāc 227, 36; mæsselāc 237, 2; rēaflāc 233, 45; scīnlāc 236, 8; bōclánd 247, 6; wæterģelæt 211, 13; lēan 228, 14; croplēc 205, 12; mynsterlīf 203, 41; lim 197, 14, 16; clūsterloc 205, 42; ģemáng 208, 9; 214, 13; mæstling 227, 10; mealt 196, 22; ġemōt 209, 9; nyten 236, 21; ofet 242, 3; 244, 8; oroþ 240, 2; pæþ 197, 25; ġerād 225, 34; rēaf 233, 44; sūle-rēost 219, 6; ēoredģerid 229, 1; rift 195, 3, ryft 205, 2 (oder i-Stamm,

vgl. Cosijn II, § 23); leopu-sār 213, 8; ģesćæp 213, 4; 214, 13; ģesćēad 210, 32; ģesćeot 198, 17; sérid 200, 10; wīnģéardseax 234, 44; cwicseolfer 227, 9; blōdsex 240, 17; siġl 195, 36; 238, 34; síndor 200, 24; slīm 195, 19; slōh 220, 32; sôt 244, 33; spæċ 243, 23; spel 234, 32; ģesweorf 236, 33; swom 247, 9; tudder 238, 5; mylentroh 198, 25; þēoh 237, 30; ģeþínd 213, 9; þroc 219, 6; ģeþun 205, 16; 215, 6; þwēal 218, 27; þÿrel 241, 5; earþÿrel 238, 29; weorc 209, 36; férdwerod 229, 1; ģewif 245, 44; locģewind 199, 7; wórd 218, 36; ģewrixl 206, 10; wyrms 210, 42 (?).

Der Genet. Sg. hat die Endung -es: balsames 199, 41; sīpfætes 222, 34; gestrēones 247, 12; pwēales 240, 44.

Der Dat. Sg. geht auf -e aus in attre 194, 29; bēobrēade 225, 19; ģedāle 232, 16; tōdāle 226, 45; dēore 197, 18; dihte 221, 30; ģefeohte 242, 16; līfe 206, 24; ģemánge 200, 1; midlene 232, 38; mixe 203, 40; sčipe 195, 11; setle 225, 25; wihte 237, 27; wīne 231, 37. Liegt in twīne 1) 194, 42 auch ein Dat. vor?

Der Nom. Acc. Pl. zeigt verschiedene Gestaltungen, je nachdem es sich um kurzsilbige, langsilbige oder mehrsilbige handelt.

- a) Bei den kurzsilbigen begegnet sechsmal die Endung -u in: aalfatu 212, 24; æprotu 234, 17; holu 201, 36; locu 202, 8; séræfu 201, 36; twigu 202, 11 (glossiert aber lat. ramunculus).
- b) Die langsilbigen sind stets endungslos: hypbān 201, 9; géld 202, 27; hēafodhār 199, 6; rīs 243, 28 (für hrīs, vgl. § 8); sār 213, 42; þēoh 214, 37; þíng 202, 23; herewīč 201, 6.
- c) Die mehrsilbigen haben einen auf einen Vokal endenden Plural, wenn sie ursprünglich dreisilbig waren und langen Wurzelvokal hatten: der Vokal der Endung ist -u in  $\bar{y}plenu$  215, 40; geschwächten Vokal haben clystra 195, 22; mičgerne 233, 43. Von den ursprünglich dreisilbigen, die, regelmäfsig gebildet, endungslos sein müfsten, hat mægna 223, 43 analogische Pluralendung, vgl. Sievers, Zum Ags. Vokalismus, S. 23 Fufsnote.

Der Genet. Pl. geht auf -a aus in gáldra 198, 23; swīna 204, 2.

<sup>1)</sup> Wie passt dann aber dazu das Adj. hwite? Vgl. zu dieser Glosse noch WW 359, 26; WW 491, 10.

Der Dat. Pl. hat die Endung -um: dīġlum 218, 31; 219, 27; bēodfatum 204, 26; fylmenum 204, 25; inferum 230, 14; blōd-ġemóngum 220, 7; bedrēafum 245, 30; séridum 239, 29; ġestunum 242, 17; ándweorcum 245, 36; ānwīgum 208, 36; ġewinnum 208, 37.

Der Vokalwechsel von a > a ist regelmäßig eingetreten in  $s\bar{\imath} pfates$  222, 34 neben aalfatu 212, 24;  $b\bar{e}odfatum$  204, 26. Abweichend stehen neben crat 215, 22, horscrat 194, 26 die Dat. Pl. cratum 239, 29; cretum 237, 7; gegen die Regel auch a in scrafu 201, 36, worüber Sievers, § 240 zu vergleichen ist. Wegen des a in a in

## b) jo-Stämme.

- α) Masculina.
- § 91. 1. Von den kurzsilbigen ist nur der Nom. Sg. belegt mit der Endung -e: here 234, 38; fēpehere 238, 2; rædehere 202, 30; séiphere 205, 26. Auffällig ist herig 235, 12 'exercitus'; es ist wohl eine Neubildung an die obliquen Kasus \*heriges, \*herige u.s. w. Endungslos und geminiert sind sečý 200, 22; wečý 241, 17.
- 2. Die langsilbigen kommen vor im Nom. Sg. Beispiele sind: dihtnere 221, 26; eghere 229, 22; hafocere 235, 9; hālsere 207, 1; mahelere 212, 17; mōtere 212, 16; wórdsomnere 212, 27; strūdere 237, 40 (vgl. § 10); tæppere 202, 14; stærtractere 207, 1; wángere 199, 13. mæhre 235, 3 zeigt Synkope des Mittelvokals, vgl. §§ 69, 3, 70, 2; wegen der Fremdwörter belt 192, 15, cylle 241, 31 (= folle bubulum?) sieh Pog. § 287.

Anm. Ungewiss ist, ob bræde 243, 21 'frixa' hierher gehört.

Als Nom. Pl. finden sich hālseras 231, 29; mæþeras 237, 35.

- $\beta$ ) Neutra.
- § 92. 1. Die kurzsilbigen zeigen nichts Bemerkenswertes.

Der Nom. Sg. ist stets endungslos und hat in allen Fällen den geminierten Konsonanten vereinfacht. Belegt sind: féarnbed 238, 28 (vgl § 25); twībil(e) 194, 36 (nach § 3); bēancyn 205, 3; crogcyn 210, 39; fæn 203, 45; gyd 227, 35; čēslyb 208, 7; ōweb 205, 23; godweb 197, 23; wed 225, 7.

Der Dat. Sg. hat die Endung -e in jydde 216, 28.

2. Die langsilbigen sind ebenfalls regelmäßig.

Der Nom. Sg. hat eine Endung in onfilte 217, 5;  $\acute{g}efyl\acute{e}$ 

Der Dat. Sg. geht auf -e aus: hīwe 239, 36; ġemære 210, 14.

Der Nom. Pl. hat dreimal die Endung -o in gebæro 227, 3; gefylčo 201, 7; swæsendo 237, 9. Auffallende Endung hat gelætan 207, 10 (für gelæta), die wahrscheinlich durch vorausgehendes getyndan entstanden ist; vgl. W. W. 374, 24 conpeta clausa, þā belocenan wega gelæta.

Der Genet. Pl. hat -a in gemæra 238, 37.

Der Dat. Pl. geht auf -um aus: gelætum 207, 12; stiččum 244, 16.

#### c) wo-Stämme.

§ 93. 1. Vom Masc. kommen vor:

Der Nom. Sg. bēaw 215, 23; der Genet. Sg. bearuwæs 243, 38; der Nom. Pl. onhēawas 213, 1.

2. Vom Neutrum sind belegt die Nom. Sg. searu 192, 9; teru 216, 29; séipter[u] 195, 1 (vgl. § 2); cwiétrēow 215, 29; wegen rēw 244, 40 (= hrēw nach § 41) ist auf Sievers, § 250 Anm. 1 und § 288 Anm. 1 zu verweisen; der Genet. Sg. córntreowes 217, 25; der Nom. Pl. sarwa 206, 46. Wegen der Behandlung des auslautenden w sieh § 79.

#### 2. Die $\overline{a}$ -Deklination.

## a) Reine ā-Stämme.

1. Die kurzsilbigen.

§ 94. Der Nom. Sg. hat meist die Endung -u: bleodu 236, 12; clufu 199, 19; gifu 225, 7; gāstģifu 200, 18; hogu 216, 45; racu 210, 32; sćinu 216, 3; spadu 199, 5; sagu¹) 221, 28. Daneben findet sich zweimal die Endung -a in heort-copa 199, 35; laga 217, 19.

<sup>1)</sup> Ist wohl auch als Nom. aufzufassen, obwohl es lat. dictu, dicione glossiert.

Der Dat. Sg. geht auf -e aus: gife 224, 42; sage 235, 30. Der Acc. Sg. liegt wahrscheinlich vor in freme 193, 11; gife 193, 11; wraße 245, 27.

## 2. Die lang- und mehrsilbigen.

Der Nom. Sg. zeigt in einigen Fällen Abweichungen; im allgemeinen ist er endungslos. Belegt sind: bryneādl 238, 26; bēan 234, 30; byden 195, 40; 217, 2; byres 236, 14; fācenģecwys 209, 40 (?); čyst 204, 27; dēag 244, 30; feotor 192, 6; hīd 200, 34; hom 207, 38; 210, 25; lād 233, 27; ūpleģen 223, 16; múndlēow 214, 1; rínd 204, 18; wearhrōd 245, 39; scīr 222, 43; sealf 241, 8; čīpersealf 205, 11; wexsealf 203, 8; snōd 199, 3; 204, 19; spinl 245, 21; 246, 7; tæl 196, 16; 220, 23; táng 218, 37 (daneben ein schwacher Nom. Pl. tángan 241, 35); tēg 210, 36; týnder 202, 3;  $241, 16, 20; t\bar{y}b 204, 15; 213, 40; breal 213, 24; wefl 205, 23;$ wrōht 233, 27; ferner gehören hierher die Abstrakta auf -ung kommt vor in āgnung 217,8; mūbberstung 242, 33; bīsmrung 201, 38; bremung 242, 39; brytnung 222, 43; čeahhetung 197, 1; cennung 214, 12; dihtnung 222, 43; ēpung 240, 2; fæstnung 202, 17; geonung 192, 18; grymettung 242, 39; hālsung 224, 26; herģung 232, 12; efenhlēoprung 213, 37; oferhlīfung 228, 5; hlōwung 192, 7; 195, 13; hnappung 225, 3; forhogung 211, 25; ġehyrung 213, 12; lācnung 216, 45; lādung 233, 27; léornung 223, 26; mearcung 199, 9; ōliččung 196, 9; rārung 192, 19; rēswung 209, 5; sćēawung 204, 35; foresćēawung 209, 24; 211, 26; speowing 230, 3; gestabeling 210, 20; beswicing 224, 2; biswīcung 217, 33; ģetēorung 217, 41; ģeþeahtung 210, 31; ymbhrydung 218, 20; wéorhung 198, 36; wunung 229, 26. Auf -ing kommen vor: āling 213, 30; bīging 216, 38; čāfing 223, 16; čímbing 206, 12; drīting 218, 11; élding 222, 11; trēowfēging 206, 34; fīsting 237, 28; anhering 228, 20; hihting 233, 42; hlīwing 235, 20; hyrsting 243, 20. Von den ursprünglich auf -iba ausgehenden gehören hierher: hēnha 223, 2; wyrhmýnd 235, 19.

Zu bemerken ist neben rínd 204, 18 die schwache Form rínde 216, 5 'crustula'; vgl. dazu Napier 2403 crustule, panis, ríndan. Auffällige Endung haben gæfle 245, 38; scofle 199, 5.

Der Genet. Sg. hat einmal -e in gesamnunge 203, 15; daneben zweimal -a in besćēawunga 220, 41; hlywpa 202, 18 (kann aber auch Dat. sein).

Der Dat. Sg. hat normalerweise -e: ādle 218, 6; healfe 221, 23; stīge 240, 21; čēapstræte 241, 7; þečene 221, 3; twīwæge 194, 28; underwreþinege 238, 44; -a hat gehīwunga 235, 7.

Der Acc. Sg. hat einmal -e in  $w\bar{e}re$  238, 18; einmal -a in hūþa 241, 4. Endungslos ist gegaderung 207, 28 'compagem, iuncturam'; vielleicht hat der Glossator das lat. Lemma ohne Rücksicht auf den Kasus wiedergegeben.

Der Nom. Pl. hat in den meisten Fällen die Endung -a: felya 198, 24; rínda 213, 1; fexséeāra 241, 41; ræġlséeāra 241, 40; wæra 238, 11; auf -ung, -inġ: misfadunga 233, 5; frætwunga 215, 13; hīwunga 239, 9; ġemētincga 212, 31; forspenninga 217, 21 (glossiert lat. decipulosa); swæsunga 241, 24. -e haben ġæfle 241, 36; sánde 207, 3; spinle 245, 23; abweichende Endung hat frymþu 233, 2.

Der Genet. Pl. kommt vor in bunwonga 228,7.

Der Dat. Pl. geht auf -um aus: platungum 196, 24; ríndum 217, 26; snāsum 237, 17; þēnungum 231, 4; wræþstuþum 245, 28.

# b) $j\bar{a}$ -Stämme.

§ 95. Der Nom. Sg. ist normalerweise endungslos. Hierher gehören: ex 194, 35; 224, 35; hándex 221, 22; blis 198, 22; wexcándel 202, 28; 244, 38; ġymen 216, 45; 230, 33; súndġýrd 195, 11;  $w\bar{o}rhen$  215, 1;  $h\bar{y}h$  209, 3;  $h\bar{\imath}wr\bar{\omega}den$  235, 40;  $ges\bar{\imath}h$ ræden 206, 21; gewritræden 217, 8; séel 225, 40; gesib 208, 28; 211, 20; syl 208, 4; wylfen 194, 4; \(\bar{y}\)b 240, 45; spr\(\bar{e}\)e 234, 33; hearmspræč 198, 3; ferner von den Abstrakta auf -nes, einmal -nis: @léngnes 234, 14; @melnes 234, 14; @tnes 226, 11; ābolgennes 230, 19; ģebrījsednes 211, 22; čīsnes 234, 15; ēstfulnes 220, 30; ferwetnes 216, 40; fexnes 199, 7; oferflownes 241, 1; fremsumnes 193, 16; onfundennes 232, 25; gleawnes 223, 20; gnēpeličnes 244, 6; forgnidennes 211, 23; godwrečnes 236, 1; hārwéngnes 198, 31; behēfnes 206, 6; hlænnes 231, 17; tōlēsednes 224, 11; līġnes 239, 9; lufsumnes 218, 33; lustbærnes 218, 33; unmægnes 234, 14; wifmetenes 207, 37; mōdsēočnes 199, 35; nytweorpnes 206, 7; ormōdnes 223, 5; ortrēownes 221, 40; orwegnes 220, 34; repnes 237, 12; retnes 237, 22; gesćēadwīsnes 223, 32; gesetnes 217, 19; unsmēpnes 197, 21; spærnes 244, 6; onsprúngennes 225, 39; swīgnes 211, 42; getíngnes 227, 40; trymnes 208, 22; 233, 4; tyddernes 232, 40; ģeþræstednes 211, 22; ģeþúngennes 222, 2; 225, 26; 234, 8; wærgēapnis 192, 1; wæstmbærnes 237, 3; wēarihtnes 197, 21; werednes 225, 21; tōwesnes 224, 11. Mit der Endung -u steht hyrnetu 215, 3; wegen cnēoris 235, 41 vgl. Sievers, § 258, 1 Anm. 4.

Der Genet. Sg. geht stets auf -e aus: sibbe 208, 30; wylfenne 222, 32 (kann auch Dat. sein) neben wylfene 194, 6 mit einfachem Konsonanten nach § 88, 2 (kann nach lat. 'beluae' auch Nom. Pl. sein); ferner haben -e von Abstrakta auf -nes: gnēpeliènesse 235, 44; unālēfednesse 213, 26; rēpnesse 240, 7; ģesæliģnesse 234, 41.

Der Dat. Sg. hat -e: geferrædenne 212, 7; hīwhrædenne 225, 2.

Der Nom. Pl. hat die Endung -a in gydena 201, 3; sæyþa 229, 3; ferner hatheortnessa 245, 17; reþnessa 237, 23.

#### c) $w\bar{a}$ -Stämme.

§ 96. Belegt sind die Nom. Sg. sunsćeadu 239, 19; stōw 216, 35; čēapstōw 228, 12; sinapstōw 214, 4; píngstōw 207, 14; der Dat. Sg. trēowe 239, 7; der Nom. Pl. ándfénže-stōwe 213, 43.

#### 3. Die i-Deklination.

# α) Masculina.

- § 97. 1. Der Nom. Sg. geht bei den kurzsilbigen stets auf -e aus: sixečýe-bere 230, 25; hæferbite 198, 16; bryče 221, 9; čele 243, 17; dyne 205, 16; 215, 6; eče 204, 9; hype 237, 30; ile 197, 24; wyrtmete 241, 18; myne 215, 11; hándswyle 205, 10; ferner von den Abstr. auf -scipe: ģefērscipe 218, 42; wærscipe 202, 4; weorþscipe 222, 2; wōdscipe 245, 12.
- 2. Die langsilbigen haben bis auf  $b\bar{y}le$  244, 11 (woneben regelmäßiges  $b\bar{y}l$  245, 15) keine Endung. Belege sind:  $\bar{e}gylt$  232, 39;  $hindbr\bar{e}r$  229, 7 (?);  $bl\bar{e}dbylig$  241, 33; ignormale ignor

Der Genet. Sg. hat stets -es: gālsćipes 240, 6; brōhorsleges 242, 18; wegen sās 240, 39 vgl. Sievers, § 266 Anm. 2.

Der Dat. Sg. geht auf -e aus in fénge 211, 32; geferséipe 218, 42; hefe 234, 21; swēge 228, 40; 247, 4.

Der Acc. Sg. kommt nur in hege 214, 38 vor.

Der Nom. Pl. hat ausnahmlos die Endung -as: béndas 215, 21; bigas 232, 41; bylas 199, 25; cwidas 212, 42; flihtas 212, 37; ilas 197, 12; lygas 245, 31; stréngas 215, 21; swēgas 205, 26. Zu bemerken ist mettas 224, 33 mit geminiertem Konsonanten (neben dem Nom. Sg. wyrtmete 241, 18); es zeigt bereits den Übertritt in die jo-Deklination, vgl. Sievers, § 263 Anm. 3 und Cosijn II, § 24; wegen weorpmyntas 242, 13 (neben dem Nom. Sg. wyrpmýnd 235, 19) sieh Cosijn II, § 24.

Der Dat. Pl. hat -um in belgum 241, 32; byrstum 215, 27; edhwyrftum 237, 44 (glossiert 'reditu', sieh die Note dazu in § 2); rynum 217, 11; strénğum 239, 1.

Der Acc. Pl. hat -as: meras 203, 37;  $r\bar{e}ps\acute{e}ipas$  245, 17. Abweichend steht  $d\bar{e}le$  207, 23.

#### $\beta$ ) Neutra.

§ 98. Der Nom. Sg. hat bei den kurzsilbigen die Endungen -e in sife 215, 5; auch dægwine 232, 14 (?). Die langsilbigen sind endungslos: gebýrd 205, 21; 213, 4; gefēg 206, 12; wulflys 198, 26; læn 206, 3.

Der Genet. Sg. geht auf -es aus: ingehīdes 239, 2; wegen des dazu gehörenden getrīgwes muß es hier Neutrum sein; sonst kommt es auch als Fem. vor, sieh Sievers, §§ 267 b, 269.

Der Dat. Sg. kommt vor in hilte 199, 21.

Der Nom. Pl. ist endungslos in *ģefēģ* 207, 27; mit -u steht *forþģegýrdu* 195, 39 'bullas'.

Der Dat. Pl. hat -um: gebryčum 242, 7; gedwýldum 229, 24; gefōgum 207, 30 (ohne i-Umlaut, worüber Sievers, § 267 a Anm. 1 zu vergleichen ist). Zu gefōgum ist noch zu bemerken, daß es den lat. Genet. Pl. 'compaginum' glossiert; auch hier wieder ist die Endung des lat. Lemmas auf die ae. Glosse übertragen worden.

# γ) Feminina.

§ 99. Der Nom. Sg. ist endungslos; belegt sind nur langsilbige: byt 240, 4; cwýld 205, 24; cōlcwýld 243, 11; férd 232, 12;

 $f\bar{y}st$  210, 33; unmiht 199, 36;  $ges\acute{c}aft$  213, 4;  $s\acute{c}\acute{y}ld$  215, 30;  $\bar{u}t$ -siht 223, 18;  $cw\acute{y}ldt\bar{u}d$  211, 42;  $gefyllingt\bar{u}d$  207, 44;  $w\acute{y}rd$  245, 44;  $gew\acute{y}rd$  213, 4;  $h\acute{o}ndwyrst$  216, 24;  $n\bar{e}ad$  221, 4 zeigt Fehlen des i-Umlauts.

Der Genet. Sg. hat -e: eordreste 202, 18.

Der Dat. Sg. kommt nur in dæde 214, 24 vor.

Der Nom. Pl. hat fünfmal die Endung -a:  $m\bar{a}nd\bar{c}da$  239, 44;  $fyrend\bar{c}da$  239, 43;  $d\bar{u}nelfa$  201, 3;  $\dot{g}ew\acute{y}rda$  235, 38; wyrta 241, 39; -e hat  $\dot{g}ehyrste$  235, 10.

Der Dat. Pl. geht regelmäßig auf -im aus: dædum 226, 29; estum 226, 5; fýrdum 232, 13; fyrsnum 197, 15; gewýrdum 235, 35;

#### 4. Die u-Deklination.

§ 100. Es kommen vor vom Maskulinum der Nom. Sg.  $w\bar{\imath}fh\bar{a}d$  237, 31; medo 217, 44; der Dat. Sg. f'elde 218, 34; der Nom. Pl.  $bis\'eoph\bar{a}das$  239, 22.

#### 5. Die schwache Deklination.

## a) Masculina.

§ 101. Der Nom. Sg. geht normalerweise auf -a aus. Hierher gehören: fulwihtbēna 207, 16; beorma 236, 42; bera 194, 9; fyrbēta 241, 12; bita 244, 17; nædderbita 205, 4; hæferblēta 194, 17; blēstma 240, 22; spelboda 202, 25; boga 198, 4; elnboga 216, 22, 24; sadolboga 199, 40; feorhbona 200, 3; selfbona 194, 18; segnbora 225, 14; wæpenbora 193, 17; wröhtbora 234, 36; bórda 205, 17; cappa 200, 13; incempa 207, 6; rædecempa 228, 38; incleofa 198, 5; 203, 23; clipa 201, 8; wibercora 223, 8; crabba 198, 16; cyta 196, 2; mældropa 240, 9; drösna 238, 25; fēha 235, 12; getrymedfēha 216, 12; fnora 200, 9; 213, 21; bīgénǧa 210, 13; ġegénǧa 213, 14; rōdbīgénǧa 216, 6; ġeofola 195, 35; ģeģerla 234, 20; grīstra 202, 29; nēadgýlda 221, 10; heorthama 195, 33; sćýldlæta 230, 20; hēla 197, 7; hyra 213, 10; ijelánda 211, 20; liferlæppa 238, 30; ūtlénda 233, 39; loþa 210, 25; ģemāna 212, 3; maha 205, 8; rēodmūha 234, 24; oncsæta 215, 42; óngseta 245, 14; onmitta 230, 11; lewisplega 202, 32; ridda 228, 37; rūma 223, 25; mælsćeafa 198, 28; sćeanca 216, 4; ģescota 207, 7; ģesīha 205, 34; 207, 5; tāhspura 197, 14; stela 216, 32; steola 202, 11; hara-steorra 198, 34; tōpsticca 219, 3; stoppa 195, 21; swēora 202, 37; biswīca 217, 32; tilia 210, 13; tysća 195, 4; gepofta 212, 5; gepota 192, 19; wana 223, 2; wefta 205, 32; 219, 19; ædwella 240, 45; æfwendla 223, 1 (sieh § 1); æsćwiga 219, 35 (aus æswica, vgl. § 3); ræde-wiga 228, 38; wičýa 196, 18; gewinna 228, 17; wlita 243, 25; wrenna 195, 2; nēad-gewuna 221, 8; læstwyrhta 197, 33; leperwyrhta 196, 37; wæn-wyrhta 199, 37; webwyrhta 245, 33. Die Endung -a (neben -e) findet sich in bolla 212, 12, 214, 41, protbolla 204, 10 neben bolle 212, 23; ferner in héardhēawa 204, 31 neben héardhēawe 241, 6; nur -e in ōre 237, 21 'fodina'. Zu bemerken ist ferner der Nom. Sg. weftan 219, 20 'deponile' (vgl. WW. 17, 6; 187, 32; 262, 12 deponile, wefta); Kontraktion zeigt raa 199, 16; 201, 28, Sievers, § 277 Anm. 2.

Der Genet. Sg. hat -an in séīnlæčan 235, 8; gelēafan 201, 26; magan 240, 11.

Der Dat. Sg. geht auf -an aus in ġemānan 207, 42; wurman 1) 223, 35.

Der Acc. Sg. hat -an: flehtran 214, 39; hagan 204, 20.

Der Nom. Acc. Pl. findet sich in: incan 202, 23; ūtléndan 233, 17; spuran 197, 11; ġeswegran 210, 6; truman 236, 19; túngelwītegan 228, 30; wītgan 224, 27; wreččean 233, 18. Wegen mēon 197, 37 ist auf Sievers, § 277 Anm. 2 zu verweisen. Abweichend steht -e in grāfe 225, 24 'dumas, spinos' (vgl. WW. 517, 36 per dumos, þurh grāfan).

Der Dat. Pl. hat -um in camjefērum 206, 26; græfum 243, 43; jerēfum 206, 27. Einmal -an in tīman 207, 25, worüber Sievers, § 237 Anm. 6 zu vergleichen ist.

## b) Feminina.

§ 102. Der Nom. Sg. hat mit wenigen Ausnahmen die Endung -e. Belegt sind: æsćprote 236, 40; āte 193, 15; bēče 244, 32; belle 198, 8; heortberge 203, 22; blædre 201, 42; būne 198, 12; búrne 198, 10 (= 'candelle' [?]); crūsne 212, 24; 214, 36; rāredumle 195, 27; egþe 229, 21; flasće 240, 3; flēote 215, 2; flyne 240, 14; nihtegale 247, 11; bīgénžestre 216, 30; hacule

<sup>1)</sup> Ist auffallenderweise mit dem femininen Adj. ungemæëëre verbunden; sollte hier wurman ausnahmsweise Fem. sein?

197, 40; hélde 205, 36; hēope 196, 6; hyrste 214, 40; unlybbe 218, 32; tūnmélde 215, 33; cōcorpanne 243, 23; hēafodpanne 204, 7; hyrstepanne 215, 10; 243, 23; ræge 201, 29; séelle 214, 7; ofer-swīþestre 224, 39; tigele 239, 11; hōltihte 198, 3; tunne 198, 20; þýrne 225, 23; 244, 21; efenwæge 228, 43; wāse 203, 45; wearte 194, 10; 244, 11; 245, 15; welle 241, 11; fiséwelle 194, 23; yéarnwínde 213, 11; ȳče 195, 23. Von den Abstrakta (got. -ei) kommt býldu 239, 5 vor. Kontraktion zeigen slā 196, 32; þōe 215, 22, letzteres mit auffälliger Endung -e, die vielleicht auf Analogie der schwachen Fem.-Endung beruht. Zu erwähnen ist aufserdem einmaliges hæferblæta 194, 17; sieh daneben WW. 116, 41; 260, 3; 358, 7; 361, 17: hæferblæte.

Der Genet. Sg. hat -an in  $d\bar{y}pan$  203, 4; von den Abstr. ist éldo 209, 39 belegt.

Der Dat. Sg. geht auf -an aus: týndran 220, 45, die Endung -o hat fyrhto 204, 6; ungenau glossiert ist 'hacole 195, 43 (= 'burro, panno').

Der Acc. Sg. kommt vor in slyfan 196, 21.

Der Nom. Acc. Pl. hat -an in bergan 213, 18; lybbestran 200, 25; burhrūnan 245, 16; tángan 241, 35; von den Abstrakta kommt mengo 244, 25 vor. Nicht zu entscheiden ist das Geschlecht in cassan 200, 36 (= lat. casses), vgl. Pogatscher, A. f. d. A. XXV, 8. Unregelmäfsige Pluralbildung zeigt būna 199, 27 'carcesia'; vgl. WW. 12, 23 carcesia, būnan; WW. 363, 33 carceria, būnan.

Der Genet. Pl. hat -ena in swipena 239, 45. Abweichend mit der Endung -an stehen eorpbergan 242, 6; strēabergan 242, 5. Möglicherweise hat hier die Analogie der Kasus auf -an gewirkt, wie in gewunelican 209, 37 'consuetudinariis' die Endung -an analogisch auf den Dat. Pl. übertragen worden ist, vgl. ebenso tīman 207, 25.

Der Dat. Pl. kommt nur in weocum 204, 22 vor; wegen des Genus dieses Wortes sieh Binz, Engl. St. XXIV, 268.

- c) Neutra.
- § 103. Belegt ist nur ēagum 205, 7.

#### 6. Kleinere Deklinationsklassen.

Vereinzelte konsonantische Stämme.

- § 104. 1. Maskulina. Belegt sind der Nom. Sg. čēpemon 228, 10; der Nom. Pl. hegstéald men 211, 11.
- 2. Feminina. Es kommen vor der Nom. Sg. gāt 199, 4 (aus hæfergāt, sieh § 1); þrūh 198, 25; wæterþrūh 200, 14. Zu bemerken ist noch lándbēč 225, 4 'donatio' mit i-Umlaut, weshalb die Form wohl als Nom. Pluralis zu erklären ist; der Genet. Sg. tyrf 240, 27; der Acc. Pl. tyrf 236, 18.
  - 3. Neutra. Nur ealu 203, 14 kommt vor.
- § 105. Stämme auf -nd. Beispiele: die Nom. Sg. līģ-berend 239, 24; sīþberend 235, 3; inbūend 210, 13; ģifend 244, 7; lænend 237, 40; tōlÿsend 220, 13; tōsćēadend 223, 30; ģesēþend 214, 30; 238, 40; stÿrend 213, 25; tredend 197, 9; tÿdriend 238, 22; wēstend 220, 13; 232, 37; ÿtend 232, 37.
- § 106. Stämme auf -r. Belegt sind ēgur 225, 11; sigor 235, 39; ģesweosternu 210, 7 'consobrini', eine Ableitung von sweoster.

# II. Deklination der Adjektiva.

Da es in vielen Fällen recht schwierig, wenn nicht unmöglich ist, zu entscheiden, ob der Glossator nur das lat. Adj. übersetzt, oder ob er auch den Gesetzen der Kongruenz hat Rücksicht tragen wollen, so beschränke ich mich im folgenden auf die Behandlung der sicheren Fälle.

# a) Starkes Adjektivum.

#### 1. Reine o-Stämme.

§ 107. Der Nom. Sg. ist meist ohne Endung, gleichgültig ob es sich um lang- oder kurzsilbige, oder um Mask., Fem., Neutr. handelt. Belegt sind: ādlig 227, 7; æfstig 228, 18; ándgetul 198, 38; arud 226, 32; báld 244, 4; bīsmerlič 243, 19; blōdig 223, 18; brād 224, 35; unbrochéard 218, 14; clēngéorn 203, 18; clifæhtig 205, 33; cūþ 208, 28; cwedel 221, 32; cypren 217, 10; cyrten 216, 7; cystig 220, 27; deorc 203, 2; 245, 41;

246, 3; dun 192, 5; efn 214, 28; esnecund 212, 44; ēstful 218, 17, 19; ēþýćorn 218, 16; etol 226, 1; fācenful 242, 25; fædren 225, 8; fāh 193, 4; 203, 2; 236, 9; flugul 244, 29; fremful 193, 13; from 232, 3; fūl 238, 13; fulhéalden 211, 30; fyrwetgéorn 216, 39; geolecrog 239, 31; geolerēad 239, 30; grādig 209, 33; grāg 215, 38; æségræġ 204, 24; dyrčegræġ 227, 37; grīpul 198, 39; gýlden 241, 17; grēnehæwen 203, 1; hīwcūđlič 224, 41; hlīsful 235, 21; hluttor 227, 30; hrēof 210, 22; hwæt 226, 30; ġehīgblič 206, 1; inwitful 224, 37; īsern 237, 21; ģelēafful 201, 25; līģen 239, 18, 21; loghor 197, 2; gelomlič 243, 1; lytel 196, 36; 212, 22; 216, 14; ģemæc 207, 32; ģemæclič 214, 19; mæģblēas 219, 8; ģemāh 244, 4; mānful 239, 42; gemetfæst 244, 9; unmēagol 228, 3; mētercund 201, 11; nacod 230, 38; numul 198, 39; orweg 220, 36 (vgl. § 2); weolocrēad 212, 28; ungeréord 193, 3; rēplič 236, 20; rūg 243, 37; sārlič 198, 22; ģesćēadwīs 223, 33; ģesćēadwīslič 223, 28; sćyriendlič 222, 23; seolcen 195, 16; sixféald 230, 12; snel 232, 3; gestæbbig 209, 20; stulur 245, 43; swæs 196, 9; sweotul 229, 43; swift 232, 5; getælwīs 207, 40; trywen 240, 3; twelfféald 225, 26; gehæf 211, 30; hæslič 206, 1; gehūf 243, 36; wælgrim 245, 3; wær 202, 16; wærlič 201, 40; welig 224, 28; wērendlič 240, 16; wīġlič 194, 5; wilsumlič 219, 41; ġewis 229, 43; wlitig 227, 12; won 196, 34; wynsum 227, 12; ylfig 236, 5. Mit der Endung -u kommen vor: ēacenu 238, 8 'foeta, fecunda'; hāligu 200, 18.

Der Genet. Sg. geht beim Masc. Neutr. auf -es aus: flōdenes 240, 44; rihtes 222, 34; tōwéardes 247, 12; die Kongruenz fehlt bei ungefērlīčes 224, 10 ('dissociabile'); wīflīčes 237, 32 ('femineis'). Die Endung des Fem. ist stets -re: dalisčre 221, 3; deorcre 203, 4; gefyllendličre 209, 38; gālre 240, 40; godcundre 220, 41; hearhličre 236, 2; húngerličre 235, 43; līchamličre 213, 26; mægeūþre 208, 29; templičre 236, 3; fyrewyttre 216, 41 (kann auch Dat. Sg. sein).

Der Dat. Sg. Masc. Neutr. hat -um: dēofelicum 218, 42; doxum 239, 36; flæsélicum 200, 1; flödenum 240, 43; frēond-héaldlicum 217, 29; grædigum 217, 1; īsengrægum 236, 35; liþer-licum 247, 4; ömigum 236, 34; ģesæligum 237, 44; séylfrum 239, 36; sixféaldum 230, 13; swæsum 225, 20; twelfféaldum 225, 25; weredum 225, 19. Einfluss der lat. Endung zeigen dæglicum 224, 30 'diurnum'; dēorenum 237, 18 'ferinum'. Das Fem. hat stets die Endung -re: unæþelre 218, 7; blíndre 204, 6; éiriélière 225, 43 (glossiert lat. 'doctrinis'); ģecýndelière 220, 44;

grimre 222, 35 (lat. 'diro'?); ungemæċċre 223, 35 (bezieht sich auf wurman, das sonst Mask. ist); trumre 238, 44; twīféaldre 194, 34; ģeþēodlière 212, 6; ģeþwærlière 217, 27; wæpenlēasre 230, 1; weredre 225, 17; wynsumre 225, 18. Auffallend ist der Dat. Fem. lēasæ 235, 7; er gehört zu ģehīwunga und könnte daher wohl für lēasre verschrieben sein.

Der Acc. Sg. Masc. kommt vor in hlīsfulne 235, 39; ein Acc. Sg. Neutr. ist ģewunelič 209, 36; die Endung -e hat der Acc. Sg. Fem. hēofendlīče 244, 41.

Der Nom. Acc. Pl. 1. Das Mask. hat stets die Endung -e: clāngéorne 203, 20; fūle 204, 1; læte 223, 21; lūtle 212, 30; gelimplīče 207, 23; gepēnsume 210, 16; gepūfe 243, 33; pūsendféalde 212, 15; wērendlīče 240, 15; ylfie 206, 29; nach dem Artikel steht lēofe 222, 22.

- 2. Das Neutr. ist endungslos in  $f\bar{u}l$  238, 19; paslič 208, 34; auf einen Vokal endigen  $h\bar{e}alicu$  231, 16;  $ungehl\bar{e}opre$  224, 7 (sieh § 14);  $unger\bar{a}de$  224, 7;  $r\bar{u}we$  199, 8 'capillamenta' (aus  $r\bar{a}we$  zu emendieren nach § 10).
- 3. Das Fem. hat die Endung -e in hālige 225, 5; leahterfulle 217, 21; unsope 243, 15.

Der Dat. Pl. hat in allen drei Genera -um: ætlicum 226, 5; dēorenum 237, 19; dymmum 218, 30; flotlicum 205, 27; godlicum 221, 16; gelomlicum 215, 24; mænigféaldum 231, 3; sciplicum 205, 27; þæslicum 207, 24; geþūfum 243, 42.

# 2. jo-Stämme.

§ 108. Der Nom. Sg. ist endungslos in unnyt 234, 32, während die langsilbigen in allen drei Genera den Vokal -e zeigen. Hierher gehören: ācnōsle 218, 4; 219, 8; ānrāde 209, 20; āwāde 230, 38; blīþe 218, 36; blōstmbāre 240, 30; ģecwēme 193, 14; ēče 207, 19; efenēče 214, 27; ēphélde 211, 29; fremde 232, 34; ģélde 226, 22; ģīfre 226, 1; hēlede 197, 8 (aus hēalede, vgl. § 40); unhēre 200, 30; 202, 22; 245, 4; wiþerhyčģende 228, 18; twīlafte 194, 35; līþe 196, 8; māre 205, 30; unmyrģe 211, 16; rēþe 225, 32; 236, 21; sćeagode 206, 9; ģesćrāpe 206, 2, 3; stæþhlēpe 224, 23; steorrede 244, 3; sūđerne 204, 18; ģeswēģe 210, 11; swēte 225, 15; manþwēre 204, 43; wēarihte 197, 20; wīgbāre 193, 18; wílde 226, 14; twīwintre 194, 19, 31. Wegen

des endungslosen *ungeblēoh* 223, 12 vgl. Sievers, § 297 Anm. 2; endungslos ist ferner *getrēow* 239, 3 'fida' (wohl ein Schreibfehler für *getrēowe*).

Der Genet. Sg. Mask. Neutr. hat -es: blöstmbæres 240, 31; helmbæres 243, 38; ģetrywes 239, 2. Einflus der lat. Adj. Endung zeigt lūģbæres 245, 32 (= 'fulmine percussus'); vom Fem. ist belegt rēþre 222, 32 (kann auch Dat. Sg. sein).

Der Dat. Sg. Mask. Neutr. geht stets auf -um aus: twī-blēoum 194, 38; ġedrēmum 228, 40; ġesibbum 217, 28; tyddrum 242, 15; þiccum 218, 34; mit Übertragung der Endung des lat. Adj. dæġrynum 224, 29 (= 'diurnum'). Falsche Endung hat auch ēcnōslum 218, 6, da es zu dem Dat. Fem. ādle gehört, sieh unæþelre in derselben Glosse.

Der Akk. Sg. Mask. kommt vor in hórnfötedne 213, 22.

Der Nom. Pl. hat bis auf *ungeswēga* 224, 7 'dissona' die Endung -e in allen drei Genera: belegt sind: *unblīþe* 211, 18; *ĕasterne* 228, 30; *gærsgrēne* 199, 24; *twīhīwe* 194, 20 'biformia'; *dæghryne* 224, 33; *lufwénde* 222, 21; *rēþe* 245, 16; *tyddre* 242, 13.

Der Dat. Pl. hat -um:  $\dot{g}ed\bar{e}fum$  221,7;  $\dot{d}\acute{g}rnum$  218,31;  $tw\bar{i}f\bar{e}rum$  194,30;  $tw\bar{i}h\bar{i}wum$  194,30;  $l\bar{i}\dot{g}b\bar{w}rum$  239,28;  $sw\bar{e}t$ - $w\acute{g}rdum$  196,11.

Der Akk. Pl. Mask. kommt vor in *līgliċċede* 239, 25 (= -loccede nach § 48, 2).

# c) wo-Stämme.

§ 109. Der Nom. Sg. Mask. Neutr. hat meistens die Endung -u: basu 237, 34; brūnbasu 192, 16; sćīrbasu 193, 12; beasu 238, 35; fealu 195, 41; æséfealu 204, 23; dunfealu 202, 36; geolu 215, 37.

Der Dat. Pl. findet sich in regelmäßigem geolewum 245, 36.

## b) Schwaches Adjektivum.

§ 110. Die Flexion ist gleich der der schwachen Subst. Der Nom. Sg. hat bis auf mearuwe 218, 15 delicatus (vgl. das in derselben Glosse stehende sēfta) die Endung -a: bræċ-sēoca 197, 3; ordæla 232, 23; efenéalda 209, 10; jemōda 214, 18;

anmōda 212, 8; rēļa 226, 18; roderlica 229, 32; ģewitlēasa 242, 28; wōda 218, 41.

Der Genet. Sg. geht auf -an aus: dæġlican 224, 31; hæþenan 236, 3; ġelēaflican 201, 26; lēasan 235, 8; godlican 220, 40; unsmēþan 227, 15.

Der Dat. Sg. hat -an in unæþelan 216, 27; fēmnan 230, 2; unweorplican 216, 28.

Der Nom. Akk. Pl. auf -an findet sich in: adelihtan 203, 38; blōwendlican 240, 28; tōbrytendlican 242, 12; deriendlican 236, 17; éaldan 222, 7; eargan 244, 25; fæċnan 242, 24; fennigan 203, 37; fūlan 203, 39; mānfullan 201, 2; rēþlican 236, 17; ģeþūfan 243, 30; wyllican 241, 11.

Der Dat. Pl. steht mit -an in gewunelican 209, 37; vgl. dazu Sievers, § 304 Anm. 3.

#### c) Deklination der Partizipia.

## 1. Die Partizipia Präsentis.

§ 111. Zur Flexion der Part. Präs. ist nur wenig zu bemerken. Ohne Endung steht begetend 214, 26 'conquirens' (vgl. dagegen WW. 522, 13 conquirens, begitende). Andere Beispiele zeigen das Fehlen der Kongruenz mit dem lat. Part.: so tōstándendu(m) 223, 42 (-mægna = distantes uires; das auslautende m ist wohl zu tilgen); mīþende 222, 18 'delitiscendo'; niþer āstīgende 213, 7 'condescendo'. Die übrigen Part. sind regelmäfsig und flektieren wie die jo-Stämme.

Der Nom. Sg. hat die Endung -e: atoliende 220, 26; blōwende 240, 34; bulberende 195, 37; brytende 243, 9; čīnende 221, 15; čyrmende 208, 15; dymmende 197, 32 (aus dymmede nach § 60 Anm.); geemnettende 208, 2; fnæsettende 242, 29 (vgl. § 41); grymettende 242, 30; ūphlēapende 229, 15; hlōwende 195, 17; hnægende 242, 29; hrēosende 200, 32; hrysiende 238, 32; hwerfende 229, 23; ōliččende 196, 15; rædende 209, 28; sćepđende 202, 22; āspríngende 217, 38; swætende 220, 15; swéngende 224, 14; þūtende 195, 17; weallende 237, 10; winnende 208, 38; 220, 14.

Der Genet. Mask. hat -es in býrnendes 240, 6; das Fem. endigt auf -re: blōwendre 240, 27; bepæčendre 234, 42; wægendre 234, 41. Ein schw. Genet. ist ¬piendan 240, 39.

Der Dat. Sg. Mask. Neutr. hat immer -um: ġeēcnōsliendum 218, 12; blōwendum 243, 31; flōwendum 240, 41; glæteriendum 239, 35; ġelæstendum 206, 23; þwæriendum 214, 22; das Fem. geht auf -re aus in blāwendre 205, 13.

Der Akk. Sg. begegnet im schwachen Fem.  $\bar{y}$   $pw\bar{o}$  rigendan 241, 3.

Der Nom. Akk. Pl. geht bis auf tostándendum 223, 43 (vgl. obige Bemerkung) auf -e aus: brastliende 215, 20; deriende 212, 15; gegángende 214, 29; stēmende 242, 10; āswīfende 233, 7; syfiende 216, 20; 217, 3; wēdende 245, 5. Vom Neutr. ist noch schwaches samwinnendan 211, 7 'depugnantia' belegt.

Der Genet. Pl. hat -ra in ringsittendra 204, 39; ymb&ry-diendra 204, 38; ysliendra 235, 28.

Der Dat. Pl. auf -um kommt vor in helmberendum 243, 40; réordendum 203, 42; restendum 236, 26; séēawiendum 211, 27.

## 2. Die Partizipia Perfekti.

§ 112. Auch die Flexion der Part. Perf. zeigt wenig bemerkenswertes und entspricht ganz der der starken und schwachen Adjektiva. Hervorzuheben ist — abgesehen davon, daß es auch hier in vielen Fällen schwierig ist, zu beurteilen, ob das lat. Adj. mit Rücksicht auf die Kongruenz glossiert worden ist, weshalb auch hier nur die sicheren Beispiele angeführt werden — die häufigere Verwendung der schwachen Formen, andrerseits die mehrmalige Ungenauigkeit der Glossators in der Glossierung der lat. Partizipia. So fehlt die Übereinstimmung in āclúngre 239, 37 'flaccentia'; gehyrste 234, 40 'falerato'; āmīdludes 226, 38 'effrenate'; ġerādod 234, 39 'falerato'; āsćunad 233, 25 'excusso'; ġesmiðodum 234, 26 'fabrefactum'; āstréněed 225, 22 'fusili'; beswicenre 238, 1 'fellita'; getācnod 205, 22 'signato'; geprāwne') 194, 42 'retorto'. Wegen āgnidene 220, 24 'detritu rugine' ist auf Schlutter, M. L. N. XIV. 301 zu verweisen. Von diesen Ungenauigkeiten abgesehen bietet die Flexion der Part. Perf. wenig bemerkenswertes.

<sup>1)</sup> Sieh die Glosse WW. 194, 42 bisso retorto hwīte twīne ģeþrāwne; vgl. dazu WW. 359, 26: hwīte twīne ģeðrāwen; WW. 491, 10 hwīte twīne ģeþrāwen.

Der Nom. Sg. ist in allen drei Genera endungslos. Belege: onweled 208, 14; bærned 243, 12; jebærnd 197, 16; ābēowed 217, 46; gebeowed 208, 20; geblawen 208, 14; ablicen 221, 19; geblodgad 216, 2; beboden 206, 39; tōbrād 223, 38; ģebýld 243, 5; ģebýrd 205, 21; ācwéald 231, 31; tōcwysed 208, 20; embfángen 214, 16; oferfången 208, 3; forbfaren 231, 31; gefæstnad 238, 42; fered 226, 27; onfunden 232, 18; oferfylled 214, 43; ongeten 232, 18; gegladad 231, 14; geglényad 207, 41; forgniden 218, 39; gegniden 222, 17; āgrafen 203, 27; gegrúnden 234, 30; forhæþed 234, 1; ġehēapod 208, 8; 214, 6; embhēped 234, 43; ġehladen 237, 2; āhluttrad 217,42; āholad 231,1; āhryred 222,36; ģehwītad 221, 18; behyred 213, 12; gehyrsted 243, 12; aīdlad 200, 33; belādod 233, 23; ģelāred 224, 39; ģelāton 239, 7; onlēsed 218, 25; 220, 8; ūt ālocan 233, 35; wipmeten 207, 35; ģemīdlad 242, 26; unmīdled 226, 37; benæced 230, 39; genēadod 221, 9; ūt ānēd 233, 15; genotad 247, 7; fornumen 231, 2; genumen 219, 2; gereht 222, 29; gerestad 237, 13; unsæled 220, 8; 226, 37; forsćamed 208, 43; āsćeāden 231, 23; besćēawod 209, 22; ģesćénd 198, 7; onbesécofen 220, 19; beséeoren 217, 24; beséyred 219, 11; āslacod 230, 18; tōslopen 220, 10; gesoden 241, 18; āsprúngen 217, 39; gestapelad 247, 5; astemped 203, 27; forswæld 234, 1; asweartad 246, 6; geswet 217, 44; forsworcen 246, 6; forsworfen 218, 38; āswinden 228, 23; untemed 226, 14; foreteohbad 219, 31 (vgl. § 4); ofertogen 209, 35; purhtogen 210, 29; getrūwad 243, 6; embtrymed 245, 26; getrymed 238, 41; geunwlitegad 238, 16; āwórden 194,27; gewórden 226,27; āwrecen 233,16; geýld 222, 13; geypped 232, 46; geypt 226, 3.

Der Dat. Sg. Masc. Neutr. hat -um (-un): belocenum 211, 31; twītælgedun 194, 39; gewéldum 231, 36; vom Fem. mit der Endung -re kommen vor: āhéldre 217, 31; gebīgdre 240, 20; geþēodre 214, 24; schwach flektiert getihtan 230, 35 (kann auch Genet. Sg. Fem. sein).

Der Acc. Sg. Fem. hat die Endung -e in āsćeacene 233, 33; schwach flektiert genumenan 222, 33; endungslos sind: ārydred 231, 24 (vgl. § 38); āswúnden 227, 32; āþryd 231, 24.

Der Nom. Acc. Pl. hat bis auf neutrales 1) twīdæledu 194, 24 die Endung -e oder er flektiert schwach. 1. -e in

<sup>1)</sup> Oder liegt nach lat. 'bifida' ein Nom. Sg. Fem. zu Grunde?

ābogene 222, 9; ģedafene 221, 5; ādrifene 227, 19; ģedýnģde 202, 34; forģifene 212, 32; āflīģde 226, 44; ģendgotene 246, 8; ģelārede 224, 40; ģelīhte 221, 43; ģesćénde 245, 23; āsćrenēte 227, 28; tōslopene 222, 10; tōstenēte 223, 4; āþræste 233, 19; ātāþījde 227, 27; ģewanude 218, 44; bewēlde 208, 17; tōworpne 219, 33. 2. -an: āģeolewedan 215, 39; angunnenan 213, 41; īsnodan 236, 19; ģenumenan 229, 5; ģestrōdnan 223, 3; betījndan 207, 10; āþrāwenan 196, 26.

Der Genet. Pl. auf -ra nur in ūtancumenra 232, 35.

Der Dat. Pl. geht stets auf -um aus: forgründenum 206, 8;  $\bar{u}t$   $\bar{a}n\bar{e}ddum$  226, 39; onbeséeofenum 220, 21;  $s\bar{\imath}pborenum$  219, 18.

## d) Komparation der Adjektiva.

## 1. Der Komparativ.

§ 113. Nur wenige Komparativa kommen in den Harley-Glossen vor, und diese zeigen, von zwei Fällen abgesehen, nichts Abweichendes; sie flektieren wie die schwachen Adjektiva.

Der Nom. Sg. hat bis auf stīplicor 224, 20 'rigidior' (Einfluss der lat. Endung liegt wohl vor) die Endung -ra: forsewenliera 222, 42; āworpenra 221, 24.

Der Dat. Sg. ist regelmäßig in earfehran 221, 41; abweichende Form hat  $sw\bar{\imath}hre$  221, 23.

Der Nom. Pl. findet sich in regelmäßigen sæmran 220, 17; smēalicran 231, 26.

## 2. Der Superlativ.

§ 114. Der Superlativ hat siebenmal die Endung -est, je einmal -ost/-ust. Mit Ausnahme von  $br\bar{y}mest$  242, 42 ist er schwach flektiert. Belegt sind:

Der Nom. Sg.: brymest 242, 42; gelustfullesta 220, 5; wéorbesta 222, 5; einmal steht die Endung -e in ytemeste 234, 6.

Der Acc. Sg. geht auf -an aus in  $h\bar{\imath}wc\bar{u}pestan$  235, 42;  $hl\bar{\imath}sfullestan$  220, 39.

Der Nom. Pl. mit -an kommt vor in dēadlicostan 244, 43; medumestan 232, 26; prættigustan 197, 17.

#### III. Die Adverbia.

- § 115. 1. Am zahlreichsten sind die mit -līče gebildeten Adverbien. Einige Beispiele mögen genügen: earfoplīče 227, 4; gēaplīče 197, 26; gemýndelīče 233, 1; rādlīče 215, 26; geþúngenlīče 227, 43; wāclīče 228, 28. Ungenau sind þwēorlīče 228, 27 sleaclīče 228, 26 als Interpretamente von lat. eneruatius.
- 2. Andere Adverbia haben die Endung -e, z. B. cēne 194, 1; dēore 200, 29 'care'; tēamfulle 238, 3; ortydre 226, 20.
- 3. Auf -a gehen aus tuwa 194, 33; twiga 194, 41, 43; priga 194, 43.
- 4. Auch Kasusformen von Subst. und Adj. werden als Adv. verwendet: cræftig 234, 29; gædertangne 214, 20; dælmælum 244, 15; hēapmælum 201, 22; stičmælum 244, 15; tuddre 238, 4; wēnunga 241, 42.
- 5. Durch Zusammensetzung von Präp. mit Subst. entstehen die Adv. on īdel 244, 12; of lāste 229, 41; onwōh 220, 37.
- 6. Von Ortsadv. sind belegt 1. auf die Frage woher?: fórþan 220, 43 'dehine'; beheonan 204, 30; ūtene 231, 32; þonane 220, 43; 2. auf die Frage wohin?: niþer 213, 7.
- § 116. Die Komparativ-Adverbia gehen sämtlich auf -or aus, z.B. báldlicor 239, 6; tōdæledlicor 221, 36; gehÿplicor 206, 5; āmetendlicor 207, 18. Unregelmäßig ist wyrs 220, 18.

#### IV. Zahlwörter.

§ 117. Belegt sind 1. die Kardinalia  $b\bar{u}t\bar{u}$  194, 32 (= 'binas');  $tw\bar{e}gra$  194, 37;  $t\bar{y}na$  217, 23; 2. die Ordinalzahl  $nigant\bar{e}opa$  204, 41; 3. die Multiplikativa: tuwa 194, 33; twiga 194, 43; priga 194, 43.

#### V. Pronomina.

§ 118. Es kommen vor:

- 1. die Personal-Pronomina: *ič* 202, 41, —;  $\bar{p}\bar{u}$  193, 10, —;  $h\bar{e}$  230, 23, —;  $h\bar{\imath}$  222, 15;  $h\bar{e}o$  211, 18;  $h\bar{y}$  211, 17.
- 2. die Demonstrativa: Nom. Sg.  $s\bar{e}$  198, 34 . . .; Genet. Sg.  $b\bar{e}s$  201, 26 . . .;  $b\bar{e}re$  230, 35; Dat. Sg.  $b\bar{a}m$  219, 18 (neben bon 219, 17); Acc. Sg. bone 220, 39 . . .;  $b\bar{a}$  241, 3; das Neutrum hat einmal  $b\bar{a}$  in der Verbindung on  $b\bar{a}$   $der\bar{a}d$  225, 34; Instr.

Sg.  $p\bar{y}$  216, 27, auch in der Verbindung  $for p\bar{y}$  228, 32 (= 'eo decreto'); Nom. Pl.  $p\bar{a}$  201, 2...; Genet. Pl.  $p\bar{a}ra$  225, 35.

3. Aufserdem kommen vor vom Pron. Indefinitum der Dat. Sg. ænigum 217,4; vom Pron. der Identität der Genet. Pl. sylfra 225, 35.

#### Zweiter Teil.

# Konjugation.

#### A. Die starken Verba.

## I. Die Endungen.

§ 119. Die 1. Sg. Ind. Präs. hat mit Ausnahme von *ģifu* 225, 10, wo vielleicht irrtümlich die Substantivform gesetzt ist, die Endung -e: ætbrēde 222, 27; brínge 231, 13; drīfe 227, 24; fordwīne 229, 34; frīne 209, 30; forgrīpe 222, 27; ræde 209, 30; smūge 215, 28.

Die 3. Sg. Ind. Präs. hat mit Ausnahme von ūt āsċēadeþ 228, 9, forsweorfeð 227, 18 Synkope des Endungsvokals. Belegt sind: blēwþ 240, 24; tōbreċþ 211, 34; tōclūfþ 238, 38; ofercymþ 209, 19; fordwīnþ 235, 33; embfēhþ 214, 8 (aus embrēhþ, vgl. § 40); flīt 223, 46; grēwþ 240, 25; grint 227, 21; ætrīnþ 211, 38 (vgl. § 8); ūp ālūcþ 229, 25; ūt ālūcþ 229, 39; wiþermet 228, 42; tōsćæċþ 214, 34; tōslīt 222, 39; tōstænt 221, 35 (vgl. § 44); tōstent 223, 41; oferstīhþ 232, 44; beswīċþ 237, 43; ūt tīhþ 229, 33; þīhþ 205, 39; ġeþīhþ 232, 44; misþīhþ 218, 10.

Der Pl. Ind. Präs. geht stets auf -ap aus:  $t\bar{o}berstap$  229, 14;  $bl\bar{o}wap$  240, 26;  $\bar{u}p$   $\bar{a}brecap$  229, 13; bringap 236, 30;  $for\bar{d}bringap$  229, 14;  $fl\bar{v}tap$  222, 38;  $t\bar{o}sc\bar{e}adap$  223, 31;  $sm\bar{e}ocap$  244, 35;  $t\bar{o}scientariantering$  223, 40 (glossiert den Konj. 'distent, separent');  $\bar{a}swindap$  211, 17.

Der Opt. Sg. hat die Endung -e in āblinne 204, 14; gegrīpe 199, 17; oferstīge 232, 45; der Pl. findet sich in flōwen 240, 42.

Der Imp. Sg. ist endungslos: tōsćēad 222, 41; ātēoh 226, 43.

Der Inf. Präs. hat bis auf gröwen 243, 32 die Endung -an: etan 231, 2; beflean 218, 3; āsćeacan 233, 32; tōsćeadan 223, 17; āsćrepan 227, 1. Einen flektierten Inf. zeigen tōhēawenne 204, 16; anlætenne. 212, 2.

Das Part. Präs. hat von begetend 214, 26 abgesehen die Endung -ende. Die Belege, sowie die Flexion der Part. Präs. vgl. im § 111.

Die 1. 3. Sg. Ind. Prät. sind endungslos, die 2. Sg. geht auf -e aus. Beispiele, nach den Ablautklassen geordnet, sind: I. tōdrāf 233, 30; ģedwān 223, 34; flāt 202, 40; ģewāt 231, 21. II. rēat 219, 40 (= hrēat, vgl. § 13); āģēat 231, 34 (aus āgāt zu bessern, vgl. § 13); rēac 244, 36. III. purhárn 216, 46; ābealg 230, 23; dearf 230, 34; ģelamp 211, 40; ætspéarn 211, 9; āswánd 223, 44; 228, 22; 235, 33; wan 202, 41; āwearp 234, 5; ģewon 208, 18; āwráng 232, 31. V. forģæf 224, 43; tōsomne ģeræċ 208, 32 (vgl. § 1); fortræd 211, 24; wæs 238, 41 u. s. w.; wræċ 227, 6. VI. tōslōh 214, 2.

Die 2. Sg. ist nur in āsude 230, 24 belegt.

Der Pl. Prät. hat -an: gehwurfan 229, 35; tōséutan 223, 24 (ungenaue Glossierung von lat. dissiliunt); tōwurpan 229, 36.

Das Part. Perf. endigt zweimal auf -an in ālātan 219, 37 (neben ģelātan 239, 7), ūt ālocan 233, 35; die übrigen haben -en. Über die Beispiele und deren Flexion vgl. § 112.

# II. Tempusbildung.

# a) Ablautende Verba.

§ 120. Klasse I:  $\bar{\imath} - \bar{a} - \bar{\imath} - \bar{\imath}$ . Belegt sind folgende Verba (der Einfachheit halber führe ich hier, wie bei den übrigen Klassen die Infinitiv-Formen an):  $\bar{a}bl\bar{\imath}can$ ;  $\bar{c}\bar{\imath}nan$ ;  $dr\bar{\imath}fan$ ;  $t\bar{o}dr\bar{\imath}fan$ ;  $fordw\bar{\imath}nan$ ;  $gedw\bar{\imath}nan$ ;  $fl\bar{\imath}tan$ ;  $\bar{a}gn\bar{\imath}dan$ ;  $forgn\bar{\imath}dan$ ;  $gegn\bar{\imath}dan$ ;  $gegn\bar{\imath}dan$ ;  $gegr\bar{\imath}pan$ ;  $gegr\bar{\imath}pan$ ;  $ger\bar{\imath}pan$ 

Zu bemerken sind die Verbalformen frīne 209, 30, befrān 209, 26, worüber Sievers, § 389 Anm. 3 zu vergleichen ist. Ursprünglich gehörte zu dieser Klasse wohl auch das Part. Perf. forweren 217, 15, Sievers, § 382 Anm. 3.

§ 121. Klasse II:  $\bar{e}o$  ( $\bar{u}$ ) —  $\bar{e}a$  — u — o. Hierher gehören die Beispiele:  $\bar{a}b\bar{e}ogan$ ;  $t\bar{o}cl\bar{e}ofan$ ;  $\bar{a}d\bar{e}otan$ ;  $d\bar{e}d\bar{e}otan$ ;  $d\bar{e}otan$ ;

Im einzeln. 1. Der *i*-Umlaut fehlt in  $\bar{u}p$   $\bar{a}l\bar{u}cp$  229, 25;  $\bar{u}t$   $\bar{a}l\bar{u}cp$  229, 39. 2. Grammatischer Wechsel kommt vor in  $\bar{a}sude$  230, 24; ofertogen 209, 35; purhtogen 210, 29. 3. Neben  $r\bar{c}ac$  244, 36 begegnet das schw. Prät.  $r\bar{c}ohte$  244, 36.

§ 122. Klasse III. Zu unterscheiden sind 1. Verba auf Nasal + Kons. i-a-u-u. Hierher gehören:  $\bar{a}blinnan$ ; bringan; fordbringan; býrnan;  $\bar{a}crimman$ ; onfindan; anginnan; grindan; forgrindan; burhirnan; gelimpan; gerinnan;  $\bar{a}springan$ ;  $\bar{a}swindan$ ; embpringan; winnan; gewinnan; samwinnan;  $\bar{a}swingan$ .

Erwähnt sei die Metathesis des r in purhárn 216, 46 (neben gerunnen 214, 11); býrnendes 240, 6.

- 2. Verba auf l + Kons. e ea u o. Belegt ist nur  $\bar{a}belgan$ .
- 3. Verba auf r + Kons. eo ea u o. Belegt sind: deorfan; gehweorfan; forsweorcan; forsweorfan;  $\bar{a}weorpan$ ;  $t\bar{o}$ -weorpan;  $\bar{a}w\acute{e}orpan$ .

Zu bemerken ist 1. das Fehlen des i-Umlauts in  $forsweorfe\bar{d}$  227, 18. 2. Der grammatische Wechsel in  $\bar{a}w\acute{o}rden$  194, 27;  $gew\acute{o}rden$  226, 27.

4. Einige Verba, die Abweichungen zeigen, vgl. Sievers, § 389 und Anm.

Hierher gehören die Verba: tōberstan; ābrēdan; ætbrēdan; misbrēdan; ūp ābrēdan; frīnan; befrīnan; ætspúrnan; strēdan.

Es kommen vor 1. die Präsentia ætbrēde 222, 27; frīne 209, 30; tōberstaþ 229, 14. 2. Die Präterita befrān 209, 26; ætspéarn 211, 9. 3. Die Part. Perf.  $\bar{u}p$   $\bar{a}br\bar{o}den$  230, 17; misbrōden 224, 21;  $gestr\bar{o}dnan$  223, 3.

- § 125. Klasse V:  $e a \bar{a} e$ . Belegt sind: begetan; ongetan; gifan; āgifan; forgifan; wiþmetan; wiþermetan; gerecan; āsérepan; fortredan; āwrecan; von dem jo-Präs. sittan

ist der Genet. Pl. des Part. Präs. ríngsittendra 204, 39 (vgl. § 3) belegt. Zu bemerken ist das Fehlen des i-Umlauts in wifermet 228, 42; ferner das Prät. tōsomne geræt 208, 32 (= geræc, vgl. § 1).

§ 125. Klasse VI:  $a - \bar{o} - \bar{o} - a$ . Es kommen vor: \*dafan; forþfaran; āgrafan; ģehladan; āsćeacan; tōsćeacan; tōstándan; ferner die Verba contracta beflēan; tōslēan. Von den jo-Präs. kommt sćeþðan vor.

Wegen des isolierten Part. Perf. jedafene 221,5 vgl. Sievers, § 392 Anm. 1.

- b) Reduplizierende Verba.
- § 126. Zu unterscheiden sind:
- a) Verba, die im Prät. den Vokal ē haben. Belegt ist onfēnģ 214,9 (vgl. dazu § 2, 1) mit grammatischem Wechsel. Außerdem finden sich folgende Verbalformen 1. Vom Verbum fōn: embfēhþ 214,8 (aus embrēhþ nach § 40); embfángen 214,16, oferfángen 208,3, beide mit gram. Wechsel. 2. Vom Verbum lætan: anlætenne 212,2; ālætan 219,37; ģelæton 239,7. 3. Von rædan: ræde 209,30; rædende 209,28. 4. Von séēadan: ūt āséēadeþ 228,9; tōséēadaþ 223,31; tōséēad 222,41; tōséēadan 223,17; āséēaden 231,23.
- b) Verba, die im Prät. ēo haben: flēow 241,2; grēow 244,1; forhēow 214,2; unspēon 231,35; āwēol 243,3.

Außerdem kommen Verbalformen von folgenden Zeitwörtern vor: 1. mit dem Wurzelvokal ā: blāwan; cnāwan; prāwan. 2. Mit ō: blōwan; flōwan; grōwan; hlōwan. 3. Mit ēa: hēawan; hlēapan. 4. Mit ea: weallan.

Belegt sind: die Präsentia blēwp 240, 24; grēwp 240, 25; blōwap 240, 26; der Opt. Praes. flōwen 240, 42; die Inf. grōwen 243, 32; tōhēawenne 204, 16; die Part. Präs. blāwendre 205, 13; blōwende 240, 34; blōwendre 240, 27; blōwendum 243, 31; flōwendum 240, 41; ūp hlēapende 229, 15; hlōwende 195, 17; weallende 237, 10; die Part. Perf. ģeblāwen 208, 14; tōcnāwen 222, 8; āhēawen 204, 11; āþrāwenan 196, 26; ģeþrāwne 194, 42. (Über ihre Flexion vgl. § 112.)

#### B. Die schwachen Verba.

## 1. Erste schwache Konjugation.

## I. Die Endungen.

§ 127. Die 1. Sg. Ind. Präs. hat stets die Endung -e: gebrytte 243, 10; tōdæle 224, 16; ādyde 227, 24; geéndebýrde 224, 15; āflige 244, 31; ūt ānyde 227, 23; embsette 209, 8; gesēþe 208, 23; ýlde 227, 39; geyppe 219, 23.

Die 2. Sg. Ind. Präs. geht auf -est aus in  $w\bar{w}$ gest 218, 28; synkopierten Endungsvokal hat  $bep\bar{w}hst$  218, 28.

Die 3. Sg. Ind. Präs. hat in 33 Beispielen den Vokal der Endung synkopiert; 13 mal kommt -eh, 5 mal -ah vor.

- 1. Synkopiert sind: ġebīġħ 240, 19; ġebrēġħ 209, 17; forbryt 211, 33; čerħ 220, 37; čyrmħ 215, 15; dýrnħ 218, 22; flīċħ 244, 27; flīgmħ 244, 27; ġehlīgwħ 241, 14, 26; embhrinċħ 212, 38; hyrt 213, 35; 235, 26; ġehyrt 241, 14: ġehīyt 212, 41; ġelōmlæċħ 242, 41; mylt 235, 33; ūp āmylħ 227, 45 (vgl. § 46, b, 1); āreċħ 226, 13; sċylħ 215, 15; oferstælħ 208, 39; stēmħ 230, 5; stinċħ 242, 9; ġeswæslæċħ 196, 13; ġetilħ 211, 39; betīnħ 218, 22; ġeħæslæċħ 208, 6; beħeaċħ 211, 35; āwæɡħ-227, 33; ġewēħ 219, 16 'deprauat'; ġewylt 224, 44; ġewyrċħ 226, 36; ġeyrmħ 211, 33.
- 2. -eþ haben: bylċetteþ 229, 18; ġefremeþ 206, 40; 226, 35; grymetteþ 242, 32, 37; hýldeþ 223, 11; ōleččeþ 235, 25; ræsċctteþ 215, 16; ġerečeþ 222, 28; rocceteþ 229, 19; swenčeþ 217, 36; ātÿneþ 233, 14; of þrysċeþ 214, 35.
- 3. -aþ haben: fyrhtaþ 209, 17; ōleččaþ 196, 14; āmeraþ 208, 12; āræfnaþ 231, 7; āstifecað 231, 28.

Der Plural Ind. Präs. geht auf -ap aus in töbrædap 222, 14; cnyllap 211, 10; gepæslæčap 208, 35 (neben dem in derselben Glosse stehenden, wohl fehlerhaften pæslæčan).

Die 3. Sg. Opt. Präs. hat bis auf genæto 208, 25 die Endung -e: tōbrædde 223, 39; drečče 235, 36 (sieh gewæče); ōlečče 219, 1; gerečče 232, 10 (glossiert lat. 'expediet'); gestille 204, 14; gewæče 235, 36 (ungenaue Glossierung von lat. 'fatigat').

Der Imp. Sg. hat bei den Kurzsilbigen bis auf gener 229, 12 die Endung -e: ārede 229, 12 (= āhrede, vgl. § 42, 1); āmere 230, 9. Von den Langsilbigen ist tōstenč 223, 37 belegt.

Der Imp. Pl. kommt vor in gesettab 226, 10.

Das Part. Präs. geht stets auf -ende aus; vgl. die Belege und deren Flexion im § 111.

§ 128. Der Sg. Ind. Prät. geht auf -de, -te aus, sieh unter III.

Die 2. Sg. Ind. Prät. hat die Endung -est: gedrefdest 209, 1; gesééndest 209, 2.

Der Plural Ind. Prät. hat 1. 4 mal -on in geferlæhton 210, 9; āhwerfdon 229, 35; ræddon 232, 7; āræfndon 232, 7 (vgl. dazu § 43, 2). 2. 4 mal -an: geānlæhtan 209, 42; midfērdan 207, 4; siċċitan 211, 43 (oder liegt nach lat. 'conticiscent' ein Optativ vor?); geanwýrdan 209, 42.

Das Part. Perf. geht in den meisten Fällen auf -ed aus; daneben begegnet 2 mal -ad, 1 mal -od. Über die Belege und deren Flexion ist § 112 zu vergleichen.

# II. Bemerkungen zur Präsensflexion.

 $\S$  129. 1. Der *i*-Umlaut ist regelmäfsig eingetreten, Beispiele sieh oben.

- Z. Die nach kurzem Vokal durch folgendes i, j entstandene Konsonantendehnung findet sich regelmäßig (vgl. Sievers, § 400, 2) in gebrytte 243, 10; cnyllaß 211, 10; drečče 235, 36; dymmende 197, 32 (vgl. § 60 Anm.); gerečče 232, 10; sćeßende 202, 22 (auch stark, vgl. Sievers, § 392, 4); gesettaß 226, 10; embsette 209, 8; gestille 204, 14; geyppe 219, 23; geminiert sind ferner öleččaß 196, 14; ölečče 219, 1; öleččeß 235, 25; öliččende 196, 15. Von den Ableitungen auf -ettan (got. -atjan) haben Gemination des ableitenden t: bylčetteß 229, 18; geemnettende 208, 2; fnæsettende 242, 29; grymettende 242, 30; grymetteß 242, 32, 37; önettendum 237, 6; ræsćetteß 215, 16. Vereinfachung dagegen, die auf schwacher Betonung der Silbe beruht (vgl. § 88, 2) zeigen rocceteß 229, 19; siččitan 211, 43. Sonst noch ist die Gemination vereinfacht in gefremeß 206, 40; gerečeß 222, 28; ārede 229, 12 (= āhrede nach § 42, 1).
- 3. Verschiedene Unregelmäßigkeiten in der 3. Sg. Ind. Präs. entstehen durch das Zusammentreten des Wurzelauslautskonsonanten mit dem b der Endung.<sup>1</sup>)

<sup>1)</sup> Zu 3. sind noch einige Fälle aus der starken Verbalflexion nachzutragen.

- a) Die Gemination am Schlufs der Wurzelsilbe wird vereinfacht in čerh 220, 37;  $\bar{u}p$   $\bar{a}mylp$  227, 45;  $\bar{a}recp$  226, 13; seylp 215, 15; getilp 211, 39; beheacp 211, 35.
- b) t verschmilzt mit p zu t: forbryt 211, 33; flīt 223, 46; gehiht 233, 40; hyrt 213, 35; 235, 26; gehyrt 241, 14; wipermet 228, 42; mylt 235, 33; genæt 211, 33; selt 212, 41; sift 215, 4;  $t\bar{o}sl\bar{t}t$  222, 39; forstynt 212, 10.
- c) d verschmilzt mit p zu t: grint 227, 21;  $geh\bar{y}t$  212, 41:  $ges\acute{c}ent$  208, 40;  $\bar{a}sent$  224, 5;  $t\bar{o}sten\acute{c}t$  221, 35 (Hs.  $t\bar{o}stent$ , sieh § 44);  $t\bar{o}stent$  223, 41;  $w\bar{c}t$  245, 19; gewylt 224, 44.
  - d) b wird vor b zu b vereinfacht in geseb 208, 5.
- e) s vor p wird zu st in  $\bar{a}l\bar{y}st$  229, 38 (Hs.  $\bar{a}l\bar{y}ft$ , sieh § 48, 1);  $t\bar{e}st$  200, 5.
- 4. Zu erwähnen ist noch die 3. Sg. Ind. Praes. <code>jewēp</code> 219,16 'deprauat' vom kontrahierten Verbum \*wēn (< \*wōhjan) vgl. Sievers, § 408 Anm. 18. Wegen des auffälligen Diphthongen in <code>bepeacp</code> 211,35 'contegit' anstatt <code>bepecp</code> vgl. § 27 Anm.

# III. Die Bildung des Präteritums.

Zu unterscheiden sind die kurz- und langsilbigen Präterita.

- § 130. Die kurzsilbigen auf Liquida oder Nasal haben im Prät. die Endung -ede: fremede 230, 36; beséyrede 242, 22.
- § 131. Die langsilbigen haben infolge des synkopierten Mittelvokals 1. die Endung -de. Dies ist der Fall bei Verbis
  - a) auf Vokal:  $\bar{u}t$   $\bar{a}p\bar{y}de$  232, 31.
- b) auf einfache Liquida:  $bed\bar{w}lde$  242, 23;  $midf\bar{e}rdan$  207, 4; getilde 211, 41.
- c) auf d:  $\bar{u}t$   $\bar{a}l\bar{x}dde$  231, 25;  $r\bar{x}ddon$  232, 7;  $uns\acute{c}r\bar{y}dde$  231, 35;  $\dot{g}endstr\bar{e}dde$  212, 43.
- d) auf f, g:  $\dot{g}edr\bar{e}fdest$  209, 1;  $\bar{a}l\bar{y}fde$  213, 38;  $w\bar{e}\dot{g}de$  237, 41;  $\bar{a}bly\dot{e}de$  222, 25.
- e) auf gewisse Konsonantenverbindung:  $\bar{a}hwerfdon$  229, 35;  $\bar{a}rwefndon$  232, 7 (vgl. § 43, 2);  $\bar{a}sw\acute{e}n\acute{g}de$  233, 29; tyride 230, 23;  $\acute{g}eyrmde$  234, 4.
- 2. eine abweichende Bildung und zwar a) die Verba, deren Stamm auf Kons. + d, t ausgeht; bei diesen fällt das d, t der Endung weg: geanwyrdan 209, 42; onfûnde 207, 21

(gehört zu dem starken Verb. onfindan, vgl. Sievers, § 386 Anm. 2); gehénde 222, 12; 230, 10; gehyrte 241, 29; gesééndest 209, 2; siccitan 211, 43 (vgl. die Note zu s. in § 128); geþræste 211, 24; wýlde 225, 1; ýlde 224, 18.

b) die Verba, die auf Kons. + stimmlosen Kons. ausgehen; diese haben die Endung -te: gelähte 223, 22; āsérenète 227, 25; gewyrpte 212, 36. Dieselbe Endung gilt bei den Verbis auf -č, -čč, -čč, -čč, geānlāhtan 209, 42; gefērlāhton 210, 9; ōlehte 218, 24; bepāhte 237, 41; ārehton 232, 29; es schließt sich an rēohte 244, 36. Hierher gehören noch einige Verba, die schon im Urgerm. den Mittelvokal synkopiert haben; belegt sind bebohte 200, 29; bröhte 225, 30; geworhte 226, 24.

# IV. Die Bildung des Part. Perf.

§ 132. 1. Die Endungen des Part. Perf. sind -ed (38), -ad (2), -od (1). Vgl. § 112.

- 2. Daneben kommen viele synkopierte Formen vor, die bei den langsilbigen vor vokalisch anlautender Kasusendung die Regel sind (vgl. Sievers, § 406). Synkope zeigen: tōbrædde 221, 38; gedýngde 202, 34; āflīgde 226, 44; ūt ānēddum 226, 39; betīgndan 207, 10; ūt āflīgde 227, 27; bewēlde 208, 17. Sonst noch haben gegen die Hauptregel synkopierten Vokal: gebærnd 197, 16 (neben bærned 243, 12); gebūgdre 240, 20; forswæld 234, 1; āfrīgd 231, 24; geypt 226, 3 zeigt ebenfalls Verkürzung in der unflektierten Form (neben geypped 232, 46, sieh Sievers, § 406 Anm. 2). Die Endung -te infolge eines vorausgehenden stimmlosen Kons. haben noch āsérenète 227, 28; tōstenète 223, 4.
- 3. Die Endung fällt weg bei den Verben auf Kons. + d, t. Beispiele sind gebýld 243, 5; gebýrd 205, 21; geéndebýrde 221, 45; āhéldre 217, 31; gehyrste 234, 40 (neben gehyrsted 243, 12); gelähte 221, 43; gesćénd 198, 7; gesćénde 245, 23; getihtan 230, 35; āþræste 233, 19; gewéldum 231, 36; geýld 222, 13. Ebenfalls endungslos sind einige Part., die auf einen einfachen Kons. ausgehen: töbræd 223, 38; ūt ānēd 233, 15; genēd 229, 4; geswēt 217, 44 'defrutum'; geþēodre 214, 24.
- 4. Unregelmäßige Bildung zeigen auch die Verba auf -čč, die infolge urgerm. Vokalsynkope Part. Perf. auf -ht (vgl. § 86, 2) bilden. Es kommen vor: gereht 222, 29; beheaht 211, 36; oferheaht 213, 6; im Zusammenhang hiermit sei geferlæht 206, 36 angeführt. Von den Verben auf -ll ist ācwéald 231, 31 belegt.

## 2. Zweite schwache Konjugation.

§ 133. Das Präsens und die davon abgeleiteten Formen.

Die 1. Sg. Ind. Präs. hat 1. viermal die Endung -ie in bryttie 231, 13; āfæstnie 208, 24; frefelie 197, 29; orhie 210, 2; 2. fünfmal -ige: čéaldige 243, 7; drohtige 212, 35; gefadige 224, 15; forhogige 221, 2; nyttige 247, 10.

Die 2. Sg. Ind. Präs. geht auf -ast aus in ġēadgast 193, 10 (= ġeēadgast sieh § 65); hlīwsast 235, 29.

Die 3. Sg. Ind. Präs. hat bis auf feormeþ 241, 25 immer die Endung -aþ; im ganzen 33 Belege: ģeācolmōdaþ 209, 18; ģeatolhīwaþ 220, 31; brastlaþ 215, 7; bryčýaþ 197, 38; cracaþ 215, 7; ģeēacnaþ 214, 9; elcaþ 221, 34; ģearwaþ 230, 31; for-ģēmelēasaþ 232, 43; ģeolwaþ 239, 33; glitenaþ 239, 32; grīstbātaþ 242, 35; herýaþ 233, 13; lataþ 218, 23; līþercaþ 196, 14; maþelaþ 212, 19; mýnǧaþ 231, 6; ploccaþ 222, 40; ārāfaþ 220, 12; sarwaþ 206, 16; unsibbaþ 219, 43; syfað 202, 20; tæflaþ 212, 21 (vgl. dazu Pog. § 272); temaþ 224, 44; teohhaþ 224, 5; þiccaþ 219, 7; þocarað 216, 37; þrydaþ 216, 19; ģewlitegaþ 243, 35; wōraþ 240, 38; wræċlāstaþ 233, 38.

Der Pl. Ind. Präs. hat -iap: genyrwiap 208, 11; plucciap 200, 6; streawiap 229, 37; pyrliap 201, 32; forpýldiap 236, 29.

Die 1. 3. Sg. Opt. Präs. geht auf -i(g)e aus:  $\bar{a}dr\bar{u}gie$  220, 6;  $gehw\bar{c}rie$  210, 1;  $beyrfew\acute{e}ardige$  230, 41 (§ 25); ungenau glossiert sind  $\bar{a}biterie$  230, 27 'exasperat';  $mids\bar{\imath}hige$  206, 41 'comitatur'.

Der Opt. Pl. kommt nur in unregelmäfsigem *āsćeamen* 229, 20 vor.

Der Imp. Sg. hat die Endung -a: hándla 212, 20.

Der Inf. Präs. geht auf -i(g)an aus: čēapigan 207, 36; ācrammian 236, 10; ellenwōdian 228, 16; āīdlian 244, 13; rāswian 205, 43; simblian 228, 34; twiċċian 199, 38; wistfullian 228, 34.

Das Part. Präs. hat bis auf ein -ende in réordendum 203, 42 stets die Endung -iende (einmal -igende), vgl. § 111.

§ 134. Das Prät. und Part. Perf.

Die 1. 3. Sg. Ind. Prät. haben zwölfmal die Endung -ade, fünfmal -ode, zweimal -ede.

1. -ade haben blödgade 215, 44; brastlade 215, 14; gegrāpade 212, 13; hīwade 238, 39; geloccade 218, 24; gelÿtlade 218, 44; seofade 202, 21; jesweļrade 209, 14 (neben sweļrede 235, 33); jeteohhade 214, 32; ātcorada 218, 1 (neben ātcorade 235, 34); jewelegade 224, 43.

- 2. -ode:  $\bar{a}b\bar{l}\bar{a}code$  227, 8, 42; elcode 224, 18;  $\bar{a}fastnode$  239, 16;  $\bar{a}h\bar{a}tode$  214, 31;  $\bar{l}\bar{c}cnode$  241, 21 (nach § 6 aus  $\bar{l}\bar{c}xnode$  zu emendieren).
  - 3. -ede in onséunede 230, 23; sweprede 235, 33.
- 4. Synkope des Vokals zeigt hreawde 215, 43 (für reawde vgl. § 13).

Die 2. Sg. Ind. Prät. geht auf -adest aus: midsipgadest 206, 37; holadest 236, 22.

Der Plural Ind. Prät. hat die Endungen -adan (2 mal), -adon (2 mal), -odan (1 mal), -edan (2 mal), -edon (1 mal). Belege: méldadan 219, 38; rēpegadan 245, 11; geopenadon 222, 15; wyrsadon 220, 16; smittodan 244, 42; efenstāledan 208, 26; āpēostredan 197, 35; geswepredon 233, 9.

Das Part. Perf. hat die Endungen -ad (20 mal), -od (13 mal), -ed (5 mal), -ud (2 mal). Die Belege und deren Flexion (vgl. im § 112.

# 3. Reste der 3. schwachen Konjugation.

§ 135. Belegt sind: die 3. Sg. Ind. Präs. embhæf p 212, 1; der Inf. Präs. āsæčýan 226, 16; das Part. Perf. jehijde 226, 8 'edita', das aber schon den Übertritt in die 1. schwache Konj. zeigt, Sievers, § 416 Anm. 4.

# 4. Kleinere Gruppen.

§ 136. Hierher gehören:

- 1. Die Präterito-Präsentia; belegt ist der Genet. Pl. des Part. Präs. von *pearf: pyrfendra* 227, 2 (vgl. dazu § 38 Fußnote).
- 2. Das Verbum beon. Es kommen vor: die 1. Sg. Ind. Präs. beo 221, 18 u. s. w. neben eom 245, 26; die 3. Sg. Ind. Präs. biđ 218, 38 u. s. w.; der Plural Ind. Präs. beop 211, 18; der Opt. Sg. sy 233, 15; der Opt. Pl. syn 226, 44; der Sg. Ind. Prät. wæs 226, 3 u. s. w.

3. Das Verbum  $g\bar{a}n$ ; belegt sind: die 3. Sg. Ind. Präs. begwp 211, 15; 230, 30; 233, 10; der flekt. Inf. Präs.  $beg\bar{a}nne$  230, 32; der Sg. Ind. Prät.  $be\bar{e}ode$  230, 36.

#### Schlufs.

- § 137. Nachdem wir eine Übersicht über das gesamte sprachliche Material der Harley-Glossen gegeben haben, bleibt noch die Beantwortung der Fragen übrig:
  - 1. Welches ist der allgemeine mundartliche Charakter der Harley-Glossen?
  - 2. Kommen Abweichungen von dem Normaltypus vor, und wie sind diese zu erklären?
- § 138. Wir haben bereits im Verlauf der Zusammenstellung des sprachlichen Materials der Harley-Glossen wiederholt feststellen können, daß unser Denkmal in einer Reihe von Erscheinungen mit dem Ws. übereinstimmt. Daher liegt die Vermutung nahe, daß hier ein Denkmal sächsischer Mundart vorliegt. Diese Vermutung wird klar bewiesen durch die Tatsache, daß die Harley-Glossen in wichtigen Punkten 1. dem Kentischen, 2. dem Anglischen, 3. dem Kentisch-Anglischen scharf gegenüberstehen, in diesen Punkten aber mit dem Ws. übereinstimmen.
- 1. Die Harley-Glossen stehen dem Kentischen gegenüber, denn
- a) wg. a ist ausnahmlos (wie im Ws.) zu a erhöht (§ 1); belegt sind 100 Beispiele.

Im Kent. findet sich in e und e; in den spätkent. Glossen gilt e (neben vereinzeltem e), vgl. Bülbring, § 91 Anm. 1).

b) wg. u ist mit einer Ausnahme, die e hat, durch folgendes i, j (wie im Ws. und Angl.) zu y umgelautet (§ 38), im ganzen 127 mal.

Im Kent. geht das y im 9. Jahrhdt. in e über, Bülbring, § 162.

c) wg.  $\bar{u}$  ist durch folgendes i, j ausnahmlos (wie im Ws. und Angl.) zu  $\bar{y}$  umgelautet (§ 39), im ganzen 37 mal.

Das Kent. hat ē. Bülbring, § 163.

d) wg. ai (= ae.  $\bar{a}$ ) ist durch folgendes i, j mit einer Ausnahme, die  $\bar{e}$  hat (doch vgl. dazu § 41 Fufsnote) — wie im Ws. und Angl. — zu  $\bar{e}$  umgelautet (§ 41); 93 Beispiele kommen vor.

Im Kent. geht  $\bar{e}$  in  $\bar{e}$  über. Bülbring, § 167.

e) der *i*-Umlaut des durch Brechung aus wg. a vor l-Verbindung entstandenen ea ist meist y (19 mal) — wie im Ws. — (§ 46, b), daneben, abweichend vom engeren Ws., e (13 mal), e (2 mal).

Das Kent. hat e. Bülbring, § 180.

f) das durch u-/a°-Umlaut aus wg. i entstandene iu ist nach vorausgehendem w in drei Fällen (wie im Ws.) zu wu geworden (§ 58).

Das Kent. hat (iu >) io/eo erhalten, vgl. Bülbring, § 264.

- 2. Die Harley-Glossen stehen in folgenden Punkten dem Anglischen gegenüber:
- a) wg. a vor l-Verbindung ist von fünf Ausnahmen abgesehen (wie im Ws.) zu ea gebrochen (§ 30); 29 Beispiele mit ea kommen vor.

Das Angl. hat a stets erhalten; vgl. Bülbring, § 134.

b) wg. au ist in den Harley-Glossen mit Ausnahme eines Beispiels mit ēo 90 mal zu ēa geworden (§ 13).

Das südl. Nordhumbr. ist auf ēo stehen geblieben, vgl. Bülbring, § 108.

- c) den vorkommenden Verbalformen purhárn 216, 46, bærned 243, 12, gebærnd 197, 16, býrnendes 240, 6 mit ungebrochenen Vokalen (§§ 25, 44, 60 Anm.) entsprechen im Anglischen porhperhórn, bérned, bíornendes.
- d) es fehlt durchweg die anglische Ebnung; vgl. Bülbring, §§ 193—208.
- e) für wg. a vor Nasalen (§ 20) findet sich ungefähr doppelt so oft a als o (das Verhältnis ist 56:32, wobei die Fälle, die stets o haben [vgl. Sievers, § 65 Anm. 2] nicht mitgerechnet sind).

Die späteren anglischen Texte haben o als Regel. Bülbring, § 123.

f) der *i*-Umlaut des durch Brechung aus wg. a vor *l*-Verbindung entstandenen ea ist meist y (19 mal) — wie im

Ws. — ( $\S$  46, b), daneben, abweichend vom engeren Ws., e (13 mal), e (2 mal).

Das Anglische hat æ. Bülbring, § 175.

g) die 1. Sg. Ind. Präs. der stark. und schwach. Verb. I hat 27 mal die Endung -e, wie im Ws. (vgl. §§ 119, 127, 133), 1 mal (in einem etwas zweifelhaften Falle) -u.

Das Anglische (mit Ausnahme von  $R^1$ ) hat -u/-o im weitesten Umfange erhalten; vgl. Sievers, § 355.

h) die 3. Sg. Ind. Präs. der stark. Verben und schwach. Verb. I. Konj. (die fünf Fälle mit der Endung -ap sind nicht mitgezählt) hat 56 mal den Vokal der Endung synkopiert; gegenüber stehen 15 Beispiele mit Vokal (§§ 119, 127).

Das Angl. hat fast durchgehends silbische Endung. Sievers, § 358, 2.

i) das Part. Präs. der schwach. Verb. II. Konj. hat 13 mal die Endung -i(g)ende, — wie im Ws. —, nur 1 mal -ende (§ 111) in réordendum 203, 42.

Im Angl. herrscht die Endung -ende vor. Sievers, § 412 Anm. 11.

k) der Nom. Akk. Pl. der stark. Fem. (§§ 94—96) hat 15 mal die Endung -a, die im Ws. und Kent. die gewöhnliche ist; nur 4 mal findet sich -e.

Im Angl. ist -e offenbar die ursprüngliche Form; sieh Sievers, § 252 Anm. 3.

# 3. Die Harley-Glossen stehen in folgenden Punkten dem Kentisch-Anglischen gegenüber:

a) wg.  $\bar{a}$  ist (wie im Ws.) zu  $\bar{e}$  erhöht (§ 6); belegt sind 107 Beispiele; abweichend vom Ws. steht nur ein sicherer Beleg mit  $\bar{e}$ .

Das Kent.-Angl. hat ē. Bülbring, § 96.

b) der *i*-Umlaut des durch Brechung aus wg. *a* vor *r*-Verbindung entstandenen *ea* ist normalerweise *y* (23 mal) — wie im Ws. — (§ 46, a), daneben abweichend vom engeren Ws. *e* (11 mal).

Das Kent.-Angl. hat e. Bülbring, § 180.

c) der *i*-Umlaut des ae.  $\bar{e}a$  (= wg. au, § 48) ist (wie im Ws.)  $\bar{\imath}$  (20 mal),  $\bar{y}$  (14 mal), daneben, abweichend vom engeren Ws.,  $\bar{e}$  (24 mal).

Das Kent.-Angl. kennt nur ē. Bülbring, § 184.

d) der *i*-Umlaut des iu (§ 50) ist (wie im Ws.) i (1 mal), y (9 mal), daneben e (2 mal); einmal ist der Umlaut unterblieben.

Das Kent.-Angl. kennt nur unumgelautete io/eo. Bülbring, § 186.

e) der *i*-Umlaut des  $\bar{\imath}u$  (§ 51) ist (wie im Ws.)  $\bar{\imath}$  (6 mal),  $\bar{\imath}$  (8 mal); aufserdem ist  $\bar{e}$  (3 mal) belegt, und halbumgelautetes  $\bar{e}o$  kommt 11 mal vor.

Das Kent.-Angl. kennt nur unumgelautete  $\bar{\imath}o/\bar{e}o$ . Bülbring, § 187.

f) das durch Kontraktion aus  $\bar{\imath} + \alpha$  entstandene  $\bar{\imath}e$  ist (wie im Ws.) weiter zu  $\bar{\imath} > \bar{y}$  geworden (§ 53, 4) in  $h\bar{y}$  211, 17 'sie';  $s\bar{y}$  220, 19; 231, 22 'sei';  $s\bar{y}n$  226, 44 'seien'.

Diese Formen sind dem Kent.-Angl. fremd; vgl. Sievers, §§ 333 Anm. 2, 3, 427, 1 Anm. 2, 3, 4.

Aus den im § 138 gemachten Ausführungen ergibt sich also, dass die Harley-Glossen dem sächsischen Dialekt angehören.

§ 139. Wir gehen nun zur Beantwortung der zweiten Frage über:

Kommen Abweichungen von dem ws. Dialekt Afred's und Alfric's vor, und wie sind diese zu erklären?

Schon aus der Gegenüberstellung der im § 138 erwähnten Eigentümlichkeiten der Harley-Glossen mit denen der anderen ae. Dialekte geht hervor, dass unser Denkmal neben den reinws. Formen auch solche belegt hat, die diesem Dialekt fremd sind, die aber bald dem Kent., bald dem Angl. oder oftmals auch dem Kent.-Angl. angehören können. Dass aber diese differenzierten Formen nicht als Entlehnungen aus diesen Dialekten aufgefasst werden können, geht daraus hervor, dass die Harley-Glossen sich in verschiedenen Punkten entweder ausnahmlos oder so gut wie ausnahmlos von ihnen unterscheiden (vgl. die Ausführungen im § 138). Wenn also bestimmte vom ws. abweichende Erscheinungen (z. B. ĕ als i-Umlaut von ĕa) aus dem Kent. oder Angl. entlehnt wären, dann müßten diese Dialekte doch auch andere Eigentümlichkeiten mitgeteilt haben: es müßte z.B.  $\bar{e}$  für  $\bar{y}$  (< wg.  $\bar{u}$ + i), oder ĕ als Tonerhöhungen von wg. ā u. s. w. vgl. § 138 vorkommen. Da dieses aber nicht der Fall ist — denn die wenigen, hierher gehörenden, sicheren Ausnahmen (wegen deren Erklärung sieh weiter unten) können gegenüber der sehr großen Zahl von Belegen regelmäßiger Entwickelung nicht ins Gewicht fallen — so dürfen auch jene abweichenden Formen, neben denen häufig auch die regelmäßigen rein-ws. belegt sind, was doch zweifellos dafür spricht, daß beide Bildungen dem Glossator geläufig waren, nicht als Entlehnungen aus dem Angl. und Kent. aufgefaßt werden. Vielmehr müssen sie innerhalb der sächsischen Mundart entstanden sein, obwohl sie offenbar einer vom Westsächsischen des Königs Alfred und des Abtes Aelfri<sup>c</sup> abweichenden Mundart angehören.

- § 140. Wir gehen nun dazu über, eine Übersicht über sämtliche vom Ws. abweichende Formen zu geben, wobei wir die Eigentümlichkeiten der Mundart des Glossators deutlich hervorheben.
- 1. Wg.  $\bar{a}$  erscheint als  $\bar{e}$  nur in  $f\bar{e}rum$  200, 40 (vgl. § 6), woneben regelmäßige  $f\bar{e}r$  200, 43,  $f\bar{e}rs\bar{e}ab$  193, 6. Da auch alle übrigen Beispiele  $\bar{e}$  haben, so ist das  $\bar{e}$  in  $f\bar{e}rum$  wohl ein Schreibfehler. Zweifelhaft sind  $l\bar{e}xnode$  241, 21 (=  $l\bar{e}cnode$ , vgl. § 6) neben regelrechten  $gel\bar{a}cnod$  241, 10,  $l\bar{a}cnung$  216, 45 und  $hindbr\bar{e}r$  229, 7. Die Mundart des Glossators hatte  $\bar{e}$  für wg.  $\bar{a}$ .
  - 2. Brechungen.
- a) wg. a vor r + Kons. ist ungebrochen in sarwa 206, 46, sarwap 206, 16, woneben der Nom. Sg. searu 192, 9 vorkommt. Auf ungebrochenes a gehen auch zurück  $b\bar{a}nwær\check{e}$  200, 12,  $h\bar{e}afod\text{-}wær\check{e}$  204, 9,  $ropwær\check{e}$  211, 12, vgl. §§ 45, 1, 46, a, 3. Da Beispiele mit ungebrochenem a sich in allen vier altenglischen Dialekten finden (Bülbring, § 132 c), so zeigt die Erhaltung des a in beiden Fällen nichts Auffälliges. Das Patois des Glossators kannte in labialer Nachbarschaft sicher ungebrochenes a.
- b) e vor h + Kons. erscheint als e in fleht(r)an 214, 39, das ich als Fremdwort = lat. flecta ansehe. Die Mundart des Glossators hatte ungeebnetes eo für wg. e.
- c) wg. a vor l + Kons. ist ungebrochen in  $b\acute{a}ld$  244, 4;  $b\acute{a}ldlicor$  239, 6;  $g\acute{a}ldra$  198, 23; a und ea begegnen in  $\acute{a}ldor$  217, 23, 234, 19 neben  $\acute{e}aldras$  232, 27,  $efen\acute{e}alda$  209, 10,  $\acute{e}aldan$

- 222, 7; ferner in háld 236, 41 neben fulhéalden 211, 30, frēondhéaldlicum 217, 29. Der Glossator gebrauchte offenbar neben ea das a der sächsischen Grenzmundarten.
- 3. Diphthongierungen durch vorausgehende Palatale. Durch anlautende Palatale ist a) wg.  $a \ (= ae. \ e)$  abweichend vom Ws. (außer in séearbēam 196, 28) nicht beeinflußt worden, sieh die Belege im § 34. Die Häufigkeit dieser undiphthongierten Formen beweist, dass wir sie als sächsische Patoisformen ansehen müssen; vgl. noch Bülbring, § 152 Anm.
- b) wg. e in sechs Fällen abweichend vom Ws. nicht beeinflusst worden, sieh die Belege im § 33. Auch diese müssen als sächsische Patoisformen angesehen werden.
- c) sekundäres altengl. e (durch i-Umlaut aus wg. a entstanden) geblieben (§ 35). Vier Beispiele sind belegt. Diese müssen ebenfalls als sächsische Patoisformen angesehen werden.
  - 4. Der i-Umlaut.
- a) wg. u ist einmal zu e umgelautet in anhering 228, 20. Hier kann der Schreiber fälschlich e für y geschrieben haben, weil er so häufig e für ws. y setzte (in den Fällen von i-Umlaut von  $\breve{e}a$ ).

Zu ferwetnes 216, 40 vgl. Lindelöf, § 16 Anm. 2. Wegen æmbern 195, 20 sieh unter d.

- b) wg.  $\bar{o}$  mit *i*-Umlaut erscheint einmal als  $\bar{y}$  in  $br\bar{y}mest$  242, 42, das seine Erklärung in dem Schwanken des Glossators zwischen  $\bar{y}$  und  $\bar{e}$  findet, sieh unter a.
- c) wg. ai (= ae.  $\bar{a}$ ) mit i-Umlaut erscheint einmal als  $\bar{e}$ :  $f\bar{e}mnan\ 230, 2$ ; doch vgl. dazu § 41 Fuſsnote.
- d) wg. a vor Nasal mit i-Umlaut erscheint einmal als y: myne 215, 11; wegen der Erklärung vgl. 4a, b. Neben e kommen auch Formen mit æ vor in hænep 198, 13, 15; mænigféaldum 231, 3; lotwrænč 217, 33; æ und e haben fæn 203, 45 neben fennigan 203, 37; tostænct 221, 35 (vgl. § 44) neben tostenč 223, 37, tostencte 223, 4; aufserdem vor Nas. + Kons. einmal æ in æmbern 195, 20 (sieh 5, a). Diese Formen mit æ sind hauptsächlich den südöstlichen sächsischen Patois an der kentischen Grenze eigen, finden sich aber auch sonst.
- e) ae. ea durch Brechung aus wg. a vor r- und l-Verbindung entstanden ist 1. vor r + Kons. elfmal zu e, 2. vor l +

Kons. 13 mal zu e umgelautet (§ 46, a, b); hierneben begegnet zweimal æ.

Diese Formen mit e müssen als sächsische Patoisformen angesehen werden. Vielleicht gehören dazu auch die beiden Beispiele mit e.

- f) der *i*-Umlaut des durch vorausgehenden Palatal abweichend vom Ws. nicht beeinflussten æ ist e, sieh die Belege (5) im § 47. Diese Formen mit e sind als sächsische Patoisformen anzusehen.
- g) der *i*-Umlaut des altengl.  $\bar{e}a$  (= wg. au) ist 24 mal  $\bar{e}$ ; sieh die Belege im § 48. Die große Zahl von Formen mit  $\bar{e}$  beweist, daß wir sie als sächsische Patoisformen ansehen müssen.
- h) forsweorfed 227, 18 zeigt das Fehlen des i-Umlauts, das aber auch sonst in diesem Glossar in der 3. Sg. Ind. Präs. vorkommt.
- i) als *i*-Umlaut des  $\bar{\imath}u$  kommt dreimal  $\bar{e}$  vor in  $unh\bar{e}re$  200, 30; 202, 22; 245, 4 neben einmaligem  $unh\bar{y}re$  245, 1. Diese  $\bar{e}$  sind ebenfalls als falsche Schreibungen (vgl. 4a, b...) für  $\bar{y}$  aufzufassen. Außerdem kommen elf Beispiele mit halb umgelautetem  $\bar{e}o$  vor, die auch in der ws. Schriftsprache sich finden.

Indes spricht die große Anzahl dieser Formen (sieh die Belege im  $\S 51$ ) für die Möglichkeit, daß sie sächsische Patoisformen sind.

- 5. Der u-/ $a^{\circ}$ -/w-Umlaut, vgl. §§ 54 ff.
- a) a ist einmal zu ea geworden in beasu 238, 35; da aber daneben undiphthongierte basu 237, 34, brūnbasu 192, 16, séīrbasu 193, 12 vorkommen, und sonst aufser ealu 203, 14 der u-Umlaut des a nicht eingetreten ist, so ist beasu schwierig zu beurteilen.
- b) Der u-Umlaut eines e ist vor Dentalen eingetreten in bleodu 236, 12; feotor 192, 6; fleobomum 239, 38 (vgl. § 55, 2 Anm.). Diese Formen im Zusammenhang mit denen unter 5, c erwähnten betrachtet müssen ebenfalls als sächsische Patoisformen angesehen werden. Ebenso steola 202, 11 (durch  $a^o$ -Umlaut aus wg. e entstanden) neben stela 216, 32.
- c) der u- $/a^o$ -Umlaut eines i ist viermal vor Dentalen und Nasalen eingetreten (§ 56, 2); in geonung 192, 18, beheonan 204, 30;  $\bar{a}sionad$  228, 25; leopu- $s\bar{a}r$  213, 8. Auch diese Formen

sind sächsische Patoisformen. Außerdem kommt einmal der u-Umlaut eines i nach w vor c vor in weocum 204, 22. Hierzu vgl. Sievers, § 105 Anm. 2.

- d) Vereinzelt steht auch ea für eo in streawiah 229, 37.
- § 141. Das Ergebnis der vorhergehenden Untersuchung ist eine Bestätigung der von Bülbring ausgesprochenen Ansicht, daß die Harley-Glossen stark mit nicht-rein-westsächsischen Formen durchsetzt sind und daß diese letzteren abgesehen vielleicht von ein paar ganz vereinzelten Fällen nicht als Entlehnungen aus dem kent. oder angl. Dialekt aufzufassen sind, sondern als sächsische Patoisformen erklärt werden müssen.

# § 142. Folgende Glossen bedürfen noch der Aufklärung: 1)

- 1. WW. 192, 4 baista, glasin.
- 2. " 192, 8 balatio, crop.
- 3. , 194, 14 bibulis buccis, hleostrum.
- 4. " 194, 15 bibultum, bilhergas.
- 5. " 195, 6 bofor, læmbis lieg.
- 6. " 195, 28 bubimus, wæser.
- 7. " 195, 38 bulbile, bucce.
- 8. " 196, 4 butiuncula, tunyncel.
- 9. " 196, 20 blurus, caluus, blere.
- 10. " 201, 15 catasta . . ., woepe.
- 11. , 202, 1 caucale, ease.
- 12. " 202, 33 cerebrum, exe.
- 13. , 203, 21 celibea Tempe, heofenlicre ræminge.
- 14. " 204, 3 congium reddit, tala, uel mycel gropa.
- 15. " 204, 40 cironitus, dun.
- 16. " 207, 17 compendiose, gægne.
- 17. " 210, 14 colono fine, gebyrdum gemære.
- 18. " 212, 26 coculus, frence.
- 19. " 213, 31 corupeta, gnohioc.
- 20. " 214, 15 conclamatus, loma.

<sup>1)</sup> Ich gebe diese Zusammenstellung der noch aufzuklärenden Glossen entgegen meiner ursprünglichen Absicht (vgl. die Bemerkung in der Einl. S. 2) erst hier, da diese Änderung durch den Druck notwendig geworden ist.

- 21. WW. 214, 15 coniuncla, pistra.
- 22. " 214, 33 conabuli, geheode.
- 23. " 219, 24 deprono saltu, of by mere.
- 24. " 219, 29 derare, gewidagur gedon.
- 24. , 224, 38 dolua, toroc.
- 26. " 225, 12 dodrante, dreariende.
- 27. , 229, 6 erassis, leohtum.
- 28. " 235, 24 fafamentio, epungum.
- 29. , 237, 1 ferna, *slypræsn*.
- 30. " 237, 19 ferinis jubis, deorenum fihtum.
- 31. " 239, 38 flactris, fleopomum.
- 32. " 240, 29 floruit, grytte.
- 33. , 240, 35 floccio, unriht.
- 34. " 241, 30 folle bubulum, hwite cylle.
- 35. " 245, 24 futile, hwiper.

# Über Erhaltung des altenglischen kurzen und langen α-Lautes im Mittelenglischen;

mit einer Untersuchung über das aus altenglischem eo,  $\bar{e}o$  entstandene kurze und lange mittelenglische  $\omega$ .

Von Karl Daniel Bülbring.

I.

Auf grund der altenglischen (angelsächsischen) Überlieferung hat man bisher wol allgemein angenommen, dass sowol das ae. kurze wie lange  $\alpha$  (< urengl. o,  $\bar{o} + i, j$ ) in den südlichen Mundarten, einschliefslich des Süd-Mercischen, bereits in ae. Zeit durchaus zu kurzem e, bezw. langem ē entrundet wurde. Schon bei Alfred bildet ele 'Öl' und mergen die Regel, und æle die Ausnahme (Cosijn § 45); und langes  $\bar{e}$  neben  $\bar{e}$ ist verhältnismäfsig noch viel seltener als das kurze æ (§ 79 u. 80). Bei Ælfrič begegnet nur e, ē. Eine frühkentische Urkunde ungefähr aus dem Jahre 831 hat noch dæhter, und auch langes \( \overline{e} \) wird von den kentischen Urkunden des neunten Jahrh, noch fast ausnahmslos bewahrt. Aber die kentischen Texte der bekannten Vespasian-Hs. D. vi vom Ende des zehnten Jahrh, haben nur e und  $\bar{e}$ . Der frühsüdmercische Psalter hat ele, obwol exen, dehter und efest(i)an (sieh Zeuner § 9; Sweet, OET., S. 648; und mein Elementarbuch § 164 anm. 21); ander-

<sup>1)</sup> Die hier versuchte Erklärung für exen und dehter im Gegensatz zu ele wird durch den Umstand unterstützt, daß der VPs. auch nur bledsian hat, dessen e aus langem @ gekürzt ist; vgl. Elementarbuch § 339.

seits ist  $\overline{w}$  bis auf einige ausnahmen mit  $\overline{e}$  ( $sp\overline{e}d$ ,  $b\overline{e}ne$ , gedrefde; Zeuner § 16) bewahrt. In den Royal Gloss, kommt aber nur  $\overline{e}$  vor (Beispiele mit ursprünglich kurzem e0 fehlen; Zupitza, ZsfdA. XXXIII, 55). Die Art des Vorkommens im merc. Ps. scheint darauf hinzuweisen, daß das kurze e0 dem langen  $\overline{e}$ 0 in der Entrundung voranging.

In mittelenglischen Grammatiken und Spezialuntersuchungen ist nirgends von einer Erhaltung des ae.  $\alpha$  oder  $\overline{\alpha}$  die Rede.

Im folgenden soll nachgewiesen werden, daß beide Laute in gewissen südenglischen Mundarten noch im dreizehnten Jahrh. fortlebten, und zugleich sollen einige verwante Erscheinungen mit erörtert werden.

Umgelautetes kurzes æ kommt im Ae. bekanntlich nur in verhältnismäßig wenigen Wörtern vor; bei manchen obendrein nur in gewissen Formen. Davon sind die meisten (z. b. dæhter dehter, æxen exen) im Me. gar nicht mehr vorhanden. Dagegen treten in me. Texten zum ersten male gewisse hierher gehörige Formen zu tage, die offenbar alt sind, aber in ae. Zeit zufällig nicht vorkommen. Zwei führt Morsbach in seiner Me. Gr. § 120 Anm. 1 mit zweifellos richtiger Erklärung (durch i-Umlaut von o) an: welken 'Himmel' und nêse¹) 'Nase' (neben gewöhnlichem wolken und nôse). Ebenda wird auch auf me. serwen 'traurig sein' (neben gewöhnlichem sorwen) aufmerksam gemacht und dabei auf ae. soer[g]endi, d. h. særgendi oder særgendi, im Epinaler Glossar 79 hingewiesen. Auch die Schreibungen neose und seorwen sind angeführt, jedoch ohne daß ihnen eine besondere Bedeutung beigelegt wird.

Außer dem  $\alpha$ , jünger e, dieses Ursprungs gibt es im Ae. noch ein zweites  $\alpha$ , welches erst in historischer Zeit durch Rundung aus einem älteren e entstanden ist, z. B. in twalf 'zwölf'. Doch kennt man dies  $\alpha$  bisher nur aus dem Nordhumbrischen.

Aus dem folgenden wird sich ergeben, daß solche  $\alpha$  auch im Südenglischen bestanden haben und ebenfalls noch im dreizehnten Jahrh. als  $[\alpha]$  fortlebten.

Es ist nicht meine Absicht, hier eine erschöpfende Untersuchung aller zu Gebote stehenden Texte zu liefern; sondern

<sup>1)</sup> Vgl. den Umlaut in niederl. neus.

ich beschränke mich auf wenige Werke. Hauptsächlich werde ich das von H. Stodte in seiner Göttinger Dissertation "Über die Sprache und Heimat der Katherine-Gruppe" (1896) gesammelte Material benutzen. Wie Stodte, berücksichtige auch ich dabei nur die beste Handschrift R, welche aus der ersten Hälfte des dreizehnten Jahrh. stammt und alle drei hierher gehörigen Legenden (von der heiligen Katherine, Juliane und Margarete) enthält; nur in einigen Fällen ziehe ich auch die beiden andern Handschriften zu Rate. Außerdem werde ich noch die Ancren Riwle zum Vergleiche heranziehen.

Mein Beweis ergibt sich namentlich aus einer genauen Untersuchung der Schreibungen e und eo in der Handschrift R der Legenden.

### II.

Ich beginne mit den Fällen, wo ein im Ae. ursprünglich kurzer oder ein gekürzter einfacher Vokal zu grunde liegt; nämlich a) ae.  $\alpha < \text{urengl. } o + i$  (z. B. in weolcne), — b) altmerc.  $e = \text{ws. } \alpha$  (wg. a), z. B in hefde, und gekürztes  $\bar{\alpha}$  aus urengl.  $\bar{\alpha} + i$  (z. B. in lefdi), — und c) gemeinaltengl. e aus wg.  $\ddot{e}$  (z. B. in helpen) und aus urengl.  $\alpha + i$ ,  $\beta$  (z. B. in setten), zusammen mit einigen für diese Texte gleichwertigen Fällen (z. B. in slepte).

Morsbach folgend setzt Stodte für alle diese Gruppen einen je nach dem verschiedenen Ursprung mehr oder weniger offenen e-Laut an; als die regelrechte Schreibung betrachtet er in allen Fällen e, und die vielen Ausnahmen mit eo erklärt er als bloße Schreibungen für den weniger offenen e-Laut, da sich in der Tat für das sehr offene e (in pet, hefde usw., wie in lefdi, ledden usf.) nie eo findet, wol aber ea (z. B. in feat, breas und leadde 'leitete'). Diese Scheidung der zwei e-Laute ist zweifellos richtig 2); aber der Umstand, daß eo nur in ganz bestimmten Fällen auftritt, zeigt, daß es nicht als lautlich gleichwertig mit dem weniger offenen e betrachtet werden darf.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Ich habe mich dabei im allgemeinen auf seine Angaben über vorkommende Formen verlassen, im einzelnen aber vielfach nachgeprüft, verbessert und vervollständigt.

<sup>2)</sup> Sieh darüber Morsbach, Me. Grammatik § 98.

- 1. An erster Stelle sei hervorgehoben, daß der *i*-Umlaut von urengl. o stets durch eo wiedergegeben wird: weolcne, seorhe 'Sorge', seorfule, smeorðrinde, neose (Belege bei Stodte S. 22).
- 2. Das altmercische sehr offene  $e = \text{ws. } \alpha$  (< wg. a) erscheint dagegen, wie bereits bemerkt, nie als eo, sondern wird durch e wiedergegeben  $^{1}$ ): pet, hefde, gles,  $be\delta$  usw. (S. 12 ff.); get, scheft (S. 43).
- 3. Auch für gekürztes älteres  $\bar{a}$  (< wg. ai + i) steht, wie ebenfalls schon hervorgehoben, nie eo: lefdi, ledden usw. (S. 13).
- 4. Das im Urenglischen nicht gebrochene und später nicht durch u- oder å-Umlaut veränderte wg. ë, sowie das durch anglische Ebnung wiederhergestellte e gleichen Ursprungs erscheint ebenfalls, an zahllosen Stellen, stets als e: helpen, efne usw. (S. 15 ff.); zellen usw. (S. 44); werc (S. 40); fehten (S. 41); hercnen (S. 46); die einzige Ausnahme ist seolcuðe Marh. 18, 5, 3) die wol als Schreibfehler aufgefafst werden muss.
- 5. Gekürztes älteres  $\overline{e}$  aus  $\overline{o} + i$  wird stets durch e wiedergegeben: demde, kepte usw. (S. 16).
- 6. Nie mit eo erscheinen ferner merke, mercke (S. 36); erueð, þerf (S. 37).

Zunächst ist ein Wort über die ganz vereinzelte Form scolcuðe (in der vierten Gruppe) zu sagen. Diese Form ist höchst wahrscheinlich falsch. Das geht daraus hervor, dafs dies — so viel ich weiß — überhaupt die einzige Stelle in der Handschrift ist, an welcher eo für kurzes oder langes e geschrieben ist. 4) Beispiele mit richtigem e begegnen in jeder

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Auf andere Schreibungen, wie feat, feader, braucht nicht weiter Rücksicht genommen zu werden, da sie für die vorliegende Untersuchung belanglos sind.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Hier ist natürlich abgesehen von Fällen mit Palatalumlaut wie riht, cniht usw.

³) Stodte führt diese Form, ohne Belegstelle, auf S. 40, als Kompositum von seolf an. Aber es ist ae.  $sel(d)c\bar{u}\delta a$ . Die Stelle lautet: heie godd almihti heh heouenlich feder . ant his seolcuðe sune . þe is soð mon . ant godd noðelatere.

<sup>4)</sup> Wenigstens sind die von Stodte an verschiedenen Stellen angeführten zahlreichen Fälle, in welchen er Schreibung eo für e annimmt, anders zu erklären, wie sich aus dem folgenden ergeben wird.

Zeile durchschnittlich mehrmals, für ae. e, ē, æ, æ, ea verschiedensten Ursprungs. Ich würde also seolcuðe ganz unbedenklich für einen Schreibfehler erklären, wenn nicht im Ormulum, wo verhältnismäßig selten eo für ae. e geschrieben ist, doch sehr häufig seollþe, seollþess, unnseollþe vorkäme.¹) Jedenfalls aber hat das einmalige seolcuðe in den Legenden neben der gewaltigen Masse der "richtigen" e-Formen — man kann ihre Zahl auf mehrere Tausend veranschlagen — keine Bedeutung, wenn es sich um die Beurteilung der Schreibung eo in anderen Fällen handelt, in denen eo ganz regelmäßig steht.

Lassen wir also seolcuðe bei seite, so geht zunächst aus einem Vergleiche der beständigen Schreibung eo in weolcne, neose usw. (der ersten Gruppe) mit dem festen e in den genannten andern Gruppen hervor, daß das eo einen andern Laut gehabt haben muß einerseits als das sehr offene e von het, hefde usw. und lefdi, ledden usw. (der Gruppen 2 und 3), und ebenso einen andern Laut als das weniger offene e von helpen usw., demde usw. und merke u. a. (der Gruppen 4, 5 und 6); und als solcher von beiden verschiedener Laut kann nur  $[\alpha]$  ernstlich in Betracht kommen. Es ist also das kurze ae.  $\alpha$ , d. h. der i-Umlaut von o, in der Mundart der Legenden noch erhalten gewesen; und zwar natürlich, wie das ae. e, mit der jüngeren, offenen Aussprache.

Jedoch nicht bloß in dieser Mundart. Auch die Mundart der von Morton herausgegebenen Handschrift Nero A. XIV der Ancren Riwle hatte im Anfang des dreizehnten Jahrh. diesen æ-Laut noch erhalten. Auch in dieser Hs. sind die Schreibungen eo und e genau geschieden, und wir finden darin neose, weolene, seoruwe, seoruhful stets, und zwar häufig, mit eo und nie mit e geschrieben. Dies ist bequem aus Mortons Glossar fest zu stellen. 2)

Es darf hier jedoch nicht verschwiegen werden, daß in der Margareten-Legende, aus der allein Stodte seine sechs

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Über die eo- und e-Formen im Ormulum werde ich in einem besonderen Aufsatze handeln, der im XVII. Heft der Bonner Beiträge erscheinen wird.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Eine genauere Bestätigung ist binnen kurzem durch H. Ostermanns schon früher angekündigte Dissertation zu erwarten.

Belege für weolene (2), seorhe (1), seorfule (1), smeorðrinde (1) und neose (1) beibringt, einigemal die Schreibung eo für o vorkommt. Einmal begegnet feondeð 3. Sg. 'versucht' statt fondeð'); zweimal neodeles, neben nodeles?) u. ä.; und einmal neohwer, neben häufigem nohwer.3) In allen vier Fällen steht eo zwar für langes o; aber es ist darum doch nicht ganz ausgeschlossen, dass der Schreiber auch mal kurzes o mit eo vertauschte. Neben weolcne, smeordrinde, neose scheinen keine Formen mit o in den Legenden vorzukommen; aber neben seorhe und seorfule stehen öfters sorhe und sorhful. Stodte gibt drei Belege für diese; ich habe mir außerdem noch sorhe Marh. 6, 13 und sorhfule Marh. 17, 18 notiert. Unser Misstrauen würde aber entschieden zu weit gehen, wenn wir annehmen wollten, daß der Schreiber gerade an allen sechs Stellen, wo i-Umlaut von o vorliegen kann, eo schrieb, aber doch den o-Laut meinte. An einen bloßen Zufall kann man für einen oder zwei Fälle glauben; aber die zahllosen richtigen Schreibungen mit o (godd, ofte, brohte usw. usw.) verbieten mit dem Zweifel weiter zu gehen, zumal, wie schon angedeutet, in keinem einzigen sicheren Falle eo für kurzes o vorkommt. Und anderseits ist auch Anlass zu einer umgekehrten Argumentation: Von zwölf sicheren Fällen ausgehend, in denen o für co steht (horte, fondes, sodden usw. 4)), könnte man vermuten, dass sorhe und sorhful wenigstens z. T. für seorhe, seorhful steht. Die beiden sich gegenüber stehenden Möglichkeiten halten sich ungefähr die Wage. Einzelne Beispiele mögen zweifelhaft bleiben; aber der oben gezogene Schluss für die Lautung des eo in

<sup>1)</sup> Stodte, S. 12; daneben ist fondin usw. häufig belegt, auf S. 11.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Die Schreibung neodeles kann dadurch veranlafst sein, dafs dem Schreiber die Form nedeles seiner Vorlage nicht geläufig war. Vgl. auch unten, S. 108 ff., über treondlin.

<sup>3)</sup> Belege für neodeles und neohwer gibt Stodte S. 28. Es sei hier auch erwähnt, dass Bradley im New English Dictionary unter loose, verbum, die in den Legenden mehrmals vorkommende Form leowsin zweiselnd mit lowsin gleichsetzt. Stodte, S. 52, giebt zwei Belegstellen aus Kath. und Jul.; außerdem begegnet leowse (Imperativ) Marh. 13, 1 und 14, 16, und das Prät. leowsede Marh. 13, 4. An den beiden Stellen, wo wir die Hs. B zu Rate ziehen können, hat diese lowsin oder lowse; und C bietet, in der Kath., leosen. R scheint immer leowsin zu haben. Stodte behandelt es unter ae. ĕo + w, zusammen mit trĕowe, rĕowðe, birĕowsen u. ä.

<sup>1)</sup> Sieh darüber unten, Seite 118 Fussnote 2; 122; 126; 139.

Über Erhaltung d. altengl. kurzen u. langen a-Lautes im Mittelengl. 107

der ganzen gruppe von weolene, neose usw. scheint mir hinreichend sicher, zumal er ja durch die Ancren Riwle bekräftigt wird.

Auch alle noch folgenden Ausführungen werden ihn stützen. Zunächst geht nämlich aus einer Betrachtung der zwei noch übrigen Gruppen mit ae. e oder gekürztem  $\bar{e}$  in den Legenden hervor, dafs, wo eo geschrieben wird, dies nicht einen e-Laut, sondern  $[\alpha]$  bedeutet.

#### Ш.

7. Für gekürztes altmercisches  $\bar{e} = \text{ws. } \bar{a} \ (< \text{wg. } \bar{a})$  steht immer e: dredde, slepte usw.; außer in weopmen (belegt von Stodte, S. 13 f. 1)). Ebenso für gekürztes  $\bar{e} = \text{ws. } \bar{\imath}e \ (< \text{wg. } au + i)$ : hersumin (S. 46).

Die einzige Ausnahme weopmen ist offenbar durch Rundung des gekürzten e zu erklären, welche durch die beiden benachbarten Lippenlaute, w und p, verursacht ist. Da die Rundung in iweddet, acwellen, swelten, cwenchte, swenchest u. ä. fehlt, so ist klar, daß das w allein dafür nicht genügte. 2) Außerdem ist bemerkenswert, daß das verbum wepnen, wepnede usw. 'waffnen' immer mit e geschrieben wird. Dies ist vielleicht so aufzufassen, daß es in Anlehnung an das Substantiv  $w\bar{e}pen$  3) sein ursprünglich langes  $\bar{e}$  bewahrt hatte. Oder trat im Verbum erst Kürzung ein, nachdem das  $\bar{e}$  von  $w\bar{e}pmon$  bereits zu [ae] geworden war?

Auch die Ancren Riwle hat nur weopmon, -men mit  $[\alpha]$  und anderseits wepnen Plur. 'Waffen' (mit  $\bar{e}$  oder  $\bar{e}$ ). Hier würde man eher wapmon erwarten. Denn altws.  $\bar{\alpha}$  aus wg.  $\bar{a}$  erscheint in der AR. zuweilen in der Schreibung ea mit der sächsischen Lautung  $[\bar{\alpha}]$ : weaden 'Gewänder', cwead 'schlecht', heare 'härenes Kleid', meal 'Mahl' u. ä. (neben e in her 'haar', leten 'lassen' usw.), und ae.  $\alpha$  nach w ist zu  $\alpha$  geworden: war, water usw. An einen Übergang von  $w\alpha$ - zu  $[w\alpha$ -] zur Erklärung von  $w\alpha$ - zu on solcher ist ja

<sup>1)</sup> Außer der von Stodte angeführten Stelle begegnet weopmen auch noch Kath. 2323 und Marh. 6, 4.

<sup>2)</sup> Vgl. jedoch unten S. 111 über weorre, weorrin aus altfranz. werre.

<sup>3)</sup> In den Legenden scheint es nicht vorzukommen.

<sup>&#</sup>x27;) Sieh Morsbacq, Me. Gr. § 101.

auch fürs Altnordhumbnische nicht anzunehmen (Anglia, Beiblatt X, 360 ff.). Vielmehr muß weopmon eine anglische Form sein. 1)

Endlich ist bemerkenswert, daß auch in sweuen das e keine Rundung erfahren hat, weder in den Legenden noch in der Ancren Riwle, 2) obwol es zwischen Labialen stand.

8. Dass durch i-Umlaut aus wg. a entstandene e erscheint in den Legenden stets als e: setten, men, bedde, helle usw. (Stodte S. 15 ff.); merren, bicherreð usw. (S. 37); chele, cheuese (S. 44). Aber ausgenommen sind tweolf, tweolue (S. 18), unweommet, iweommet 3) und treondlin (S. 18).4)

Offenbar erklären sich tweolf, tweolue und un-, i-weommet ebenfalls durch Rundung eines älteren e zwischen zwei Lippenlauten (w und f oder v, bezw. w und mm); das l in tweolf, tweolue war natürlich mit gerundet.  $^{5}$ )

Auch hiermit stimmt die AR. gut überein: tweolf 28, 22; 218, 4; 218, 5; 412, 9; tweolue 200, 7; 424, 1; tweolfte 412, 10; weob 322, 31; ureomien 6) 284, 1; ureomede 106, 18; 184, 20; 392, 3; 7) hweolp. 8) Dagegen wem und unwemmed haben e. 9)

Die Erklärung des nur einmal (in der Kath.) belegten treondlin ist unsicher. Stodte vergleicht damit torondin (in R Kath. 1974), welches "für toreondin (= torendin) verschrieben" scheine. Dies ist sicher eine falsche Vermutung. Erstens weil auch die Hs. B torondin an der betreffenden Stelle hat. Zweitens weil der begleitende Text die Auffassung verbietet. Der ganze Satz lautet: Her amid heapes wes pis meiden iset for to al torenden and reow[ðful]liche 10) torondin. R und B

<sup>1)</sup> Vgl. unten über were, berkest, S. 119.

<sup>2)</sup> Belege bei Stodte auf S. 17, und in Mortons Glossar.

<sup>3)</sup> Diese beiden Formen sind von Stodte übersehen; sie begegnen Jul. 6, 9; 32, 8; 68, 9; Marh. 14, 19 und Kath. 1416.

<sup>4)</sup> Sweet, HoES. § 656, führt auch eine Form bicheorren aus der Juliane an; ohne Belegstelle. Stodte gibt sie nicht. Vielleicht ist sie aus der Hs. B genommen.

<sup>5)</sup> Vgl. nhd. zwölf, wölben, Gewölbe aus ahd. zwelif, welben.

<sup>6)</sup> In den Legenden hat fremien keine Rundung (Belege bei Stodte, S. 17).

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>) Diese Belege verdanke ich H. Ostermann.

<sup>8)</sup> Zweimal in Mortons Glossar belegt.

<sup>9)</sup> Vgl. das oben, S. 108, genannte sweuen.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup>) Von Einenkel verbessert.

überliefern beide Infinitive übereinstimmend; C gibt sie in umgekehrter Ordnung und schreibt toronden und torenden. Drittens begegnet eine ähnliche Stelle in der Margareten-Legende: wið eawles hire leofliche lif rondin ant rendin (Marh. 6, 29). Richtig setzt Stratmann daher zwei Verben an: rondin und renden. Das erstere setzt, wenn es eine alte bildung ist, altengl. \*rándian, \*róndian < \*randōjan voraus, während das zweite das zugehörige Verbum der ersten schwachen Konjugation ist. Daher ist rendin in der Marh. auch als Fehler für renden zu bezeichnen; und ebenso würde Stodtes Änderung dem Verbum eine unrichtige Endung geben.

Torondin ist also nicht zur Erklärung von treondlin zu gebrauchen. Stodte möchte das eo dieses Wortes als blosse Schreibung für e erklären. Dafür spricht die gewöhnliche mittelenglische Form trendlen. 1) Bedenklich ist aber, dass die Schreibung eo für gesprochenes e in der Hs. höchstens in einem einzigen anderen Falle (seolcuðe) belegt ist.2) Und außerdem ist vielleicht nicht ohne Bedeutung, dass die Handschrift B an derselben Stelle trondlin hat. 3) Nun besitzen wir zwar keine grammatische Untersuchung von B; aber sie geht mit R sehr nahe zusammen, und in R kommt nie o für ae. e vor. Sollen wir nun zu der unwahrscheinlichen Annahme greifen, dass sowol das eo von treondlin in R, als das o von trondlin in B für e verschrieben ist? Viel wahrscheinlicher ist, daß wenigstens eine der beiden Formen richtig ist. Man könnte vermuten, dass das eo von treondlin [e] bedeuten sollte und ebenso das o von trondlin; diese weniger klare Schreibung kommt in B z. B. in broken 'brechen' Jul. 59, 7 neben breoken 245, 7 und breoke 247, 12 vor. Aber an einen  $[\alpha]$ -Laut in dem Worte ist schwer zu glauben. Eher kann man annehmen, dass das eo in R für o verschrieben ist wie an einer Reihe bereits oben (S. 106) angeführter Stellen. Denn trondlin lässt sich sogar auf zwei Weisen historisch erklären. Erstens ist möglich, dass es eine Form ohne i-Umlaut ist (ae. \*trándlian, \*tróndlian). Die zweite Möglichkeit halte ich aber für viel

<sup>1)</sup> Häufig bei Stratmann belegt.

<sup>2)</sup> Sieh darüber oben Seite 104 f.

s) Die sprachlich vom Original und von R und B stark abweichende Hs. C hat trendlen.

wahrscheinlicher; nämlich daß trondlin von dem pikardischwallonischen Verbum trondeler herzuleiten ist, welches ich in Skeats Concise Etymological Dictionary (1901) unter trundle angeführt finde. 1)

# IV.

Als Beispiel für die Schreibung eo statt e führt Stodte auf S. 18, zusammen mit tweolf und andern, auch eoli 'Öl' an. Er giebt zwei Belege aus der Margarete. Dreimal kommt es aufserdem, genau in derselben Form, auch in der Katherine vor: Zeile 2478, 2483 und 2484.

Die Form ist von altfranz. uelie herzuleiten,  $^2$ ) und das eo des englischen Wortes drückt das durch Monophthongierung des ue entstandene eo aus. Stodtes Annahme, daß es Schreibung für e sei, wird durch das so gut wie gänzliche Fehlen von Beispielen mit eo statt e unmöglich gemacht. Da nämlich diese Vertretung, wie bereits auf S. 104 hervorgehoben wurde, höchstens einmal belegt ist, so weist ausnahmsloses, fünfmaliges eoli bestimmt auf Erhaltung der normannischen Lautung eoli

Sie wird überdies durch die Ancren Riwle bestätigt. Auch hier begegnet nur *eoli*. Und dazu stimmt dieselbe Vertretung des älteren normannischen *ue* durch *eo* in den Formen *preouen* und *demeore* dieses Textes.<sup>3</sup>)

Als Laut des eo in diesen Lehnwörtern ist langes geschlossenes  $\lceil \overline{ee} \rceil$  anzusetzen.

Aus der Länge des betonten Vokals in *eoli* erklärt sich der Verlust des *e* am Schlusse.

Schliefslich sei bemerkt, daß auch die Hs. B und C der Legenden ebenfalls stets eo in diesem Worte zeigen, obwol die Form sonst abweicht: eoile Kath. 2478, 2483 (B eoille), 2484.

¹) In den Legenden kommt die Schreibung o für u noch nicht vor; Stodte, S. 22 f. Trondlin kann also keinesfalls mit u gelesen werden.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Sieh Schwan-Behrens, Grammatik des Altfranzösischen<sup>5</sup>, (1901) § 200 Anm.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Belege in Mortons Glossar. Sieh auch D. Behrens, Beiträge zur Geschichte der französischen Sprache in England, 1886, S. 152 ff., wo außerdem Belege aus andern Texten gegeben werden.

# V.

In der Juliane 78, 9 begegnet eine Form feouereles!) 'Februars'. Sie ist von altfranz. feverier abzuleiten und zeigt dieselbe Rundung des e zu  $[\alpha]$  wie die oben besprochenen beispiele englischen Ursprungs weopmen, iweommet, tweolf u. ä., durch wirkung der labialen Umgebung.

Die Handschrift B hat ebenfalls eo in der entsprechenden Form feouerreres. 2)

Ebenso ist Rundung anzunehmen in dem Lehnworte weorre 'Kampf' (altfranz. werre) und dem zugehörigen Verbum weorrin 'streiten'. R und B haben nur Formen mit eo, so viel ich sehe; 3) und auch C hat das vorauszusetzende eo des Originals ziemlich gut bewahrt: Subst. weorre Kath. 20 RBC, 2399 RB (C worre), Verb. weorrin Kath. 32 RB (C werren), 848 R (B weorri, C weorren), 1326 R (B weorri, C weorren), 1348 RB (C weorren), 2039 R (B weorri, C weorren), weorri Marh. 13, 30 R, weorreð 3. Sg. Marh. 8, 18 R.

Auch die Ancren Riwle hat nach Ausweis von Mortons Glossar nur eo; für weorre gibt er zwei Belegstellen, für die Verbalformen weorreð usw. sieben, und für weorreur 'Krieger' eine.

An der Lautung æ ist also nicht zu zweifeln.

Da w allein keine Rundung des e bewirkt (vgl. oben S. 107), so muß das rr mit dafür verantwortlich gemacht werden. Dabei ist an ae. ryht u. ä. zu erinnern (Ae. Elementarbuch § 470) und auf das unten S. 136 ff. behandelte feorlich zu verweisen.

#### VI.

Hiernach erhebt sich die Frage nach der Zeit der Rundung des e zu e.

Die oben, S. 108, angeführte Form sweuen, welche übereinstimmend in den Legenden und in der Ancren Riwle keine

<sup>1)</sup> Ich bin auf dieselbe durch Sweets Bemerkung in seiner History of English Sounds<sup>2</sup>, § 658, aufmerksam gemacht worden, wo sie freilich nicht erklärt wird. Vgl. auch das NEDict.

 $<sup>^2</sup>$ ) Die Handschrift hat für das erste er eine Abkürzung. Daher das falsche doppelte r.

<sup>3)</sup> Stodte verzeichnet die Formen nicht.

Rundung zeigt, obwol das e zwischen zwei Labialen steht, könnte auf den Gedanken bringen, dafs die Rundung hier unterblieben sei, weil das e bereits vorher in offener Silbe gedehnt war. Und man könnte diese Erklärung stützen wollen, erstens durch Hinweis auf die eben behandelten französischen Lehnwörter mit eo, und zweitens durch das Fehlen von Formen wie twoelf, woemman usw. in südenglischen Texten der altenglischen Zeit.

Aber was zunächst die Beweiskraft von sweuen betrifft, so ist sie zu gering, weil auch wem und unwemmed in der Ancren Riwle keine Rundung zeigen (sieh oben, S. 108), in welchen das e jedenfalls kurz war. Auch steht neben ureomien, ureomede der Ancren Riwle in den Legenden fremien, fremede. Die Rundungen sind also in den beiden Mundarten nicht nach einer einfachen Regel erfolgt.

Zudem ist nicht genügend sicher, daß zur Zeit, als die Hs. R der Legenden und die von Morton herausgegebene Hs. der Ancren Riwle geschrieben wurden, überhaupt in den betreffenden Mundarten schon Dehnung kurzer Vokale in offener Tonsilbe eingetreten war. 1)

Auch die Rundung in den französischen Lehnwörtern nötigt nicht den Lautwandel in die me. Zeit zu legen. Denn erstens beginnt das Eindringen französischer Wörter schon geraume Zeit vor der normannischen Eroberung;<sup>2</sup>) und zweitens könnte die Rundung in tweolf u. a. begonnen haben, und feouerel und weorre, weorrin könnten erst später bei oder nach der Aufnahme nachgefolgt sein.

Auffällig ist allerdings, daß in den spät-ae. Handschriften des Südens nur twelf, wemman, wem usw. belegt ist. Daß dies aber nicht gegen das Bestehen von entsprechenden Formen mit gesprochenem [x] im Süden von England ins Feld geführt werden kann, geht daraus hervor, daß dieselben spät-ae. Hss. auch nur ele, dehter, efstan überliefern, während die Lautung mit x < 0 + i, y doch sicher nicht ganz ausgestorben war (sieh oben, S. 105).

Es scheint mir nicht ganz ausgeschlossen, daß die Schrei-

<sup>1)</sup> Sieh darüber Morsbach, Me. Gr., S. 85 f. Er nimmt Dehnung an. Aber Stodte bestreitet sie in seiner Dissertation.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Sieh F. Kluge, ESt. XXI, 334 f.

bungen ele, twelf, wemman usw. gelegentlich von südenglischen Schreibern auch für von ihnen gesprochenes [æle, twælf, wæmman] usw. gebraucht wurden; denn man kann sich sehr wol vorstellen, daß, als das lange  $\overline{w}$  in  $f\overline{w}lan$ ,  $t\overline{w}\delta$  usw. im Westsächsischen und Südmercischen zu  $\overline{e}$  entrundet war, 1) die umständliche Schreibung oe für das einzige, unten 2) zu besprechende Wort mit erhaltenem [ $\overline{w}$ ] — nämlich  $w\overline{w}pan$  'weinen' > me. weopen — und für die wenigen Wörter mit kurzem [w] verloren ging; zumal dieses [ $\overline{w}$ ] und [w] sich nur auf einem Teil des sächsischen und mercischen gebietes erhielt. Denn das geht deutlich genug aus der ae. Überlieferung hervor; z. B. aus den Formen ele, bledsian im VPs. Ebenso ist die Rundung des e zwischen Labialen keine allgemein verbreitete gewesen; wie man schon aus den Formen fremien in den me. Legenden und f wem in der Ancren Riwle u. ä. schliefsen kann.

Möglich wäre auch, dass die südenglischen Formen mit  $[\alpha]$  und  $[\overline{\alpha}]$  nur darum in spät-ae. Zeit handschriftlich nicht begegnen, weil Schreiber aus den betreffenden Gegenden uns zufällig nichts überliefert haben. Oder wenn Handschriften von solchen Schreibern uns doch erhalten sind, so können sie Formen mit oe absichtlich vermieden oder auch unabsichtlich nicht angewandt haben, weil sie in der spät-ws. Schriftsprache nicht gebräuchlich waren und also auf der Schule nicht gelehrt wurden.

Wegen dieser Erwägungen scheint mir die Existenz von Formen wie twælf, wæmman im Südenglischen schon in spät-ae. Zeit wol annehmbar; und empfehlenswert ist eine solche Annahme, weil die Rundung des e zu  $\alpha$  nicht gut von der des i zu i zu trennen ist, die wir namentlich aus spätaltwestsächsischen Texten kennen. Auch im Nordhumbrischen stellen sich Rundungen der palatalen Vokale i und i zu i und i zu i gleichzeitig ein. i

Schliefslich ist hier vielleicht bemerkenswert, daß U. Lindelöf ein auffälliges Vorkommen der Schreibung oe in einer

<sup>1)</sup> Vgl. unten, S. 123 ff., über  $\bar{a} > \bar{e}$ .

<sup>2)</sup> Seite 124.

<sup>3)</sup> Vgl. Altengl. Elementarbuch, § 283 und die dazu gehörigen Anmerkungen.

<sup>4)</sup> Vgl. Elementarbuch, § 276 ff. mit § 282.

Psalter-Hs. nachgewiesen hat, welche von einem sächsischen Schreiber herrührt und -- nach Wanley -- aus der ersten Hälfte des zehnten Jahrh. stammt. Sieh seine Bemerkungen auf S. 53 und 70 ff. in dem Sonderabdruck aus den 'Mémoires de la Société Néo-philologique à Helsingfors', Bd. III, betitelt "Die Handschrift Junius 27 der Bibliotheca Bodleiana", Helsingfors 1901. Dieser Text ist eine Abschrift des bekannten früh-mercischen Psalters (VPs.), und hat z.B. einmal die Form oeles 'Öles' während der VPs. nur ele kennt. Die Form kann aber auch eine blosse Fehlschreibung für eles sein, da z. B. auch roec 'Rauch' neben rêc vorkommt. Lindelöf vermutet unter starken Zweifeln — wegen des häufigen Gebrauches von oe neben e für die Länge in doeman, deman usw. in Verbindung mit andern Gründen, "dass in der sächsischen Mundart unseres Glossators noch ziemlich spät eine schwache Rundung des i-Umlautes von o, ō vorhanden" war.

# VII.

Durch die bisherige Untersuchung ist eine feste Grundlage für die Beurteilung der me. Schreibung eo überhaupt gewonnen; und es kann nun mit größerer Sicherheit eine Untersuchung der anderen Fälle erfolgen, in welchen die Legenden und andere frühme. Texte eo und e haben.

Es handelt sich hauptsächlich um die Frage, was aus dem ae. kurzen eo und langen ēo geworden ist.

Meines Wissens ist Sweet der erste gewesen, der die Ansicht geäußert hat, durch Zusammenfließen der Artikulation sei daraus im frühesten Mittelenglisch  $[\alpha]$  und  $[\bar{\alpha}]$  entstanden. In den 'Proceedings' des Philological Society vom 16. April 1880 ist der Inhalt seines Vortrags über die 'History of English Sounds and Dialects', so weit er unsere Frage betrifft, kurz folgendermaßen wiedergegeben 1): "Applying the . . . law of convergence to eo,  $\acute{eo}$ , we obtain from heorte,  $d\acute{eop}$  the oldest M. E. forms hoerte, doep, whence by unrounding herte, deep. This  $\alpha$  is in the oldest texts represented; 1. by eo; 2. by eo;

¹) Diese Inhaltsangabe ist mir erst zu Gesicht gekommen, nachdem mein vorliegender Aufsatz fertig war. Ich drucke die Stelle hier ab, um andern die Mühe zu sparen, den Band der 'Transactions' von 1880—81 aus Berlin kommen zu lassen.

as in *proest*, *boede*; 3. by o, which never rhymes on original  $\acute{o}$ , but only on itself, as in bitwon: son = 0. E.  $betw\acute{e}onum: s\acute{e}on$  inf., or on  $\acute{e}$  as in  $pr(e)ost: bu \ dest$ , the short sound rhyming also on g, as in honne: kunne = heonan: cynne; 4. in Western MSS. by g: hurte, dup, evidently the French g: g:

Ebenso hat er in seinem "First Middle English Primer" (I. Ausgabe 1884, II. Ausgabe 1890!)) dem eo der Ancren Riwle in zeoue 'Gabe' u. ä. die Lautung des eu im neufranzös. peur — "but short" — gegeben, und dem ēo von uēond 'Feind'

u. ä. die Lautung des eu in neufranz. peu.

Auch in seiner "History of English Sounds" (2. Auflage, 1888), § 655 ff. und § 681 ff., schließt er aus Schreibungen und Reimen auf den  $[\alpha]$ -, bezw.  $[\overline{\alpha}]$ -Laut, obwol mit weniger Bestimmtheit. In dem eo der oben (S. 108 und 111) erörterten Formen unweommet, feouereles sieht er jedoch nur gelegentliche Schreibung für e (§ 656); und für weolkne (ne. welkin) versucht er eine unhaltbare Erklärung (§ 660).

Auch andere Autoren haben der Lautung des me. eo. sowie der daneben vorkommenden Schreibungen eu, oe, o, ue, u für ae. langes und kurzes eo gelegentliche Erörterungen oder kurze Bemerkungen gewidmet, nämlich B. Carstens, Zur Dialektbestimmung des me. Sir Firumbras, Kiel 1884, S. 24 f.; D. Behrens, Beiträge zur Geschichte der franz. Sprache in England, 1886, S. 152 ff.; A. Sturmfels, Anglia IX (1886), 553 ff.; W. Heuser, Die mittelenglischen Legenden von St. Editha und St. Etheldreda, Göttingen 1887, S. 22 ff.; L. Morsbach, Über den Ursprung der ne. Schriftsprache, Heilbronn 1888, S. 187; Fr. Mohr, Sprachliche Untersuchungen zu den me. Legenden aus Gloucestershire, Bonn 1888, S. 28 und 30 f.: K. D. Bülbring, Geschichte des Ablauts der starken Zeitwörter innerhalb des Südenglischen, Strassburg 1889, S. 50 f., S. 88, S. 106 f.; Behrens in Pauls Grundrifs der german. Philologie, 1I, 824 f. und <sup>2</sup> II, 977; E. E. Hale jr., Modern Language Notes, vol. VIII (1893), p. 42 f.; E. W. Brown, An Historical Study of the e-Vowel in Accented Syllables in English, Baltimore 1893, S. 45; L. Morsbach, Mittelenglische Grammatik, I. Teil, Halle 1896, § 16 Anmerkung 1; M. Konrath, Herrigs Archiv, CXI, 203.

<sup>1)</sup> Mir liegt nur die zweite mit der Jahreszahl 1895 auf dem Titelblatt vor.

Von diesen werden z. T. dieselben oder ähnliche Schlüsse gezogen wie von Sweet; z. T. wird dem eo, o und den damit wechselnden Schreibungen oe, ue, u aber dieselbe Lautung gegeben wie dem me. e oder ē. Häufig wird die Antwort mit Zweifeln umkleidet; und wenn eine Beweisführung überhaupt versucht wird, so läfst sie viel zu wünschen übrig, so dafs man bisher zu keiner allgemein anerkannten Meinung gelangt ist.

Stodte gehört zu denen, welche dem eo und o durchweg die Lautung  $\breve{e}$  oder  $\bar{e}$  zuerkennen.

# VIII.

Betrachten wir zunächst die Fälle, wo durch Brechung vor r + Kons. oder vor rr entstandenes ae. eo (aus wg.  $\ddot{e}$  oder i) zu grunde liegt. Stodte belegt (S. 39) heorte, steorren, feor, steortnaket, keoruen, leornin, eorðe, eorl, zeorne, sweord, eornen, beorninde, subst. steorue<sup>1</sup>); füge hinzu asteoruen Marh. 12, 7. Hiervon hat er richtig die Fälle mit anglischer Ebnung geschieden: (S. 40) werc, (S. 41) fehten. Wegen dieser sauberen Scheidung muß man vermuten, daß andere Formen mit e, welche er als Ausnahmen betrachtet, nämlich bernen (intr.), derf, derfliche, derfschipe, deruen, nicht auf ae. Formen mit eo zurückgehen.

Was zunächst derf betrifft, so liegt offenbar nicht ae. \*deorf zu grunde, sondern es ist aus dem Altnordischen herzuleiten (< an. djarfr < \*derfaz). Dies wird schon von Murray im New English Dictionary vermutet, ebenso von Björkman, Scandinavian Loan-Words in Middle English, II, 235 f. Die Form in den Legenden entscheidet die Frage, wenigstens für diese Mundart. 2) Derfliche und derfschipe sind Ableitungen von derf.

Das Verbum deruen, welches transitive Bedeutung hat, 3) kommt nicht von dem ae. intransitiven und starken deorfan,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Stodte verändert die handschriftliche Lesart (an vier Stellen) ohne not in steorne.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Der Monophthong e an Stelle des ae. eo kann also den von Björkman erörterten phonetischen Kriterien für altnordischen Ursprung hinzugefügt werden. Vgl. weiter unten die Bemerkung zu meoke, S. 126.

<sup>3)</sup> Es kommt auch Marh. 12, 14 vor.

sondern von dem zugehörigen kausativum \*derfan (< wg. \*đarbian; vgl. NED. unter derve); daher ist Marh. 20, 25 das pp. ideruet auch schwach.

Die regelrechte anglische Form des intransitiven Verbums ae. béornan kommt einmal als beorninde vor; aber gewöhnlich übernimmt das transitive bernen (aus altangl. bérnan) seine Stelle, wie auch in andern me. Texten. 1)

Weiter ist noch das von Stodte an anderer Stelle (S. 16) angeführte Präsens bersten zu erwähnen. Dies erklärt sich wahrscheinlich aus ae. berstan, einer Form, die nicht blofs im Westsächsischen bestanden zu haben braucht. Denn die Formen eornen, beorninde in einem anglischen Texte geben noch nicht das Recht unbedingt auch \*beorsten zu erwarten. In meinem "Altenglischen Elementarbuch", § 518 (S. 212) sind aus altanglischen Texten folgende Beispiele ohne Brechung gesammelt: gærs 'Gras', ðersća ðærsća 'dreschen' und first 'Frist'. Aus diesen geht deutlich hervor, dass die westgermanische Verbindung r + Vokal (+ Konsonant) auch im Anglischen z. T. erst nach der Zeit der Brechung Metathese erfuhr (wie im Westsächsischen). Alle diese Formen stammen aus nordhumbrischen Handschriften (Li., Ri. und Ru.2); und leider fehlen in unsern altmercischen Texten diese Wörter überhaupt. Aber berstan ist, so viel ich sehe, nirgends mit eo überliefert, weder in ae., noch in me. Zeit. Die Legenden haben außerdem firsti Kath. 2299 RBC, firstede 2367 RB, firsten Marh. 15, 6 R vom Verbum firstin 'fristen, aufschieben', ebenfalls ohne Brechung. Ferner ist ebenda barst 'barst' häufig belegt (Stodte, S. 15); jedoch ist hier die Erklärung zweifelhaft. Es kann sich, wie Stodte glaubt, den Prät. warp, carf usw. (mit ae. ea) angeschlossen haben. Ganz ausgeschlossen ist aber vielleicht auch nicht, dass barst für altmerc. \*berst (= ws. bærst steht, da a in water, wastun, wakere, wradde durch Einfluss des vorhergehenden Labials entstanden ist (Stodte, S. 14), und gedecktes r diese Entwicklung begünstigt haben mag. Auffällig ist nun, dass in den angeführten altnordhumbrischen Formen ohne Brechung (gærs, ðersća, ðærsća und first) der ursprüngliche Konsonant nach der r-Verbindung in allen Fällen ein s ist. Vielleicht darf man daher, zunächst wenigstens für

<sup>1)</sup> Geschichte des Ablauts, S. 78.

einen Teil des Nordhumbrischen, die Regel aufstellen, daß zwar vor nn frühe Metathese und dann Brechung eintrat, vor s aber die Metathese später als die Brechung ist. Die einzige mir erinnerliche Ausnahme aus altanglischen Texten ist gedearsća, welches Cook zweimal aus Li. belegt (neben 1 dærsćende). Es kann sein ca aber andern Verben dieser Klasse verdanken (cearfa u. ä.). Derselbe zeitliche Unterschied im Auftreten der Brechung scheint die Verschiedenheit von eornen und bersten, firstin in den Legenden hervorgerufen zu haben.

Schliefslich muß noch die Form ferder besprochen werden, welche Stodte S. 24 anführt. Er glaubt, daß sie für ferðer steht und daß sie "durch Anlehnung an me. ferrer (Komp. zu fer, ae. feor) aus furðer entstanden ist". Dies ist nun keineswegs der Fall. Nach seinen eignen Angaben (S. 72) zu urteilen, kommt die Schreibung d für ð in der Handschrift sonst gar nicht vor. Ferner ist einzuwenden, daß das adj. "fern" in den Legenden feor, Komp. fir, Superl. firreste heißst. ") Weiter, daß ferfer im NED. nicht vor dem Jahre 1300 belegt ist, und auch dann nicht aus südlichen Texten. Schliefslich zeigt aber auch der Kontext, daß ferder für ferden 'fuhren' verschrieben ist (ant swa somed ferder redliche purh seli martirdom to heouene wið murðe); in den Hss. C und B ist ferden, bezw. uerden richtig überliefert.

Somit hat sich ergeben, dass die Handschrift in keinem Falle e für ae. eo vor r + Kons. oder vor rr hat. 2)

Daher ist der Schreibung eo in den Wörtern heorte, feor usw. eine besondere Lautung zuzuerkennen. Und zwar ein offener  $[\alpha]$ -Laut; erstens wegen der Übereinstimmung mit weolene, seorhe usw., und zweitens weil dieser offene  $[\alpha]$ -Laut sich naturgemäß durch Kontraktion des ae. Diphthongs eo, d. h. durch gleichzeitige Aussprache der beiden diphthongischen

<sup>1)</sup> Sieh die Belege in Einenkels Glossar.

<sup>2)</sup> Daher ist es sehr bedenklich, wenn Stodte (S. 39) die nur je einmal vorkommenden Schreibungen horte, for, orde (füge hinzu storne Jul. 48, 13) durch die Annahme erklären möchte, daß o für e verschrieben oder verlesen sei. Zusammen mit acht anderen, noch zu besprechenden Fällen, in denen o statt eo geschrieben wird, beweist die Schreibung vielmehr, daß horte, for, orde und storne, und daher auch heorte usw., mit einem andern Vokal als e gesprochen wurden. Diese abweichende Lautung des o wird auch dadurch bewiesen, daß es nie für ae. e eintritt.

Elemente, ergibt. War das eo im Ae. vor dehnenden Konsonantengruppen gelängt (z. B. in  $\acute{e}or\eth e$ ) und die Länge erhalten, so war das Resultat natürlich langes geschlossenes  $[\overline{\varpi}]$ .

In der Ancren Riwle finden wir ähnliche Verhältnisse. Morton belegt in seinem Glossar z. B. heorte 'Herz', heortes 'Hirsche', heordemon 'Hirte', steorueð 'stirbt', feor 'fern', uorkeoruen, keorfunge, leorneden 'lernten', smeorten, asteoruen, corre 'zornig', eorðene, cornen, weorpen, zeorne und keine Formen mit e für diese Wörter. Anderseits hat auch die AR. werc, wercmen, berkest (mit anglischer Ebnung'), bernen und bernde (Intr.), derf, derfliche, deruen und iderued (Trans.), bersten und hierneben, wie es scheint, keine Formen mit eo.

#### IX.

Auch in dem sehr häufigen seolf, seoluen (Stodte S. 40) haben die Legenden nur eo, also mit der Lautung  $[\alpha]$ .

Hier hat die AR. sulf, sulue(n). 2) Da daneben sullen 3) 'geben, verkaufen' steht, so sind die Formen mit ii zu lesen und von ae. sylf (und syllan) abzuleiten. 4)

#### X.

Von Wörtern mit u/a-Umlaut von e oder i seien zunächst die Präsensformen gewisser starker Verba betrachtet, nämlich von eoten, speoken, breoken, heolen, teoren, neomen, zeouen, heouen  $^5$ ) und reopen  $^6$ ) (Stodte S. 42).

Sie sind von mir selber bereits in der "Geschichte des Ablauts" und nochmals in den Indogerm. Forschungen, Anzeiger III, S. 141 ff., besprochen worden.<sup>7</sup>)

Diese Verben sind besonders beachtenswert, weil sie einen regelmäßigen Vokalwechsel im Präsens zeigen, nach folgendem Schema: 1. Sg. Ind. beore — 2. beres — 3. bereð — Plur. beoreð

<sup>1)</sup> Vgl. oben über weopmon, S. 108.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Belege bei Stratmann-Bradley.

<sup>3)</sup> Belege in Mortons Glossar.

<sup>4)</sup> Bemerkenswert ist, dass auch die Legenden sullen und sulliche haben (Stodte S. 25).

<sup>5)</sup> Statt ae. hebban.

<sup>6)</sup> Altmercisch reopan (Sievers, Ags. Gramm. § 382 Anm. 3).

<sup>7)</sup> Man vergleiche auch Anglia, Beiblatt IX, 92.

— Sg. Opt. beore — Pl. beoren — 2. Sg. Imp. ber — 2. Pl. beoreð — Inf. beoren — Part. berinde.

Die vorkommenden Formen (in R) sind: 1. Sg. Prs. Ind. eweode 8671). azeoue 76, 2. zeue 18, 14. 34, 15. yeue 40 b 5. — 2. Sg. Prs. Ind. forcwedest 389. heuest 45 b 10. — 3. Sg. Prs. Ind. bereð 1056. 2485. 39 a 3. zeueð 36, 15. heleð 49 b 15. bizet 53 b 11. et 51 a 1. — Plur. Prs. Ind. forzeoteð 1368. 49 b 15. reope we 74, 11. — Sg. Opt. Prs. neome 2407. binime 44, 1. zeoue 74, 2. — Pl. Opt. Prs. beoren 1926. — Part. Prs. cweðinde 36, 2. 36. 11. — 2. Sg. Imp. zef 648. 53 b 16. brec 52 a 21. nim 36, 13. 40 a 1. 54 b 18. Oreisun 23. 2) — 2. Plur. Imp. breokeð 1294. neomeð 40 b 17. heoueð 51 b 18. bereð 54 b 14. — Inf. beoren 453. 2458. 45 a 6. heolen 8, 15. eoten 48 b 12. speoken 1577. 2058. 12, 5. 50 b 12. speokene 312. 46 b 17. 47 b 3. breoken 58, 7. teoren 12, 10. bizeoten 1619. 2113. zeouen 269. 639. 12, 10. azeuen 58, 11. meten 56, 12. neomen 1001. 1179. 2117. 2407. 10, 3. 46, 2. 38 b. S. heouen 41 b 17.

Im ganzen sind 63 Belege vorhanden. Davon zeigen 38 dem oben gegebenen Paradigma entsprechend richtig eo, 18 richtig e (bezw. i, in nim). Und zwar kommt nie eo vor, wo dem Paradigma entsprechend e (oder i, in nim) stehen sollte. Anderseits gibt es sieben Fälle, in welchen e (oder i in Opt. Sg. binime) statt eo auftritt. Aber damit hat es eine besondere Bewandnis. Es sind lautliche Varianten, die auf Anlehnung an andere Formen beruhen.

Nämlich dreimal weicht die 1. Sg. Ind. ab (zeue, yeue), durch Anlehnung an die 2. und 3. Sg.; ganz ähnliche Abweichungen sind z. B. aus dem Altnordhumbrischen sehr bekannt (vgl. z. B. forgefo Li.). Ebenso heißt es im Pl. Imp. einmal bereð; vgl. z. B. altnordh. berað und forgefes neben forgeafas Li. Zweimal steht e im Inf. (azeuen, meten), neben 25 Fällen mit eo; vgl. altnordh. gefanne neben geafanne Li. Und einmal steht im Sg. Opt. binime neben neome. Diese Form

<sup>1)</sup> Die in dieser Form angeführten Belegstellen beziehen sich auf die Katharinen-Legende; die in der Form 76, 2 auf die Juliane; die in der form 40 b 5 auf die Margarete. Im letzteren Falle sind sie hier nach Folio, Seite und Zeile der Handschrift gegeben.

<sup>2)</sup> Dies Gedicht steht in derselben Hs.

mit i und die altnordhumbrische Flexion zeigen, zusammen mit unsern seitherigen Beobachtungen über den Gebrauch von eo und e in den Legenden, daß die sechs Formen mit e neben den 38 regelrechten mit eo nicht als bloß graphische Varianten zu betrachten sind, — wenigstens nicht in ihrer Gesamtheit. Vielmehr müssen eo und e auch in diesen Verben noch lautlich verschieden gewesen sein. Und dies wird durch das ausnahmslose e in den zugehörigen Part. Perf. bestätigt: ibeden, izeuen, unimete, bizetene, iseten, iheuen. 1)

Noch getreuer als in R ist der regelmäßige Wechsel zwischen eo und e (i) in der Hs. B gewahrt.

Belegt sind: 1. Sg. Prs. Ind. zeoue 19, 16. 35, 18. azeoue 77, 3. cweðe 867. reopen 75, 12. — 2. Sg. Prs. Ind. forcweðest 389. — 3. Sg. Prs. Ind. bereð 2485. 249, 23. zeueð 37, 16. 255, 18. heueð 19, 18. spekeð 245, 7. 249, 17. 255, 29. 257, 5. 257, 27. forzet 247, 9. 255, 21. nimeð 247, 36. 263, 32. — Plur. Prs. Ind. forzeoteð 1368. — Sg. Opt. Prs. neome 2407. bineome 45, 3. 245, 11. zeue 7, 7. zeoue 75, 2. — Plur. Opt. Prs. beore 1926. — 2. Sg. Imp. azef 19, 16. gef (!) 648. nim 37, 15. 75, 16. — 1. Plur. Imp. neome we 253, 36. — 2. Plur. Imp. breokeð 1294. neomeð 363, 28. — Inf. beoren 2458. beore 453. abeoren 253, 12. speoken 2058. 249, 13. speokene 265, 32. speoke 1577. breoken 245, 7. broken (!) 59, 7. breoke 247, 12. heolen 8, 15. bizeote 1619. 2113. zeoue 12, 12. azeoue 19, 15. zeouen 269. 639. azeouen 59, 13. teore 13, 12. wreoken 2049. meten 57, 13. neomen 2117. 19, 6. 47, 2. 263, 36. neome 2407. 11, 4. 265, 11.

Hier gibt es also nur drei Ausnahmen. Das o in broken, falls dies nicht ein bloßer Schreibfehler für breoken ist, bezeichnet den æ-Laut; vgl. unten, S. 139, soððen u. ä.

Auch in zahlreichen anderen Fällen begegnet in R (und B) co für den u/å-Umlaut von e oder i (Stodte S. 41 f.): heouene, feole, leomen (Plur. zu lim), seoluer, neoder, sweouete Dat. 'Schlummer', seouen, seouede, seonewen, cleopicn, heonne (aus ae. heonane; mit Anlehnung daran auch peonne, hweonne), weole, bineoden, bidweolet, seodden, heore u. ä.

Hiervon führt Stodte vier Ausnahmen mit e an. Zwei davon aber fallen weg, weil er sich geirrt hat. Nämlich Kath. 2397 hat R heouenlice (nicht heuenliche); und leue Jul.

<sup>1)</sup> Die Belegstellen sieh in meiner "Geschichte des Ablauts", S. 3 u. 6.

24, 13 gehört nicht zum Verbum 'leben', sondern ist ein Fehler des Herausgebers für *lene* 'verleihen, gewähren'. 1)

Nach Abzug dieser zwei Formen bleiben nur ein heuene Kath. 2461 und ein heuenliche Kath. 1478 übrig. Sie sind vielleicht als blosse Schreibsehler für heouene und heouenliche<sup>2</sup>) aufzufassen, Formen die überaus häufig vorkommen.<sup>3</sup>) Ganz ausgeschlossen ist auch nicht, dass ae. Formen ohne u-Umlaut zu grunde liegen (hefæn, hefen, heben, hefon, hefonlie usw.<sup>4</sup>).

Jedenfalls hat auch das durch u/a-Umlaut entstandene eo in der Sprache unseres Textes noch den offenen [x]-Laut gehabt.

Das wird auch durch die von Stodte, S. 42, mehrfach belegte Schreibung o in sodden, honne (aus heonane), hwonne (statt hweonne) bestätigt.<sup>5</sup>)

<sup>1)</sup> Cockayne hat den Fehler zweimal gemacht. Die erste Stelle ist bereits im Wörterbuch von Stratmann-Bradley verbessert. Der ganze Satz, eine Antwort der Juliane an Eleusius, lautet: zef hu dredest so muchel an dedlich mon be liued al azein law ant lened (nicht leued) al his luue in liflese schaften: on his schuppent scheome. & art offruht swa to leosen his freontschipe . schuldich benne forsaken iesu crist godes sune be is ort ant ende of al pat euer god is . pe wule hefter pis lif . pat ich lete lutel of . for his lufsum luue lene (nicht leue) wid him seolf be sy ant be selhde of heouenriches wunnen. Ungewöhnlich ist allerdings der Ausgang -e des Inf. lene. Stodte, S. 58, belegt nur einmal wite Marh. 17, 7 — in der nächsten Zeile kommt die Form nochmals vor -, sonst sei die Endung -en fest. Dies hat vielleicht Cockayne zu seiner gewaltsamen Erklärung gebracht; er übersetzt den Schluss folgendermaßen: "who will, after this life which I value little for his lovesome love, [that I] live with himself [in] the victory and the happiness of heaven-kingdom's joys". Aber diese Auffassung ist schon darum unmöglich, weil die Handschrift nach Ausweis von Einenkels Glossar zur Katharine im Präsens dieses Verbums libben, liued, liuiende hat und man also bei Cockaynes Erklärung libbe an der fraglichen Stelle erwarten müßte. Außerdem ist noch hervorzuheben, daß wir offenbar zweimal parallele Ausdrücke in dem Satze haben, erstens in an dedlich mon be liuco al azein law zusammen mit iesu crist godes sune be is ort ant ende of al hat euer god is, und zweitens in ant lened al his luue in liflese schaften zusammen mit be wule hefter bis lif bat ich lete lutel of, for his lufsum luue lene wid him seolf be sy ant be selhde of heouenriches wunnen. Lene ist also nur eine wiederholung des vorhergehenden leneð.

<sup>2)</sup> Diese beiden Formen stehen in der Hs. B.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Sieh außer den von Stodte angeführten Stellen andere in Einenkels Glossar.

<sup>4)</sup> Sieh Ae. Elementarbuch § 369, 1; Sweet, OET., S. 535; Cosijn, Altws. Gramm., S. 41. 5) Vgl. unten S. 139.

Auch in der Ancren Riwle ist das co [\alpha] dieses Ursprungs häufig: heouene, seoluer, seolk, neodere, bineoden, seoue, seouede, seodden. beoden 'Gebete', cleopien, heonene, weole, beore 'Bär' u. ä. Aber im Präsens der oben behandelten Verben fehls es: beren, ziuen, nimen usw. Ebenso in fele 'viele'. Dies beruht nicht, wie Sweet, HoES., § 656, meint, darauf, daß die AR. jünger ist als die Legenden, sondern ist ein dialektischer Unterschied.

# XI.

Ebenso sauber als bei den etymologischen Kürzen ist die Scheidung zwischen e und eo bei den etymologischen Längen. Auch hier sind die verschiedenen Gruppen deutlich genug von einander getrennt.

Wenn man von einigen nachher zu besprechenden wirklichen oder scheinbaren Ausnahmen vorläufig absieht, so gewinnt man folgendes Bild.

- 1. Für ursprüngliches, d. h. durch *i*-Umlaut von  $\bar{o}$  entstandenes ae.  $\bar{w}$  steht ausnahmslos  $\bar{e}$ : kene, iferen, teeð, cweme, fet, wenen, demen, felen, wepinde, swete, sechen, feden usw. (Stodte S. 31 f.).
- 2. Für ae. ēo, gleichviel welchen Ursprungs, steht außer in éinem Falle eo: deouel, treo, leosen, deop, leof, hweol usw. (Stodte S. 47)<sup>1</sup>); feond, seon, neor, eode, freo usw. (S. 48); bitweonen (S. 47); weouet (S. 41); treowe usw. (S. 52); heo usw. (S. 60), eoc, weosch (S. 34), deore, teoneð (S. 48).
- 3. Für altanglisches  $\bar{e}$  und  $\bar{e}a$  steht ausnahmslos ea und  $e:meast\ mest,\ ear\ er,\ gleam\ glem\ usw.\ (S. 29 f.);\ great\ gret,\ deað\ deð\ usw.\ (S. 44 f.).$
- 4. Für früh-anglisches  $\bar{e}$  steht fast immer  $\bar{e}$ : her 'hier', wel, het 'hiefs' usw. (S. 31 f.); weren 'waren', per, speche, her 'Haar' 2) usw. (S. 30); sehen 'sahen' (S. 29); schep, zer usw.

<sup>1)</sup> Ausgenommen sind natürlich die Formen mit anglischer Ebnung: drehen, oder mit Palatalumlaut: liht.

<sup>&</sup>lt;sup>2)</sup> In ein paar Wörtern mit wg. ā findet sich die Schreibung ea: read 'Rat', readesmen 'Ratsmann', readwisest, offearet 'erschreckt', affeare sg. opt. Diese sind als eingesprengte sächsische Formen aufzufassen; vgl. aber auch Orms wærenn, rædenn, spæche usw. und dazu namentlich Pogatscher, Anglia XXIII, 308. Stodte führt auch ireadi, readliche, redlich (ne. ready, readily) hier an; aber diese haben urgerm. ai.

(S. 46); heren 'hören', lesen, ileuen usw. (S. 46); ehe 'Auge', heh 'hoch', fleh 'flog' usw. (S. 45); neh 'nahe' (S. 45); drehen 2) usw. (S. 47).

Morsbach und Stodte haben, zweifellos richtig, hervorgehoben, dass die Schreibung ea in der dritten Gruppe auf Erhaltung des altenglischen [\overline{\alpha}]-Lautes, bezw. auf Monophthongierung des ae. ēa zu [ā] weist. Aber in dem eo der zweiten Gruppe (deouel, treo usw.) blofs "traditionelle Schreibung" zu sehen und als Lautwert geschlossenes [ē] anzunehmen (Stodte, S. 46 und 47), ist gewifs nicht richtig. Erstens nicht, weil die sorgfältig geschiedene Verwendung des eo für den kurzen  $[\alpha]$ -Laut und des e für das kurze [e] zeigt, daß dem Schreiber der Handschrift eo und e verschiedene Laute bedeuteten. Und zweitens nicht, weil auch bei den aus ae. ē, ēo, ē, ēa und ē stammenden Längen die Scheidung in der Schreibung zwischen eo und e auffallend regelmäßig ist. Stodte hat den wenigen Ausnahmen eine zu große Bedeutung beigemessen; sein Schluß, dafs ae.  $\bar{e}o$  und  $\bar{e}$  bereits lautlich unter  $[\bar{e}]$  zusammengefallen seien, läfst sich nicht halten.

Es ist etwas befremdlich, daſs ae.  $\overline{w}$  in den Legenden durchaus zu  $\overline{e}$  entrundet ist, während kurzes w ebenso ausnahmslos fortbesteht; denn auf grund der ae. Überlieferung erwartet man längere Erhaltung der Lippenrundung vielmehr beim langen  $\overline{w}$ . Die ausnahmslose Scheidung in der Schreibung von weolene, neose usw. einerseits und anderseits von  $k\overline{e}ne$ ,  $d\overline{e}men$  usf. läſst aber keinen Zweiſel auſkommen. Auch die AR. paſst gut hierzu; denn sie weist ebenfalls neben weolene, neose usſ.  $k\overline{e}ne$ ,  $d\overline{e}men$  usw. auſ. In diesem Texte gibt es aber eine bemerkenswerte Ausnahme; nämlich die von ae.  $w\overline{w}pan$  'weinen' herrührenden Formen finden wir fast ausschlieſslich mit eo belegt: Morton führt im Glossar sieben Belege für Präsensformen des Simplex mit eo an (weopen, weopeð, weopð, weope, weop, weopinde) und keine mit e; und auſ S. 156 des Textes, Zeile 9 und 13, begegnet auſserdem

<sup>1)</sup> Mit anglischer Ebnung. Die Ausnahme leac ist durch Anlehnung an Präterita wie ereap, reat zu erklären. Dagegen hah 'doch' geht auf gekürztes altanglisches hah zurück (Altengl. Elementarbuch § 454).

<sup>2)</sup> Mit anglischer Ebnung.

<sup>3)</sup> Sieh die einleitenden Bemerkungen, S. 101 f.

zweimal biweopen. Nur einmal habe ich biwepen gefunden. 1) Es ist also nicht zu bezweifeln, daß die labiale Umgebung in diesem Worte den ae.  $\overline{w}$ -Laut in der Mundart der Ancren Riwle erhalten hat. Die Legenden haben nur  $\overline{e}$ : biwepeð, wepinde (Stodte S. 31). 2)

Aus den zahllosen Beispielen mit der Schreibung eo für altmercisches ēo (in der zweiten Gruppe) geht ebenso zweifellos hervor, daß dieser Diphthong in der Mundart der Legenden noch nicht zu ē geworden war.

Ähnlich ist für die Ancren Riwle die Lautung  $[\overline{x}]$  gesichert in *peof*, *peode*, *treo*, *deor*, *deopliche*, *deore*, *dreori*, *leor*, *leosen* usw. usw.

In den Legenden gibt es nur eine Ausnahme mit e: preuald (Stodte S. 48) neben häufigem preo, preoualt, preohad. Es ist offenbar nur ein Schreib- oder Druckfehler. Stodte (S. 47) führt auch beten als Ausnahme an; aber es ist nicht 3. Pl. Praet. (ae. bēoton), sondern Infinitiv (ae. bēatan). Auch die von ihm in § 34 aufgezählten Formen mit ē, in denen er "i-Umlaut von ēo" sieht, nämlich tene 'zehn', sixtenðe, fortende 'vierzehnte', eðsene, ledene 'Sprache' sind falsch aufgefalst. Tene, cum suis, ist von ae.  $t\bar{e}n(e)$  herzuleiten, welches die Form des altmercischen Psalters ist und ähnlich wie die Optative  $s\bar{e}(n)$ ,  $gef\bar{e}(n)$  durch Kontraktion des geebneten e mit dem folgenden Palatalvokal entstanden ist. Beide ē in eðsene sind bekanntlich durch i-Umlaut von  $\bar{e}a$  (< wg. au) entstanden. Und ledene, für welches Stodte zwei Belegstellen gibt, und woneben in diesem Texte kein leodene vorkommt, muss von ae. læden, leden (von lat. latīnum) abgeleitet werden, 3) zumal daneben, und durch die Schreibung sauber davon getrennt, leode 'Leute, Volk' steht, 4)

<sup>1)</sup> Seite 108, 15; vgl. meine "Geschichte des Ablauts", S. 9. Mortons Beleg von S. 156 in seinem Glossar beruht auf einem Irrtum.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Da die Legenden also nirgends den alten  $[\bar{x}]$ -Laut bewahren, so sind die von Stodte, S. 47, angeführten Formen zeomere und zeomerliche aller Wahrscheinlichkeit nach nicht durch *i*-Umlaut zu erklären, sondern wie zeont, scheome, scheop (Stodte, S. 44) zu beurteilen und also mit  $\bar{v}$  oder  $e\bar{v}$ , oder kurzem o oder eo, zu lesen. Die Form zeomerliche begegnet auch Marh. 6, 2.

<sup>3)</sup> Vgl. NEDict. unter leden.

<sup>4)</sup> Belege bei Stodte, S. 47.

In den vereinzelten Schreibungen drori (Stodte S. 47) und fondes (S. 48) darf man wahrscheinlich wieder eine Bestätigung der Aussprache [\$\overline{\alpha}\$] sehen, wie in den oben angeführten Formen horte 'Herz', for 'fern' usw., und soððen, honne usw. 1) Daneben finden sich häufig dreori, dreorliche, feond.

Bemerkenswert ist auch, daß die Legenden sehr genau zwischen altanglischem  $\bar{e}o$  und daraus entstandenem geebnetem  $\bar{e}$  scheiden; denn wir finden drehen und rehest (ae. dr $\bar{e}o$ gan und  $hr\bar{e}oh$  im Westsächsischen); Stodte, S. 47. Weox 'wuchs' ist natürlich analogische Bildung, und meoke ist aus dem Altnordischen entlehnt. 2) Auch diese feine Scheidung spricht für den lautlichen Unterschied der Schreibungen eo und e.

Auch das gekürzte ae.  $\bar{e}o$  bewahrt den [e]-Laut. Ein sicheres Beispiel ist  $preottu\delta e$ , und vielleicht ist auch in peosternesse Kürzung anzunehmen.<sup>3</sup>)

Dagegen ursprüngliches ae.  $\overline{a}$  erscheint, wenn gekürzt, stets als e, wie bereits oben angegeben: iblescet, ferreden, swettre, breðren usw. (Stodte, S. 16).

Was die Chronologie betrifft, so muß ae.  $\overline{x}$  natürlich eher zu  $\overline{e}$  geworden sein als  $\overline{e}o$  zu  $[\overline{x}]$  monophthongiert wurde. Die zuletzt erwähnten Kürzungen sind wahrscheinlich erst eingetreten, nachdem der Übergang von ursprünglichen  $\overline{x}$  zu  $\overline{e}$  stattgefunden hatte; denn kurzes x bleibt ja in der Mundart der Legenden durchaus erhalten.

Die oben angeführte dritte Gruppe (mit altmercischem  $\bar{e}$  und  $\bar{e}a$ ) weist kein Beispiel mit der Schreibung eo auf. Aber für die letzte Gruppe (mit altmerc.  $\bar{e}$ ) gibt Stodte einige, z. T. sehr merkwürdige Abweichungen.

<sup>1)</sup> Vgl. unten, S. 139.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Die diphthongische Schreibung in diesem Worte ist hier geradezu ein entscheidendes Beweismittel für die skandinavische Herkunft und kann als solches den von Björkman erörterten phonetischen Kriterien zugefügt werden. Vgl. oben über derf (S. 116).

³) Belegstellen bei Stodte S. 16. Er nennt hier irrtümlich auch heppes, das er von ae. hēope ableitet. Es bedeutet aber 'Hüften', und der Irrtum ist offenbar durch zu eiligen Gebrauch eines neuenglischen etymologischen Wörterbuches entstanden, worin zweierlei Wörter von der Form hip erklärt werden.

#### XII.

S. 46, unter dem i-Umlaut von ēa, führt er zwei Belege für neode und einen für neodeles an; er nimmt an, dass hier eo für e geschrieben sei. Aber bekanntlich wird schon im Spät-Altenglischen die Form  $n\bar{e}od$  anstatt  $n\bar{\imath}(e)d$ ,  $n\bar{\imath}d$ ,  $n\bar{e}d$  'Not' (got. nauhs) gebraucht, infolge von Vermischung mit nēod 'Eifer, Verlangen' (ahd. neot, niot). Das eo in den me. Legenden kann daher sehr wol auf ae. ēo zurückgehen und also berechtigt sein. Dies wird in der Tat durch genauere Untersuchung höchst wahrscheinlich gemacht. Stodte liefert leider keine vollständige Statistik aller vorkommenden Formen und Fundstellen. Was ich mir, zusammen mit seinen drei Belegen, aus den beiden guten Handschriften R und B notiert habe, 1) ist folgendes: Subst. neode 'Not' Kath. 9 RB, 2395 RB, neodeles 'ungezwungen, freiwillig' Kath. 1023 RB, 1170 RB, neodful(e) 'bedürftig' Kath. 102 RB, neodelukest 'eifrigst' Marh. 13, 25 R; und anderseits, davon durch die Schreibung geschieden die Adverbien nede 'notwendigerweise' Kath. 1869 RB, Marh. 13, 3 R, nedlunge 'notwendigerweise' Marh. 14, 15 R (vgl. ae. nēde, und nēdunge Li. Ri., nydlinga, nēadlinga bei Bosworth-Toller). Diese Scheidung ist um so bedeutsamer, als in der Hs. R nie die Schreibung eo für ē belegt ist.2) Man ist daher berechtigt neode, neodeles, neodful, neodelukest mit æ zu lesen und dies auf ae. ēo zurück zu führen.

Auch die Ancren Riwle scheint zu scheiden zwischen einerseits neod 'Not' (fünf Belege in Mortons Glossar, zwei weitere bei Stratmann-Bradley, und eine achte Stelle ist 338, 17), neodful 'begierig, eifrig' 400, 17, neodful 'bedürftig, arm' 260, 10³) und anderseits neden 'nötigen' (in Mortons Glossar und bei Stratmann-Bradley neunmal belegt), nedlunge (bei Morton belegt), ned-swot 'Angstschweis' 110, 27 und nede-tippe 338, 19. Genauere und sicherere Aufklärung wird wol Ostermanns Dissertation bringen.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Die Hs. C ist für die vorliegende Frage wertlos, da sie, außer in Kath. 2393, Formen mit e einsetzt oder neodeles in noŏeles verändert.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Und nur in einem einzigen, einigermaßen sicheren Beleg eo für kurzes e; sieh oben über seolcude, Seite 104 f.

<sup>3)</sup> Im Ae. ist nur  $n\bar{e}odful$  'eifrig' belegt. Neben dieses hat sich im Me. eine neue Ableitung von neod 'not' gestellt.

#### XIII

Höchst auffallend ist eine andere scheinbare Ausnahme. Für ae. lētan 'lassen' nämlich belegt Stodte (S. 31) fünfmal leoten, ') und außerdem gibt er leoteð und leote ohne Belegstellen; daneben auch Präsensformen mit ē (leten, let, lete, letest, leteð, forleten, forlet); und er schließt daraus wieder, daß die Schreibung eo geschlossenes ē bedeute.

Das Glossar zur Ancren Riwle bietet nur leten usw.

Trotzdem kann man das eo nicht einfach als schlechte Schreibung für ē betrachten. Denn dann wäre doch sonderbar, daß eo in diesem worte sehr häufig ist, und zwar nur im Präsens, dagegen in allen andern Wörtern, in denen man ē erwartet, gar nicht vorkommt; z.B. nicht in den immer wiederkehrenden Wörtern speche, per, dede, weren, zer usw., fet, felen usw., het 'hieß' usw. usw. Bei einmaliger Durchsicht der drei Legenden habe ich mir im ganzen elf Stellen aus der Hs. R notiert, an welchen das Verbum leoten mit eo vorkommt. Außer an den fünf von Stodte angegeben Stellen begegnet eo noch Kath. 806 (leoteð), Kath. 2329 2) (leoten), Jul. 22, 12 (leoten), Marh. 23, 27 (leote) und 13, 29 (zweimal leote).

In der Hs. B gibt es sieben Belege mit eo, in C, welche die ursprünglichen Formen am schlechtesten bewahrt, drei.<sup>3</sup>)

Die Formen mit eo verdanken also ihren Ursprung keineswegs einer Grille des Schreibers von R.

Auch ist nicht anzunehmen, daß sie auf einer allgemeineren bloßen Schreibergewohnheit beruhen. Denn man konnte schon darum nicht wol eo für den  $\bar{e}$ -Laut gebrauchen, weil es bereits zur Bezeichnung des  $\bar{e}$ -Lautes diente, wie aus den vielen oben erörterten Fällen zweifellos hervorgeht; und einige gleich zu erwähnende Besonderheiten im Gebrauch des eo beim Verbum 'lassen' werden die Unmöglichkeit einer solchen Annahme noch deutlicher zeigen.

Eine Erklärung des eo in leoten ergibt sich aus einer vollständigen Untersuchung der Belege in allen drei Handschriften. 4) Folgende Formen begegnen:

<sup>1)</sup> Statt Jul. 12, 11 muss es Jul. 12, 9 heissen.

<sup>2)</sup> Über diese fehlerhafte Stelle sieh unten auf S. 129 Fussnote 1.

<sup>3)</sup> Die Belegstellen sie unten, auf S. 129.

<sup>4)</sup> Wie schon hervorgehoben, habe ich sie nur einmal durchgesehen. Nur die Katharinen-Legende ist in allen drei Hss. überliefert, die Juliane

Präsens: Inf. leoten R Kath. 1464 (BC lete), 2092 (B leote, C lete), 2097 (BC leote), 2252 (B leoten, C leten); 2329 1); Jul. 12, 9 (B leote), 22, 12 (B fehlt); leten R Jul. 74, 10 (B leoten), Kath. 943 (B leten, C leote).

Ind. 1. Sg. leote R Marh. 13, 27; 13, 29 (zweimal); lete R Jul. 24, 12 (B fehlt); — 2. Sg. letest R Jul. 14, 14 (B letest), forletest R Marh. 6, 8; — Plur. leoteð R Kath. 806 (BC leoteð), leteð R Marh. 14, 9.

Opt. Sg. forlete R Marh. 18, 21; lete R Kath. 774 (B C lete); Plur. forleten R Kath. 2359 (B forleoten, C forleten), Kath. 1376 (B forlete, C forleose!).

Imperat. let RBC Kath. 595, 812, 1920, 1931;<sup>2</sup>) R Marh. 3, 7; 3, 18; 5, 2; 8, 19; 18, 19; forlet R Marh. 8, 16; Jul. 46, 13 (B forlet).

Präteritum: lette RBC Kath. 354, 791; RB Jul. 8, 6; 16, 3; 20, 6; 56, 12; 66, 9; 66, 13; 68, 15; 76, 9; R Marh. 23, 3; — 2. Sg. letest<sup>3</sup>) R Jul. 62, 13 (B lettest); — Plur. letten BC Kath. 2329.

Schon bei einer flüchtigen Betrachtung dieser Belege fällt auf, daß eo nur in Formen begegnet, in welchen auch die oben, S. 119 ff., behandelten Verben beoren, eoten usw. gewöhnlich eo haben, und daß stets e gebraucht wird, wo diese Verben immer e zeigen. Namentlich die elf Belege für den Imperativ let, forlet in R sind beachtenswert, woneben auch in B fünfmal (for)let steht, und in C viermal let. Ebenso ausnahmslos heißt es letest, forletest in allen Handschriften.

in R und B; von der Margareten-Legende ist nur der Text der Hs. R gedruckt.

¹) Die beiden anderen Hss., B und C, haben hier die Präteritalform letten. Man beachte, daß R in Zeile 2326 ant hat, die beiden anderen Hss. ah. Auch die Vorlage von R wird wol ah . . . . letten gehabt haben. Über das Handschriftenverhältnis sieh Einenkel, in seiner Ausgabe, S. XV. R und B gehen auf eine gemeinschaftliche Vorlage Z zurück, und Z und C hatten eine gemeinschaftliche Quelle X. Das erste t las der Schreiber von R als o.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) In Einenkels Glossar ist die Form *let* an diesen vier Stellen irrtümlich als Praet. Sing. angegeben. Ein Prät. *let* ist in den Legenden überhaupt nicht belegt.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Diese Form ist mit großer Wahrscheinlichkeit als fehlerhaft zu bezeichnen, da man *lete* oder *lettest* erwarten würde. Da B *lettest* hat und das Prät. sonst immer schwach ist, und zwar in allen Handschriften und an allen fehlerfreien Stellen, so ist auch hier R in *lettest* zu verbessern.

Ferner ist bemerkenswert, daß der Inf. an zwei Stellen (Kath. 2097 und Jul. 12, 9) von allen drei, bezw. allen zwei Handschriften übereinstimmend mit eo überliefert ist; ebenso einmal der Plur. Prs. Ind. (Kath. 806), während keine der beiden Verbalformen an irgend einer Stelle gleichmäßig mit e in allen Hss. vorkommt. 1) Zieht man dies mit in betracht, so ist die Ähnlichkeit mit der Abwandlung von eoten, beoren usw. noch größer.

Nun kann man nicht annehmen, daß die Schreiber die Präsensformen des Verbums leten etwa vom Präteritum hätten schriftlich unterscheiden wollen, wie coten usw. vom Prät. et, eten verschieden ist. Denn das Prät. von leten ist immer schwach, — an 13 Stellen und in allen Handschriften. 2)

Von einer rein graphischen Erklärung der Formen leoten usw. müssen wir also absehen. Vielmehr muß dies Verbum sich dem Präsens von eoten, forzeoten, beoren u. ä. lautlich angeschlossen haben.

Die 3. Sg. Prs. Ind. von eoten, bizeoten und forzeoten ist in R und B immer in der kurzen Form belegt: 1 et, 1 bizet, 2 forzet.3) Ebenso haben andere Verben mit dem Stammauslaut t oder d einsilbige Formen: sit Marh. 17, 17; hat Kath. 364; fint Kath. 255; ontent Marh. 17, 12; sent Kath. 1528; halt Kath. 1779; zelt Kath. 244, 1625; usw.4), während es sonst bereð, zeueð, spekeð usw. heifst.5) Wir können daher für die Mundart der Legenden auch let 'läfst' voraussetzen, dem lautgesetzlich gekürzten e zukommt, so dafs der Vokal mit dem et, forzet, bizet übereinstimmte. Und diese Übereinstimmung konnte Anlafs zur Bildung von leoten usw. geben, wegen eoten, forzeoten usw.

Die 2. Sg. Prs. Ind. von 'lassen' lautet immer *letest* in den Hss. Aber diese Form ist natürlich eine Neubildung, wie die oben erwähnten Formen der 3. Sg. bereð, zeueð usw. 6) Es

<sup>1)</sup> Über den Opt. Prs. Ind. sieh unten, S. 133 f.

<sup>2)</sup> R ist an einer Stelle zu korrigieren; sieh oben, S. 130 Fussnote 3.

<sup>3)</sup> C bleibt hier besser außer Betracht, da es dialektisch stark abweicht.

<sup>4)</sup> Anderseits natürlich gledeð Kath. 1521 zu gledien, usw.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>) Auch beim Stammlaut d kommen schon solche Neubildungen vor: findeð Kath. 255 B, leadeð Kath. 259 RBC usw.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>) Einsilbig scheinen nur seist, isist u. ä. vorzukommen; Belegstellen in Einenkels Glossar.

ist daher nicht ausgeschlossen, daß auch die zweite Sg. bei der Neubildung von leoten mithalf.

Ferner ist bekannt, dass der Sg. Imp. in manchen mittelenglischen Texten lät heist, während z. B. der Inf. die Form leten hat. Kürzung im Sg. Imp. trat lautgesetzlich in solch engen Verbindungen ein wie let go, let see, let be, weil let dem folgenden Verbum in der Betonung untergeordnet war; in diesen Verbindungen scheint in gewissen Texten die Form lat (neben andern Präsenzformen mit e) besonders häufig zu sein. Außerdem konnte betontes let in Verbindungen wie let me gekürzt werden; vgl. me. Syre kyng, some meyte zemme for charyte 'gib mir'. 1)

Die Form *let* konnte dann leicht allgemeinere Verwendung, außerhalb jener stehenden Verbindungen, finden; und dies konnte durch die Ähnlichkeit von (*letst*) *let* mit (*etst*) *et* u. ä. im Ind. Prs. begünstigt werden. Und dann vermochte der Imp. *let* weiter die Bildung von *leoten* zu unterstützen.

Der Vollständigkeit wegen ist schliefslich noch zu erwägen, ob nicht auch das Präteritum mitgewirkt hat. Zwar ist das altanglische Prät. leort<sup>2</sup>) vielleicht, als es in der Mundart der Legenden verschwand, sofort durch die schwache Form lette ersetzt woreen. Andre ursprünglich reduplizierende Verben mit ē im Präsens werden ja schon im Altanglischen schwach; sichere Belege haben wir freilich nur aus dem Nordhumbrischen: rēddun, slēpde.<sup>3</sup>) Es ist aber auch möglich,

<sup>&#</sup>x27;) Belegt im NEDict. IV, 183. Ich glaube auch einer Form zimme 'gib mir' begegnet zu sein, kann sie aber jetzt nicht wieder auffinden. Außerdem vgl. plattdeutsches lomi 'laß mich' neben dem Inf. lō'n (in der Mundart von Voerde, Kreis Schwelm, meiner Heimat), ziemi 'gib mir' (in derselben Mundart). Mit dem Apostroph (oder eigentlich spiritus lenis) in lon habe ich den Kehlkopfverschluß ("Stoßton") bezeichnet, der in dieser Mundart unter gewissen Bedingungen an Stelle eines älteren t (und p) tritt. Wen diese Sache interessiert, verweise ich einstweilen auf H. Logemans Außatz in "Taal en Letteren" XI, 10. Lieferung. Man vergleiche auch E. Sievers, Grundzüge der Phonetik, 5 1901, § 585 ff. und § 755. Leider hat Logeman meine ihm mitgeteilten Beobachtungen nicht fehlerfrei zur Veröffentlichung gebracht. Ich hoffe daher bald genauer und auch ausführlicher über die Erscheinung handeln zu können.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Vgl. Sievers <sup>3</sup>, § 394 Anm. 2.

<sup>3)</sup> Vgl. Sievers 3, § 395 Anm. 3. Die hier aus dem frühaltmercischen Psalter angeführte Form slēpte begegnet in der Hs. nicht. Die von einer

dass an Stelle von leort zunächst let trat. Die spätaltmercischen Royal Glossen haben in der Tat forlet 246; und auch Ru. hat häufig (for)lēt (Brown II, 63), welches man schwerlich überall für sächsisch erklären kann, da daneben nur heht, dreord und reord steht (Sievers 3 § 394 Anm. 2). Auch hat der bei solcher Bildung mangelnde Vokalwechsel das Aufkommen des Prät. rēdon in Li. und des Prät. lēt im Kentischen nicht verhindert. Präsens und Präteritum blieben ja. außer im Optativ, durch die Endungen verschieden; und das Zusammenfallen der Optativformen war nicht von großer Bedeutung. Lautete das Prät. von 'lassen' in der Mundart der Legenden nun wirklich früher lēt, lēten, so ging es genau mit ēt 'afs', ēten 'afsen' zusammen, welche ebenfalls langes geschlossenes  $\bar{e}$  hatten. 1) Langes geschlossenes  $\bar{e}$  ist in den Legenden auch für die zahlreichen anderen, regelmässigen Verben dieser Klasse anzusetzen, sowie für das me. Prät. hef hob', heuen (zum Präsens heouen?)). Dass die Plur. Praet. und die damit zusammen gehenden Formen seten 'safsen', zeue (2. Sg.), bede usw. geschlossenes  $\bar{e}$  haben, ist für das Anglische ohne weiteres klar. Dasselbe ist jedoch auch für die einsilbigen Singularformen bed, cweð, bizet, set, spek, wes u. ä. in der Mundart der Legenden anzunehmen. Dass diese langen Vokal haben, habe ich in meiner "Geschichte des Ablauts" nachgewiesen (S. 53 f.). Man kann aber nicht wol annehmen, dass der Vokal in der anglischen Mundart langes offenes e war. Denn erstens findet sich nie die Schreibung ea. Zweitens hat ein Wechsel zwischen offenem und geschlossenem ē im Präteritum schon an sich wenig Wahrscheinlichkeit. Drittens läfst sich der Sg. mit langem geschlossenem ē schon in altanglischen Texten nachweisen: sprēc, bēd usw. (sieh Sievers, Ags. Grammatik 3 § 392 Anm. 10; Bülbring, ABeibl. X, 368 ff.). Es ist daher auch wol in der Mundart der Legenden das pluralische ē in den Singular eingedrungen. Gab es nun ein Prät, lēt, lēten in dieser Mundart, so standen daneben also zahlreiche andere Präterita mit demselben Vokal.

fremden, obwol fast gleichzeitigen Hand eingetragene Form slypton 75, 6 braucht nicht mercisch zu sein, und sieht eher kentisch aus.

<sup>1)</sup> Vgl. Sievers 3, § 391 Anm. 3.

<sup>2)</sup> Sieh "Geschichte des Ablauts", S. 5 f. und 102.

von Verben, welche im Präsens einen Wechsel von eo und e hatten, so dass dadurch die Bildung von leoten usw. begünstigt werden konnte.

Ich lege jedoch auf diese Möglichkeit kein Gewicht, weil das Prät. zu leoten in den Legenden, außer in einer fehlerhaften Stelle, immer schwach gebildet ist und man erwarten würde, daß sich das Prät. lēt neben dem Präs. leoten gerade so gut gehalten hätte, wie forzēt neben forzeoten u. ä.; nachdem leoten entstanden war, konnte in derselben Mundart nicht wol das Prät. lēt durch lette ersetzt werden, es sei denn durch Entlehnung aus einer benachbarten Mundart, in welcher das Präsens lēten bestehen geblieben war.

Diese Möglichkeit gewinnt einige Stütze an den noch zu erörternden Verhältnissen der Überlieferung des Verbums 'lassen'.

Zur genaueren Erklärung derselben nimmt man wol am besten an, dass in der gemeinschaftlichen Quelle der drei Handschriften regelmäsiger zwischen den eo- und e-Formen im Präsens geschieden war als in den erhaltenen Hss. und dass die Abschreiber e-Formen für eo-Formen eingesetzt haben.

Im Infinitiv wird die gemeinschaftliche Vorlage immer, oder doch fast immer *leoten* gehabt haben. Darum haben die drei, bezw. zwei Hss. an keiner Stelle alle *lete(n)*, sondern eine oder zwei haben die *eo*-Form bewahrt.

In der 1. Sg. Präs. Ind. hat R 3 leote und 1 lete; die übrigen Hss. überliefern nichts.

Im Plur. Prs. Ind. hat R 1 leoteð und 1 leteð; B und C je ein leoteð, an derselben Stelle wie R.

Bemerkenswert ist, dass der Opt. einmal von allen drei Hss. in der Form lete überliefert ist. An den einzigen zwei andern Stellen mit mehrfacher Überlieferung hat jedoch jedesmal éine Hs. eo; doch ist an éiner dieser Stellen von C forleose (statt forleote) eingesetzt. R hat nur Formen mit e, im ganzen vier; B hat 1 eo und 2 e; und C hat 2 e. Eine Erklärung dieses Vorherrschens der e-Formen könnte man geneigt sein in der Tatsache zu finden, dass der Optativ von beoren usw. in der älteren Sprache e hatte und dass das eo der Optativformen beore(n), zeoue usw.¹) erst aus andern

<sup>1)</sup> Belege sieh oben, S. 120 f.

Präsensformen entlehnt ist. Aber dann müßte man auch ungefähr gleich häufig zeue, nime usw. antreffen, was aber keineswegs der Fall ist, da R nur einmal binime neben drei Formen mit eo hat und B nur ein zeue neben fünf Belegen mit eo.

Es erhebt sich auch die Frage, ob die in den Hss. begegnenden e-Formen des Präsens von "lassen" nicht mit dem ursprünglichen langen und geschlossenen  $\bar{e}$  zu lesen sind, oder ob sie von den Schreibern mit demselben e gesprochen wurden wie z. B. der Inf. meten 'messen', azeuen u. ä.

Eine Antwort auf diese Frage kann von einem Vergleich der Häufigkeit der Schreibungen eo und e in leoten, leten einerseits und den vorbildlichen Verben eoten, beoren usw. anderseits erwartet werden. Die Hs. C kann dabei aufser acht gelassen werden, erstens weil von den Legenden nur die Katherine darin überliefert ist, 1) und zweitens weil der Schreiber dieser Handschrift eo wie e sprach und daher das eo seiner Vorlage meist in e veränderte.

Im Inf. von "lassen" hat R 7 eo und 2 e, B 5 eo und 2 e. Bei den Verben eoten, zeouen, neomen usw. hat R 27 eo und 2 e im Inf., B 27 eo und 1 e. Der Unterschied zwischen der Häufigkeit von leoten, leten einerseits und anderseits der des eo und e in zeouen usw. ist also sehr groß: In R ist das Verhältnis einerseits  $3\frac{1}{2}:1$ , anderseits  $13\frac{1}{2}:1$ ; in B  $2\frac{1}{2}:1$  und 27: 1. Dies spricht dafür, daß den Schreibern dieser beiden Hss. die eo-Formen von leoten weniger geläufig waren und daß ihr lete(n) wenigstens z. T. lēte(n) mit dem ursprünglichen langen geschlossenen  $\bar{e}$  bedeuten sollte.

Nehmen wir die Formen der 1. Sg. und des Plur. Prs. Ind. sowie die des Plur. Imp. hinzu, d. h. alle Formen, die eo haben können, außer dem Optativ, so sind die Zahlen der Belege in R für leote, lete usw. 11 bezw. 4, für die übrigen Verben 35 bezw. 6; in B für leote, lete 6 bezw. 2, und anderseits 34 bezw. 2. Auch so berechnet sind e-Formen bei "lassen" verhältnismäßig viel häufiger als sonst.

Ziehen wir auch den Optativ mit herein, so sind die Zahlen in R einerseits 11 und 8, anderseits 38 und 7 (ein-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) IF., Anzeiger III, S. 143, zweite Zeile von unten, ist *Katherinen*-statt *Julianen*- zu lesen.

schliefslich des Opt. binime); in B einerseits 7 und 4, anderseits 39 und 3.

Man wird darin nicht blofs Zufall sehen können. Und darum scheint es mir in der Tat nötig anzunehmen, dafs der Schreiber von R sowol als der von Bē-Formen im Präsens von 'lassen' kannten und daher so häufig das eo ihrer Vorlage in e verwandelten. 1)

Da die Mundart beider aber der Mundart des Originals sehr nahe stand, so ist sehr gut möglich, daß aus jener das Prät. lette, welches am leichtesten neben dem Präsens lēten erklärlich ist, in die Nachbarmundart eindrang, die im Präsens leoten hatte; wie oben, S. 133, vermutet wurde. —

Übrigens ist noch hervorzuheben, dass die oben gegebene Erklärung von leoten durch zwei Formen bei Orm Bestätigung findet. Dieser hat bekanntlich gewöhnlich lætenn im Infinitiv und ebenso  $\alpha$   $[\bar{\alpha}]$  in den übrigen Präsensformen; aber viermal kommt letenn (mit handschriftlicher Kürzebezeichnung des e) im Infinitiv vor: I, 68, 2017; I, 220, 6362; I, 354, 10157; II, 327, 19544; und einmal begegnet dieselbe Form letenn als Part. Prät. 2) Auch diese Formen sind, da sie nicht lautlich entstanden sein können, offenbar durch Analogiebildung zu erklären. Nun zeigen aber die gewöhnlichen Präsenzformen von 'lassen' bei Orm gar keine Ähnlichkeit mit etenn 'essen' u. ä. Neben dem Inf. letenn stehen zahlreiche Formen mit æ, æ : Inf. lætebb, Plur. lætenn, Sg. Imp. læt, Sg. Opt. læte und keine Formen mit  $e^3$ ; dagegen heifst es etenn im Inf. und im Plur. Ind. Prs. und et im Sg. Imp. Man muss also entweder annehmen, dass die bei Orm gleichlautenden Präterita lét (Sg.), létenn (Plur.) und ét, étenn zur Bildung des Präsens letenn und des Part. Prät. letenn genügten, oder daß diese beiden Formen aus einer andern Mundart mit anglischen Lauten im Präsens herrühren, wo sie auf gleiche oder ähn-

<sup>1)</sup> Natürlich kann das teilweise schon durch frühere Abschreiber geschehen sein.

<sup>2)</sup> Vgl. Holts Glossar, S. 488.

<sup>3)</sup> Mit Hilfe von Holts Glossar habe ich neben lætenn, lætenn und letenn nur einmal letenn (im Inf.) gefunden; nämlich I 357, 10241. Diese Form ist daher am besten mit e zu lesen. E. E. Hale, Jr., in den Modern Language Notes VIII, 39, führt auch létenn an; aber an allen drei von ihm genannten Stellen ist diese Form Plur. Praet.

liche Weise entstanden waren wie in der Mundart der Legenden. — —

## XIV.

Ferner ist die von Stodte, S. 31, angeführte Ausnahme feorliche zu besprechen. Er gibt dafür vier Belege und daneben drei für ferliche. 3) Ferlich(e) begegnet auch noch Kath. 1995 und Jul. 68, 7. Auch B kennt beide Formen: ferlich(e) Kath. 731, 1399, 1995, Jul. 33, 12; 39, 17; und feorliche Kath. 2056, Jul. 35, 13. Auch C: ferliche Kath. 731, 1399; feorliche Kath. 1995, 2056. Wichtiger ist noch, daß die Ancren Riwle weorlich neben werlich hat; ersteres 112, 7; 148, 11; 358, 10; letzteres 178, 14; 222, 17; 310, 14; (ferlich) 362, 22 und ferlac 'schrecken' 306, 22. Wegen dieses übereinstimmenden Vorkommens kann man meiner meinung nach nicht an einer Form mit æ neben der mit e zweifeln.

Schwerlich darf man an eine Rundung des langen  $\bar{e}$  zu  $\bar{e}$  denken, da in den Legenden altes langes  $\bar{e}$  ja in allen Fällen zu  $\bar{e}$  entrundet ist und in der AR. in fast allen Fällen (sieh oben, S. 124 f.).

Eher wäre Rundung des gekürzten e möglich. Stodte setzt zwar nur langes  $\bar{e}$  an, wofür auch eo geschrieben werde. Aber die Bedeutungsentwicklung zu "wunderbar, Wunder" zeigt, dass der Zusammenhang mit fer 'Schrecken, Furcht' nicht immer festgehalten wurde und also Kürzung möglich war. Die Rundung des gekürzten e lässt sich mit der in weorre, weorrin vergleichen (sieh oben, S. 111); auch im Altenglischen bewirkt ja f zuweilen in derselben Weise Rundung des folgenden Vokals wie w (sieh Elementarbuch § 262—274). Auch das oben (S. 111) erklärte feouereles 'Februars' ist zu vergleichen. Diese Parallelen würden für die Legenden wol genügen. Aber für die Ancren Riwle wäre außerdem noch an weopmon zu erinnern (vgl. oben S. 107 f.). Denn im Sächsischen ist, wie in diesem Worte, Rundung des gekürzten altenglischen  $\bar{x}$  zu [x] auch nicht in uerlich zu erwarten. Aber es kann ja ueorlich gerade wie weopmon auf eine anglische Form mit ē zurückgehn.

Kürzung ist ersichtlich eingetreten in der nordenglischen

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Die vierte, für ferlich Jul. 14, 2, ist falsch.

und schottischen Form farly 'wunderbar, Wunder'. Dagegen ist in der Bedeutung 'plötzlich' im Mittelenglischen häufig Länge bezeugt: fæirliche Lazamon, færlike Orm, feerli feerlich Wiclif. 1) Die Vermutung liegt daher nahe, dass auch die zweierlei Formen ferlich (uerlich) und feorlich (ueorlich) in den Legenden und der Ancren Riwle, verschiedene Bedeutung und Lautung, mit  $[\bar{e}]^2$ ) und  $[\alpha]$ , hatten. Eine Prüfung der mir bekannten Belege darauf hin ergibt folgendes. In der Bedeutung "plötzlich" haben sowol die Legenden als die Ancren Riwle nur ferliche, bezw. uerliche; nämlich an folgenden fünf Stellen: Marh. 11, 10; 15, 29 und AR. 178, 14; 222, 17; 310, 14. Hier ist also wol fërliche, uërliche zu lesen; vgl. die oben aus Lazamon, Orm und Wiclif angeführten Beispiele. In der Bedeutung 'wunderbar, Wunder' haben alle drei mir aus der Ancren Riwle bekannten Stellen ucorlich; nämlich 112, 7; 148, 11; 358, 10. In dieser Bedeutung ist also Kürzung und Rundung zu [a] anzunehmen; vgl. das nördliche farly. Außerdem begegnen in der Ancren Riwle noch ferlich 'schrecklich' 362, 22 und ferlac 'Schrecken' 306, 22, in denen der Zusammenhang mit fer (ne. fear) ebenfalls die Länge erhalten hat. den Legenden kommt entsprechend einmal in allen Hss. feorlich 'Wunder' vor (Kath. 2056); und anderseits heifst es ebenso gewöhnlich ferliche 'schrecklich': Kath. 1399 BC (in R fehlt das Wort); Kath. 1995 RB; 3) Jul. 32, 8 RB; Jul. 39, 17 B (R fehlt); Jul. 68, 7 RB; Kath. 731 BC. An dieser letzten Stelle hat R unregelmässig feorliche; ebenso Marh. 23, 1; und auch Jul. 34, 11 begegnet dieselbe Form in der Bedeutung 'schrecklich', und zwar hier in R und B. Dass diese vier Fälle die oben gegebene Regel ganz umstoßen, darf man aber doch wol nicht folgern. Bis eine vollständigere Untersuchung angestellt wird, kann man nur sagen, dass feorlich in der

<sup>1)</sup> Belege bei Stratmann und Mätzner.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) In der Ancren Riwle auch vielleicht  $[\bar{x}]$ .

<sup>3)</sup> Einenkel übersetzt das Wort an dieser Stelle durch "wonderful". Aber das lateinische Original hat "ecce angelus domini de celo descendens illam molem vehementi (!) turbinus ictu impactam tanto inpetu concussit, was durch an engel com wið ferliche afluhte fleoninde aduneward & draf herto dunriht as an hunres dune übersetzt ist. Nur die schlechte Hs. C hat feorliche, da hier eo und e denselben Laut bezeichnen.

doppelten Bedeutung von 'wunderbar' und 'schrecklich' vorkommt, und daß ferlich 'plötzlich' und 'schrecklich' bedeutet.

## XV.

Hiernach bleibt nur noch éin Wort zu besprechen, nämlich das von Stodte auf S. 18 zweimal belegte feolahes, feolaes 'genossen', woneben keine Form mit e begegnet.

Stodte nimmt an, das eo stehe hier einfach für gekürztes an.  $\bar{e}$  (in an.  $f\bar{e}lagi$ ). Das genügt aber zur Erklärung nicht. Denn auch die AR. hat in diesem Worte fast immer eo 1), und es ist daher an der Lautung  $[\alpha]$  oder  $[\bar{\alpha}]$  nicht zu zweifeln.

Nun ist das anlautende f, wie fecchen zeigt, nicht allein im stande Rundung des folgenden e zu bewirken; selbst anlautendes w vermag das nicht, wie aus wedlac, acwellen usw. hervorgeht (vgl. oben S. 107). Anderseits ist Rundung in feorlich eingetreten, durch Zusammenwirken des f und der r-Verbindung (vgl. oben S. 136), und in feouereles 'Februars' zwischen f und v (sieh S. 111). Es wäre aber sehr bedenklich, in feolahes die Entstehung der Vokalrundung z. T. dem l oder der ganzen folgenden Silbe zuzuschreiben. Daher ist es wol ratsamer von der im Ae. einmal belegten Form feologa auszugehen. 2) Für diese nimmt Björkman, Scand. Loan-Words, II, 295, Fußnote 4, Beeinflussung durch das englische Wort feoh, feo an. Dies würde die Form in sächsischen Mundarten, also auch für die Ancren Riwle, erklären. Für die Legenden müßte dialektische Einmischung angenommen werden, da dem Mercischen die geebneten Formen feh,  $f\bar{e}(s)$  zukommen. Die Annahme solcher dialektischer Einmischung wird dadurch begünstigt, dass die Legenden z. B. auch freoken<sup>3</sup>) haben (belegt von Stodte, S. 42); außerdem beachte man hier die oben S. 123, Fulsnote 2, angeführten Formen read 'Rat', offearet 'erschreckt' u. ä.; und auch bearninde 'brennend' Marh. 18, 13 (Stodte, S. 14) ist anscheinend aus sächsischem (ae.) bærnende herzuleiten.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) In Mortons Glossar sind nur Formen mit eo belegt; aber Ostermann teilt mir mit, daß einmal (30, 21) velauredden vorkommt, neben elf Stellen mit eo.

<sup>&</sup>lt;sup>2)</sup> Belegt bei Kluge in Pauls Grundrifs<sup>2</sup>, S. 933, und im NEDict. unter fellow.

³) Diese Form ist im NEDict. unter freke nachzutragen, zugleich als ältester mittelenglischer Beleg für das Wort.

## XVI.

Nachdem so alle Fälle zur Sprache gebracht sind, in welchen in den Legenden eo und e geschrieben wird, kann kein Zweifel mehr darüber herrschen, daß das eo in der Tat kurzes und langes [æ] bedeuten sollte. Alle Fälle mit eo lassen sich auf diese Weise erklären, oder müssen vielmehr so erklärt werden; fehlerhaft scheint nur 1 seolcuðe zu sein (S. 104f.) und zweifelhaft ist nur 1 treondlin (S. 108 ff.). Umgekehrt erscheint e für eo nur in 1 preuald (S. 125) und vielleicht in 1 heuen und 1 heuenliche (S. 122).

Hier seien zum Schluss auch die Formen zusammengestellt, welche o statt eo aufweisen:  $4 \operatorname{sodden}$ ,  $1 \operatorname{honne}$ ,  $1 \operatorname{hwonne}$  (S. 122);  $1 \operatorname{horte}$ ,  $1 \operatorname{for}$ ,  $1 \operatorname{orde}$ ,  $1 \operatorname{storue}$  (S. 118);  $1 \operatorname{drori}$ ,  $1 \operatorname{fondes}$  (S. 126), zusammen 12 Fälle. Auch diesem o muß offenbar die Lautung  $[\alpha]$ , bezw.  $[\overline{\alpha}]$  gegeben werden.

Nie begegnet e statt o, und nie o statt e.

Die Fälle, in welchen eo statt o vorkommt (1 feondeð, 2 neoðeles, 1 neohwer) sind oben (S. 106) bereits zusammen behandelt. Sie sind vielleicht durch die bekannten Formen scheome, scheomien, zeont (neben zont, zond), 1) scheōp, zeŏmere, zeŏmerliche 2) beeinflust. Stodte sieht in diesen Formen nur traditionelle Schreibung und setzt einen [o]-, bezw. [o]-Laut an. 3) Es bleibt aber auch die Möglichkeit zu erwägen, ob nicht [eo] oder [eo] zu lesen ist.

Was den Ursprung der Schreibung eo für den  $[\alpha]$ - und  $[\bar{\alpha}]$ -Laut betrifft, so wird sie hinreichend durch die monophthongierung des ae. eo und  $\bar{e}o$  erklärt. Es sei aber auch daran erinnert, daß schon im Altenglischen neben der Schreibung oe die Folge eo vorkommt. 4) So belegt Cosijn (S. 96) Ceonred einmal aus der Chronik; und in den "Oldest English Texts" hat die Urkunde No. 45 gefeorum Zeile 3, seolest 4, rehtmeodrencynn 42 und feo 16 und 17 (neben foe 35).

<sup>1)</sup> Belegt von Stodte, S. 44.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Belege bei Stodte, S. 47.

³) In zeomer(liche) zweifelnd den  $[\bar{e}]$ -Laut.

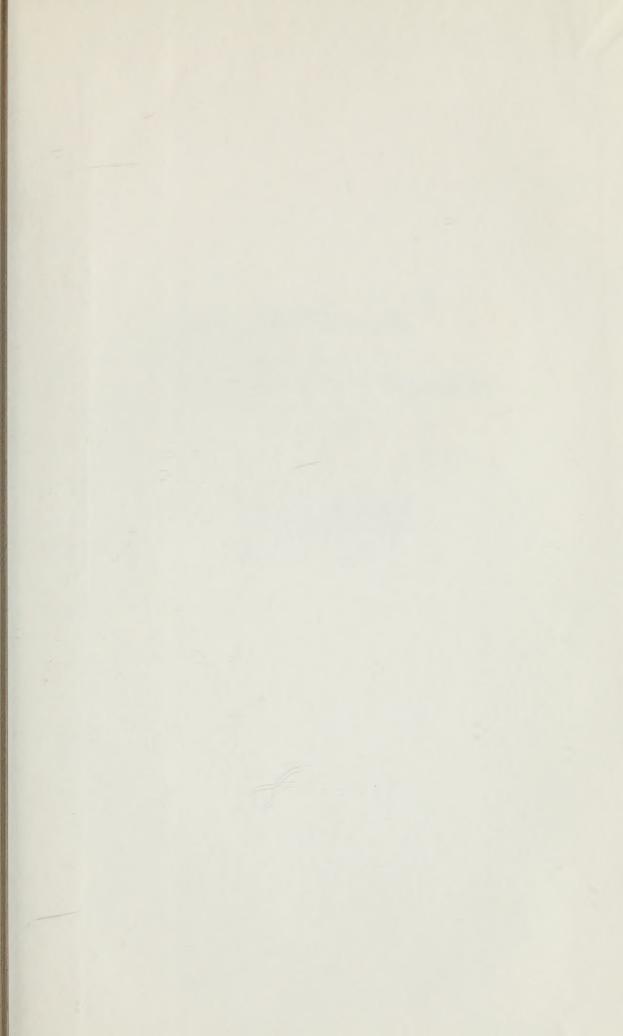
<sup>4)</sup> Vgl. Sievers 3, § 27 Anm.

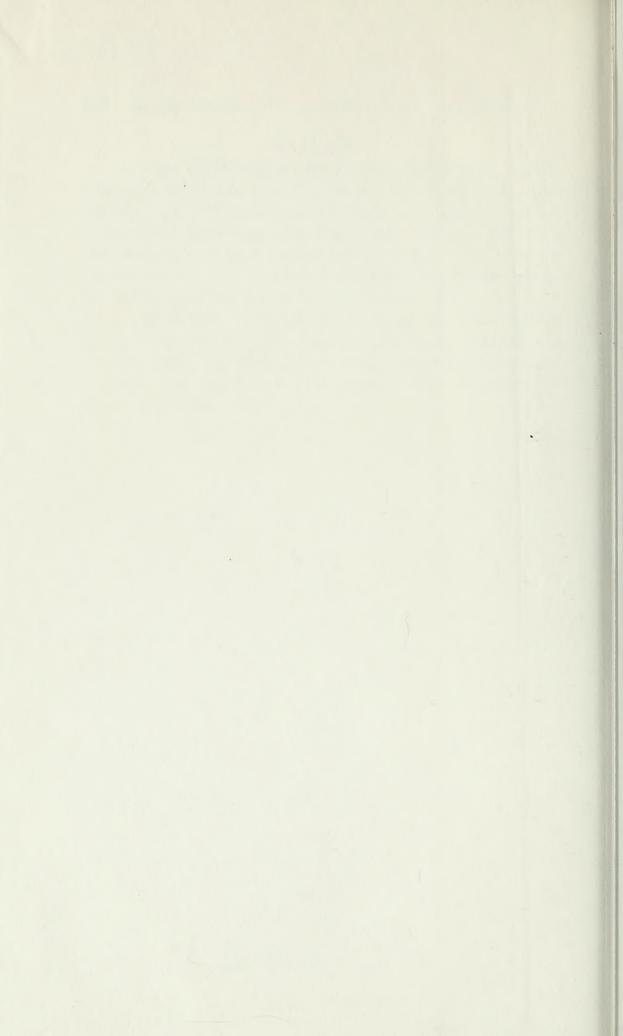
140 Bülbring, Über Erhalt. d. altengl. kurz. u. lang. &-Laut. i. Mittelengl.

## Nachträge.

Zu Seite 110: Durch die me. Formen coli, preouen, demeore wird widerlegt, was Sturmfels in der Anglia IX, 554, unter Berufung auf Uhlemann über die Monophthongierung des altfranz. ue im Mittelenglischen gesagt hat. Es ist nicht das u geschwunden, so daß  $\bar{e}$  entstand; sondern die beiden Teile des Diphthongs sind, wahrscheinlich schon im Normannischen, zu  $\bar{e}$  verschmolzen, woraus darnach erst  $\bar{e}$  wurde.

Zu Seite 117: Heinrich Meyer belegt in seiner Dissertation "Zur Sprache der jüngeren Teile der Chronik von Peterborough", Freiberg i. Br., 1889, auf S. 13, einmal ætbeorstan; aber der Text hat zahlreiche Formen mit eo statt e: seotte, seonde usw.





PE 131 .B64 1904 IMS Boll, Paul. Die sprache der altenglischen glossen im ms. 47077963

PONTIFICAL INSTITUTES

SF MEDIAEVAL STUDIES

SO QUEEN'S PARK

ORONTO S CANADA

